91(С186)
Кр
Т35
355412

Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Географическаго Общества.

91(С186)
Т35

ТРУДЫ АГИНСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

24138

Матеріалы по изслѣдованію Агинской степи Забайкальской области, произведенному въ 1908 г. Читинскимъ Отдѣленіемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.

ВЫПУСКЪ VII.

I. НАСЕЛЕНІЕ. Д. М. Голованевъ.

II. ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БЫТЪ. В. В. Сапожниковъ.

Съ введеніемъ и подъ редакціей Д. М. Голованева.

ЧИТА
1911
Паровая Тип. Заб. Об-ва печ. слова.

91(С18)кр
Г35

Читинское Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.

91(06)
т. 78.
91
т. 78

ТРУДЫ АГИНСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Матеріалы по изслѣдованію Агинской степи Забайкальской области, произведенному въ 1908 г. Читинскимъ Отдѣленіемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.

60856
И. 4952

ВЫПУСКЪ VII.

Улан Удэнское Педагогическое Библиотека
Н. в. №
Учащ

I. НАСЕЛЕНІЕ. Д. М. Головачевъ.

II. ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БЫТЪ. В. В. Солдатовъ.

Съ введеніемъ и подъ редакціей **Д. М. Головачева.**

Республиканская библиотека
им. М. Горького
Бур. АССР, г. Улан-Удэ
359412 РК

ЧИТА
1911.
Паровая Тип. „Заб. Т-ва печ. дѣла“.

Печатано по распоряженію Читинскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.

Оглавленіе.

стр.

Введеніе 1

Часть I. Д. М. Головачевъ. **Населеніе Агинской степи.**

Глава I. Численность населенія 8
Глава II. Движеніе населенія 28
Глава III. Составъ населенія 35
Глава IV. Религія и грамотность 54
Глава V. Инородческое хозяйство 62
Приложенія I. Бюджеты 75
„ II. Инструкція при производствѣ подворной переписи 84

Часть II. В. В. Солдатовъ. **Хозяйственный бытъ инородцевъ Агинской степи.**

Глава I. Количество скота 96
Глава II. Составъ стада 115
Глава III. Характеристика средняго бурятскаго хозяйства 151
Глава IV. Группировка хозяйствъ по количеству скота 222
Глава V. Расходъ скота въ хозяйствѣ агинскихъ бурятъ 279
Глава VI. Сѣнокошеніе и аренда покосовъ 300
Глава VII. Земледѣліе 304
Приложенія I. Итоговыя побулучныя таблицы 307
II. Списокъ земельныхъ общинъ Агинской и Цугальской волостей 362
III. Карта Агинской степи съ распредѣленіемъ по булучнымъ общинамъ.

Введеніе.

Изученіе хозяйственно-экономическаго положенія инородцевъ Агинской Степи въ связи съ ея естественно-историческими условіями было поставлено главной задачей изслѣдованія, предпринятаго въ 1908 г. Читинскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Инородцы—буряты Агинской Степи—до сего времени кочевники—скотоводы, а потому предпринятое изученіе кочевого быта наряду съ изученіемъ окружающей природы должно представить значительный научный интересъ въ смыслѣ освѣщенія одной изъ интереснѣйшихъ формъ хозяйственнаго быта.

Въ этихъ цѣляхъ вмѣстѣ съ изслѣдованіемъ почвъ, флоры и фауны Агинской Степи, ея орографіи, гидрографіи и климата, была произведена въ 1908 г. сплошная подворная перепись инородцевъ, проживающихъ здѣсь (Агинская и Цугальская волости).

Мною была выработана программа и объемъ переписи и на меня же выпала обязанность организовать ея производство.

При выработкѣ программы было принято во вниманіе, что въ 1897 г. инородцы Агинской Степи были уже подвергнуты переписи статистической экспедиціей, состоявшей при комиссіи статсъ-секретаря Куломзина, и данныя этой переписи вошли въ соотвѣтствующіе отдѣлы „Матеріаловъ“ по Забайкальской области. Поэтому представлялось особенно цѣннымъ сопоставить данныя 1897 г. съ данными 1908 г. и такимъ образомъ выяснить тѣ измѣненія, которыя произошли за этотъ періодъ времени.

Въ силу этихъ соображеній, хотя въ статистическую карточку 1908 г. и были внесены нѣкоторыя измѣненія, однако въ общемъ она повторила статистическую карточку 1897 года.

Помимо нѣкоторыхъ улучшеній въ техническомъ построеніи карточки, другія измѣненія были вызваны расширеніемъ объема нѣкоторыхъ отдѣловъ и главнымъ образомъ скотоводства и потребленія хлѣба. Особо и вновь былъ введенъ учетъ умершихъ за послѣднія пять лѣтъ.

Кромѣ сплошной подворной переписи, статистики составляли бюджетныя карточки упрощеннаго типа съ регистраціей главныхъ производительныхъ и потребительныхъ процессовъ въ хозяйствѣ безъ учета имущества и инвентаря.

Перепись открылась въ концѣ мая по установленному заранѣе маршруту и закончилась въ августѣ.

Непосредственное руководство статистиками было поручено бывшему учителю Агинскаго училища П. Д. Мурзину. Статистиками были приглашены: Ц. Гармаевъ, Д. Базаржаповъ, Ш. Базаровъ и П. Д. Мурзинъ.

Знаніе бурятскаго языка и знакомство статистиковъ съ бытомъ инородцевъ въ значительной мѣрѣ способствовали успѣшному производству переписи, вслѣдствіе чего полученныя данныя обладаютъ точностью, а отсюда высокой цѣнностью. Большую помощь, какъ непосредственнымъ участіемъ, такъ и содѣйствіемъ, оказалъ производству переписи Агинскій инородческій старшина, бывшій членъ Государственной Думы второго созыва, Бато-Далай Очировъ.

Необходимо отмѣтить слѣдующую весьма важную особенность переписи 1908 года, сравнительно съ пе-

переписью 1897 г., а именно—перепись бурятъ, кочующихъ въ Монголіи. Въ виду того, что большое число инородцевъ или часть года или круглый годъ проживаютъ въ пограничной Монголіи, сюда былъ командированъ статистикъ-учитель Базаровъ, который при содѣйствіи Б. Д. Очирова и произвелъ подворную перепись бурятскихъ хозяйствъ, здѣсь проживающихъ.

Осенью 1908 года весь статистическій матерьялъ былъ привезенъ въ Читу и здѣсь былъ произведенъ подсчетъ карточекъ и составлены сводныя вѣдомости П. Д. Мурзинымъ.

Вся работа раздѣлена на двѣ части, совершенно самостоятельныя. Первая посвящена изученію демографическихъ данныхъ переписи агинскихъ инородцевъ и выполнена мною, вторая—изученію хозяйственнаго быта этихъ инородцевъ и главнымъ образомъ скотоводства и выполнена членомъ Отдѣленія В. В. Солдатовымъ.

Въ настоящей работѣ совершенно не затронуто землепользованіе инородцевъ; эта сторона и не подвергалась изслѣдованію, такъ какъ, послѣ работъ комиссіи статсъ-секретаря Куломзина, врядъ ли возможно было внести въ эту область что либо новое. Крайняя ограниченность средствъ, которыми располагаетъ Отдѣленіе на печатаніе трудовъ, заставила сократить печатаніе таблицъ и другихъ имѣющихся въ распоряженіи его матерьяловъ, ограничившись наиболѣе существеннымъ.

Дим. Головачевъ.

Д. М. Головачевъ.

I.

НАСЕЛЕНІЕ АГИНСКОЙ СТЕПИ.

По статистической переписи 1908 года.

I. Численность населенія.

Буряты Агинской и Цугальской волости (бывшей Агинской Степной Думы) проживаютъ: на территоріи, такъ называемой Центральной Агинской дачи; на сѣверо-западъ отъ нея, по р. Оленгую, отдѣляясь отъ центральной дачи крестьянскими землями Тыргетуевской волости; на юго-западъ отъ центральной дачи, въ раіонѣ Алханайскаго горнаго кряжа, отчасти отдѣляясь отъ центральной дачи крестьянскими землями Усть-Илинской волости; эта территорія занята Алханайскимъ булучнымъ обществомъ и въ южной части соединяется съ остальными землями центральной дачи непрерывной полосой, занятой Нижне-Илинской земельной общиной, между селеніями Дулдургинскимъ и Илинскимъ, Усть-Илинской волости, Читинскаго уѣзда; и, наконецъ, на юго-востокѣ отъ центральной дачи, по смежно съ нею, за рѣкой Опономъ, вдоль линіи Забайкальской жел. дороги по р.р. Тургѣ, Борзѣ и Барунъ-Кондую.

Кромѣ указанныхъ мѣстностей, гдѣ инородцы проживаютъ на дачахъ, частью отведенныхъ въ собственность инородцевъ (три дачи), частью на дачахъ, исконно находящихся въ ихъ фактическомъ пользованіи, инородцы Агинской и Цугальской волости постоянно проживаютъ и внѣ указанныхъ мѣстностей на земляхъ крестьянъ, казаковъ и тунгусовъ, а также и въ Монголіи, на земляхъ, пограничныхъ съ Россіей. Небольшая часть Агинскихъ бурятъ проживаетъ и въ другихъ мѣстахъ Забайкалья.

По произведенному исчисленію, территорія вышеперечисленныхъ мѣстъ жительства инородцевъ Агинской и Цугальской волостей оказалась равной:

Центральная дача	1323000	дес.	или	около	13230	кв. в.	
Оленгуй	33120	„	„	„	331	„	„
Алханай	89570	„	„	„	896	„	„
Заопонская часть	282500	„	„	„	2855	„	„
Вся территорія	1728190	дес.	или	около	17282	кв. в.	

Число наличнаго населенія, проживающаго на указанныхъ мѣстностяхъ, а также плотность населенія (жи-

телей на 1 кв. версту) приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Всего жителей	на 1 кв. версту
Центральная дача	24414	1,85
Оленгуй	232	0,70
Алханай	2140	2,38
Заононская часть	4962	1,75

А всего на территоріи инородческихъ земель приходится 31748 душъ обоего пола инородцевъ, что составитъ на одну квадратную версту—1,76.

Центральная дача и Заононская въ этомъ отношеніи по плотности занимаетъ среднее мѣсто; рѣже населеніе—на Оленгуѣ и гуще—на Алханаѣ.

Инородцы бывшей Агинской Степной Думы, по «Положенію инородческаго управленія 1902 года» раздѣлены на двѣ волости: Агинскую и Цугальскую, и каждая волость на отдѣльныя булучныя общества, состоящія въ свою очередь изъ цѣлаго ряда булучныхъ общинъ или булуковъ (см. въ приложеніи карту).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся данныя объ общемъ числѣ приписного инородческаго населенія съ подраздѣленіемъ по отдѣльнымъ волостямъ и булучнымъ обществамъ. Въ этой таблицѣ все приписное населеніе подраздѣлено на наличное и отсутствующее и вычислена плотность населенія на одну квадратную версту, какъ вообще всего приписного населенія, такъ и исключительно наличнаго, проживающаго въ дѣйствительности на данной территоріи. Послѣднія цифры и будутъ точнымъ показателемъ *дѣйствительной плотности* населенія.

Названіе булучныхъ обществъ.	Пространство въ кв. верст.	Численность приписного населенія.			На 1 кв. версту приходится	
		Наличное.	Отсутствующее.	ВСЕГО.	ВСЕГО.	Наличнаго.
Агинская волость.						
Хойто-Агинское	1622	2897	126	3323	2,00	1,76
Харганашіевское	2582	4490	2202	6692	2,55	1,74
Зуткалсевское .	546	1469	453	1922	3,46	2,68

Названіе булучныхъ обществъ.	Пространство въ кв. верстахъ.	Численность приписного населенія.			На 1 кв. версту приходится.	
		Наличное.	Отсутствующее.	ВСЕГО.	ВСЕГО.	Наличнаго.
Чиндалеевское . .	346	857	409	1266	3,37	2,47
Алханайское . . .	896	2092	779	2871	3,20	2,33
Тантанайское . . .	560	976	41	1017	1,81	1,74
Урдо-Агинское . .	741	1463	195	1658	2,23	1,97
Селеніе Агинское .	74	271	25	296	4,00	3,66
Всего по волости .	7367	14515	4530	19045	2,59	1,96
Цугальская вол.						
Усть-Ульдургинск.	910	2169	255	2424	2,66	2,38
Усть-Догойское . .	645	1523	77	1600	2,48	2,36
Зугалуевское . . .	690	1307	84	1391	2,02	1,88
Харашибирское . .	521	1010	151	1161	2,22	1,93
Усть-Харашибирск.	1213	2123	209	2332	1,93	1,75
Кяло-Уксахаевское	1923	1994	121	2115	1,10	1,04
Урто-Тургинское .	1098	1557	153	1710	1,56	1,42
Турго-Сункурукск.	1188	1089	154	1243	1,03	0,92
Борзе-Могойтуевск.	492	1210	602	1812	3,82	2,46
Борзе-Шенустаевс.	805	1231	432	1663	2,06	1,40
Урулюнго-Коанд. .	130	777	1388	2165	5,03	1,80
Всего по волости .	9915	15990	3626	19616	1,98	1,61
Безъ обозначенія булучн. обществъ .	—	—	20	20	—	—
ИТОГО	17282	30505	8176	38681	2,23	1,76

По оффиціальнымъ даннымъ Областного Статистическаго Комитета въ 1908 г. числилось инородцевъ въ Агинской волости 19139 чел. обоего пола и въ Цугаль-

ской волости 19445, а всего по Агинской степи—38584 чел. обоего пола.

Между двумя волостями приписное населеніе распредѣлено почти равномѣрно; численность же населенія булучныхъ обществъ колеблется въ значительной степени, такъ:

Приписного населенія:

до 2-хъ тыс. насчитывается въ	11	булучн.	обществахъ
отъ 2-хъ до 3 тыс.	„	„	5	„	„
отъ 3-хъ до 4 тыс.	„	„	1	„	„
до 7-ми тысячъ	„	„	1	„	„

и одно сельское общество осѣдлыхъ (крещеныхъ) инородцевъ (с. Агинское) имѣетъ 296 чел.

Число человѣкъ (приписного населенія) на одну квадратную версту у Агинскихъ инородцевъ приходится 2,23; по Агинской волости—2,59, а по Цугальской—только 1,98.

По плотности приписного населенія всѣ булучныя общества располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Урулюнго-Коандуевское	5,03
С. Агинское	4,00
Борзе-Могойтуевское	3,82
Зуткалеевское	3,46
Чиндалеевское	3,37
Алханайское	3,20
Усть-Ульдургинское	2,66
Харганашіевское	2,55
Усть-Догойское	2,48
Урдо-Агинское	2,23
Харашибирское	2,22
Борзе-Шенустаевское	2,06
Зугалуевское	2,02
Хойто-Агинское	2,00
Усть-Харашибирское	1,93
Тантанайское	1,81

Урто-Тургинское 1,56
Кяло-Уксахаевское 1,10
Турго-Сункурукское 1,03

Въ матеріалахъ по изслѣдованію Забайкалья комиссіи ст. секр. Куломзина (вып. 6, стр. 30) приведены данныя, относящіеся къ 1897 году, о численности жителей на одну квадратную версту занятыхъ земель:

Въ Баргузинскомъ уѣздѣ . 8,07
„ Верхнеудинскомъ „ 5,37
„ Селенгинскомъ „ 6,46
„ Троицкосавскомъ „ 7,61
„ Читинскомъ „ 3,47
„ Акшинскомъ „ 2,64
„ Нерчинскомъ „ 5,02
„ Нерчинско-Заводскомъ „ 4,31
а по области 1,66

Если принять во вниманіе, что съ 1897 года населеніе Забайкалья увеличилось за эти одиннадцать лѣтъ, увеличилась отсюда и плотность, то, сравнивая эти данныя съ приведенными данными плотности населенія Агинской степи, видна значительная разница въ этомъ отношеніи между плотностью населенія по уѣздамъ и плотностью населенія въ Агинской степи.

Но мы имѣемъ возможность привести для сравненія болѣе точныя данныя о числѣ жителей на одну версту (считая только въ дѣйствительности заселенныя мѣста) у крестьянъ Читинскаго уѣзда, получившихъ уже окончательно отведенныя земельные и лѣсные надѣлы.

	Населеніе.	Площадь въ кв. вер.	Плотность на 1 кв. версту.
Тыргетуевская волость (сосѣдняя съ Агинскими инородцами)	6384	889	7,18
Александровская волость (сосѣдняя съ Агинскими инородцами)	6028	688	8,77
Николаевская	10220	1191	8,58
Татауровская	8326	1186	7,02
Кенонская	2168	262	8,27

Приведенныя для примѣра волости съ земледѣльческимъ населеніемъ получили земельные надѣлы не менѣе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и болѣе 15-ти десятинъ надѣльной земли на душу. Если теперь продолжить сравненіе и принять во вниманіе, что изучаемые инородцы исключительно скотоводы, то можно видѣть, что земледѣльческое населеніе по плотности превышаетъ въ 4 раза населеніе, занимающееся исключительно скотоводствомъ *).

Но мы оперировали надъ цифрами приписного населенія. Какъ видно изъ приведенной выше таблицы, значительное число отсутствующихъ постоянно изъ мѣста приписки замѣтно понижаетъ сдѣланные расчеты въ дѣйствительности. Ниже мы подробно остановимся на разсмотрѣніи отдѣльно отсутствующаго населенія, а теперь замѣтимъ, что дѣйствительную плотность населенія нужно выводить, оперируя надъ цифрами населенія наличнаго. И тогда по всей Агинской степи приходится только 1,76, а по отдѣльнымъ волостямъ—въ Агинской 1,96 и въ Цугальской 1,61.

Только у осѣдлыхъ инородцевъ селенія Агинскаго плотность населенія доходитъ до 3,66, а у кочевыхъ инородцевъ во всѣхъ булучныхъ обществахъ колеблется отъ 0,92 до 2,68 (Турго-Сункурукское булучное общество—Зуткалеевское булучное общество).

На огромной территоріи, занятой инородцами Агинской и Цугальской волостей всего имѣется только три пункта съ прочной осѣдлостью, это—селеніе Агинское и два дацана—Агинскій и Цугальскій, не считая вновь открытаго Зугалуевскаго дацана. Все же остальное населеніе, какъ кочевое, передвигается по этой территоріи съ опредѣленныхъ мѣстъ лѣтниковъ на зимники, весенники и осенники.

*) Въ Иркутской губерніи, по даннымъ переписи 1887 г., на одну квадр. версту заселенныхъ пространствъ приходилось душъ сельскаго населенія:

Въ Иркутскомъ уѣздѣ—8,7
„ Балаганскомъ „ —6,6
„ Нижнеудинскомъ —4,7

Подробнѣе остановимся на селѣ Агинскомъ. Это селеніе, какъ сказано, единственное на всей территоріи агинскихъ инородцевъ: здѣсь живутъ осѣдлые крещеные инородцы, потому, охарактеризовавъ это селеніе, мы уже въ дальнѣйшей нашей работѣ къ нему не вернемся, такъ какъ главная наша задача—изученіе инородцевъ кочевыхъ.

Селеніе Агинское занимаетъ центральное мѣсто Агинской дачи. По внѣшнему своему виду оно ничѣмъ не отличается отъ обычнаго типа крестьянскихъ поселеній.

Составъ жителей селенія Агинскаго слѣдующій:

	Семей.	Душъ.		
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Приписныхъ:				
Осѣдлыхъ инородцевъ наличныхъ . .	59	131	140	271
„ „ отсутствующихъ	16	19	6	25
Постороннихъ:				
Инородцевъ кочевыхъ	17	33	25	58
Китайцевъ	25	25	—	25
Мѣщанъ гор. Читы	7	16	18	34
„ „ Нерчинска	3	5	9	14
Казаковъ Забайк. области	2	4	5	9
Крестьянъ „ „	2	3	3	6
Тунгусовъ „ „	2	7	2	9
Крестьянъ и мѣщанъ Сибирскихъ и Россійскихъ	4	6	14	20
Священнослужителей	1	2	3	5
Итого постороннихъ . .	63	101	79	180

Всего въ Агинскомъ селеніи проживало въ 1908 году осѣдлыхъ приписныхъ —59 семей, 271 человѣкъ
постороннихъ—63 семьи, 180 человѣкъ
Итого . . 122 семьи, 451 человѣкъ

Отсутствующихъ же осѣдлыхъ числилось 16 семей. 31 человѣкъ, изъ нихъ 23 мужчины и 8 женщинъ. Постороннихъ оказалось 40%. Селеніе Агинское, какъ центральное мѣсто торговли и административной жизни, если не всей Агинской степи, то по крайней мѣрѣ ея западной части, играетъ весьма значительную роль въ жизни этой степи.

Помимо того, что здѣсь находится Агинское волостное правленіе, въ этомъ селеніи сосредоточена вся торговля.

Проживающіе здѣсь посторонніе (мѣщане и прочіе) въ своихъ рукахъ сосредоточили всю торговлю, а кромѣ этого главнымъ занятіемъ большинства жителей является печеніе хлѣба, за покупкой котораго съѣзжаются сюда буряты съ самыхъ отдаленныхъ улусовъ. Любопытно отмѣтить большое число проживающихъ здѣсь китайцевъ, главное занятіе которыхъ—торговля. Поселеніе въ селѣ Агинскомъ китайцевъ въ столь значительномъ количествѣ отмѣчено, повидимому, въ послѣдніе годы. Перепись Куломзина не отмѣтила здѣсь ни одного китайца. По даннымъ переписи 1908 года, проживпихъ болѣе 10 лѣтъ китайцевъ зарегистрировано только два; 4 поселились около десяти лѣтъ назадъ, 10 живутъ около пяти лѣтъ и 9 поселилось въ два послѣдніе года.

По даннымъ переписи 1897 года (комиссіи ст. сек. Куломзина) въ с. Агинскомъ числилось:

	Семей.	Душъ.		
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Осѣдлыхъ	22	63	56	119
Кочевыхъ	31	64	48	112
Казаковъ	2	1	3	4
Инородцевъ постороннихъ	1	2	1	3
Всего . . .	56	130	108	238

Хотя, по всему вѣроятію, регистрація 1897 года страдала пропусками (такъ какъ, кромѣ казаковъ, никто изъ постороннихъ не былъ зарегистрированъ), но уже сравненіе цифръ семей и общей численности жителей села Агинскаго

	Семей	Душъ
1897 г.	56	238
1908 г.	122	451

указываетъ, что за эти 11 лѣтъ селеніе Агинское выросло вдвое. И ростъ этотъ нужно отнести не на счетъ приселенія инородцевъ, а на счетъ постороннихъ.

Такъ, по даннымъ переписи 1908 года семейства постороннихъ (не инородцевъ) проживаютъ:

свыше 25 лѣтъ	до 25 лѣтъ	до 10 лѣтъ	до 5 лѣтъ	до 2 лѣтъ
5	6	10	12	13

Отсюда мы можемъ заключить объ интенсивномъ вселеніи постороннихъ за послѣдніе годы и, повидимому, вселеніе это имѣетъ тенденцію увеличиваться.

Переходя къ населенію двухъ дацановъ Агинской степи (Агинскому и Цугальскому) и Зугалуевскому сумо (нынѣ Зугалуевскому дацану), мы, къ сожалѣнію, не можемъ учесть численность населенія каждаго дацана въ отдѣльности, такъ какъ ни при регистраціи проживающихъ отдѣльныхъ членовъ семьи въ дацанахъ, ни, слѣдовательно, при подсчетахъ, дацаны не раздѣлялись.

По переписи 1908 года въ дацанахъ проживало 112 человѣкъ (106 мужчинъ и 6 женщинъ), составляющіе 86 самостоятельныхъ семействъ, переселившихся на жительство въ Агинскій и Цугальскій дацаны *). Одиночекъ, переселившихся на жительство въ дацаны, переписью зарегистрировано всего въ 2-хъ волостяхъ 1303 человѣка (мужчинъ) и въ другихъ мѣстахъ жительства инородцевъ (изъ числа проживающихъ на сторонѣ) 135 человѣкъ (мужчинъ). Такимъ образомъ численность населенія 2-хъ дацановъ Агинской степи опредѣляется въ размѣрѣ 1550 человѣкъ (1544 мужчинъ и 6 женщинъ.)

*) Двѣ семьи въ количествѣ 2-хъ мужчинъ и 1-й женщины зарегистрированы проживающими въ Гуновскомъ дацанѣ на Ононѣ, а потому они изъ настоящаго подсчета исключены.

Такъ какъ матеріалы настоящаго изслѣдованія являются единственными въ литературѣ для болѣе подробной характеристики населенія дацановъ, то мы и воспользуемся ими болѣе подробно:

По возрастамъ мужчины распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

От 7 до 17 лѣтъ — 382 человѣка 24,8%

Отъ 18 до 59 лѣтъ — 1120 человѣкъ 72,4%

Отъ 60 и свыше — 42 человѣка 2,8%

Шесть женщинъ (а съ Гуновскимъ дацаномъ семь), изъ нихъ въ возрастѣ отъ 16 до 54 лѣтъ—2 и 5—въ возрастѣ 55 и свыше лѣтъ *).

Дацаны, какъ и монастыри, казалось бы должны привлекать лицъ уже въ престарѣломъ и преклонномъ возрастѣ, однако изъ разсмотрѣнія приведенныхъ цифръ. мы видимъ нѣчто обратное. Только 2,8% лицъ, проживающихъ въ дацанахъ, имѣютъ возрастъ отъ 60 и свыше лѣтъ, огромная же масса (72,4%) относится къ возрасту рабочему: 24,8% дѣтей, проживающихъ въ дацанахъ, объясняется наличностью дацанскихъ школъ.

Изъ приведенной въ самомъ началѣ таблицы видно распредѣленіе населенія Агинской степи на наличное и отсутствующее приписное. Неприписного населенія, проживающаго въ булучныхъ обществахъ, принадлежащаго къ другимъ волостямъ. кромѣ Агинской и Цугальской. переписью не отмѣчено.

Если даже предположить, что среди бурятъ и проживаютъ временно лица. принадлежащія къ другимъ волостямъ инородцевъ, то случаи эти единичны и въ общемъ можно утвердительно отмѣтить, какъ характерное явленіе, *отсутствіе на постоянномъ жительствѣ среди агинскихъ инородцевъ не только крестьянъ и казаковъ, но и тунгусовъ и даже бурятъ другихъ волостей Забайкалья.* Что касается крестьянъ и казаковъ, то отсутствіе ихъ среди инородческихъ кочевій характерно для всѣхъ инородческихъ мѣстностей Забай-

*) Повидимому, проживаніе женщинъ въ дацанахъ нужно считать случайнымъ, такъ какъ женщинамъ жить въ дацанахъ запрещено.

Улан-Удэнское Пед. ... Библиотека Инв. № Учи...

... М. Горького
Бур. АССР. г. Улан-Удэ

калья, а потому и Агинскіе буряты не представляютъ въ этомъ отношеніи какого либо отклоненія. Почти полное отсутствіе на постоянномъ жительствѣ среди агинцевъ бурятъ другихъ волостей можно объяснить тѣмъ, что Агинская и Цугальская волости (бывшая Агинская Степная Дума) являются изолированными отъ другихъ бурятъ, главная масса которыхъ проживаетъ въ Западномъ Забайкальѣ.

Было уже отмѣчено, что въ полномъ смыслѣ *постороннее* населеніе проживаетъ только въ селѣ Агинскомъ, но объ этомъ населеніи было уже сказано выше и здѣсь повторяться не будемъ.

Установивъ, что Агинская степь занята исключительно *приписнымъ* населеніемъ Агинской и Цугальской волостей, мы перейдемъ къ разсмотрѣнію численности населенія приписного, наличнаго и отсутствующаго.

Всего агинскихъ инородцевъ по переписи 1908 года учтено 38681 человѣкъ, изъ нихъ наличнаго (проживающаго въ мѣстѣ приписки) 30505 и отсутствующаго (проживающаго на сторонѣ или въ другихъ булукахъ) 8176.

Необходимо оговориться, что изъ числа 30505 человѣкъ зарегистрировано 1354 человѣка, проживающихъ въ дацанахъ и временно отсутствующихъ одиночекъ, т. е. лицъ, ушедшихъ отъ семей, но не порвавшихъ съ ними связей. Эту категорію мы, однако, не выдѣляемъ въ нашихъ дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ. Такимъ образомъ въ окончательномъ итогѣ мы получимъ:

		въ %%%
Лицъ, проживающихъ на мѣстахъ приписки	29199	75,6
Лицъ, проживающихъ въ дацанахъ .	1556 *)	4,0
Лицъ, проживающихъ на сторонѣ .	7926	20,4

Только три четверти всего населенія проживаетъ на мѣстѣ приписки и одна четверть живетъ на сторонѣ.

Одна пятая часть всего числа агинскихъ бурятъ и инородцевъ проживаетъ на чужихъ земляхъ.

*) Включая и Гуновскій дацанъ.

Такого процента отсутствующихъ мы не встрѣтимъ, по всему вѣроятію, нигдѣ въ другомъ мѣстѣ Забайкалья и это явленіе требуетъ самаго тщательнаго изученія.

Число отсутствующихъ по каждому булучному обществу выше приведено нами въ таблицѣ.

Если мы вычислимъ % отсутствующихъ въ каждомъ булучномъ обществѣ и расположимъ полученныя цифры въ нисходящемъ порядкѣ, отмѣтивъ у каждаго булучнаго общества плотность приписного населенія, то получимъ нижеслѣдующую таблицу:

Булучныя общества.	% отсутствующихъ.	На 1 кв. вер. жителей.
Урулюнго-Коандуевское	63,0	5,03
Харганашіевское	32,8	2,55
Чиндалеевское	31,2	3,37
Борзе-Могойтуевское	25,4	3,82
Борзе-Шенустаевское	25,4	2,06
Алханайское	25,4	3,20
Зуткалеевское	23,8	3,46
Хойто-Агинское	13,4	2,00
Турго-Сункурукское	12,9	1,03
Харашибирское	12,6	2,22
Урдо-Агинское	11,4	2,23
Усть-Ульдургинское	10,6	2,66
Усть-Харашибирское	9,0	1,93
Урто-Тургинское	9,0	1,56
Зугулуевское	6,0	2,02
Кяло-Уксахаевское	5,7	1,10
Усть-Догойское	4,8	2,48
Тантанайское	3,7	1,81

Прежде чѣмъ разсматривать эти цифры, приведемъ еще таблицу, гдѣ мы разобьемъ булучныя общества на отдѣльныя группы, принявъ за основаніе плотность населенія (число жителей на одну квадратную версту) и сопоставимъ съ цифрами отсутствующихъ (въ процентахъ).

Булучныя общества, имѣющія въ среднемъ на 1 кв. вер.:	% % отсутствующихъ
Отъ 1 до 2-хъ человѣкъ	8,0 (5 обществъ)
Отъ 2 до 3-хъ человѣкъ	19,3 (8 обществъ)
Свыше 3-хъ человѣкъ	36,6 (5 обществъ)

Процентъ отсутствующихъ по отдѣльнымъ булучнымъ обществамъ, какъ видно изъ первой вышеприведенной таблицы, въ значительной мѣрѣ стоитъ въ соотвѣтствіи съ плотностью населенія: другими словами, по мѣрѣ того, какъ уменьшается плотность населенія, уменьшается въ отдѣльныхъ булучныхъ обществахъ и процентъ отсутствующихъ.

Отсюда мы заключаемъ, что между этими явленіями, несомнѣнно, существуетъ извѣстное соотношеніе. Но такъ какъ *населенность* не является единственнымъ объясненіемъ изучаемаго явленія, а на выселеніе по отдѣльнымъ обществамъ вліяютъ въ той или иной мѣрѣ другія причины, то этимъ и объясняются отклоненія, болѣе или менѣе значительныя, по каждому отдѣльному обществу. Для того, чтобы обнаружить тѣсную зависимость между плотностью населенія и выселеніемъ, необходимо оперировать болѣе крупными цифрами. Во второй таблицѣ, гдѣ по плотности населенія всѣ общества соединены въ три группы, зависимость выселенія отъ плотности выступаетъ совершенно опредѣленно: тѣ булучныя общества, которыя имѣютъ отъ 1 до 2-хъ человѣкъ на квадратную версту приписного населенія, даютъ въ среднемъ 8% выселенія, тѣ же общества, гдѣ плотность населенія повышается отъ 2-хъ до 3-хъ человѣкъ на квадратную версту, даютъ въ среднемъ выселеніе уже въ два раза больше—19,3% и, наконецъ, общества, имѣющія самую высшую плотность населенія—свыше 3-хъ человѣкъ, даютъ уже 36,5% выселенія.

Установивъ тѣсную зависимость между плотностью населенія и выселеніемъ, мы, однако, воздержимся отъ объясненія этого чрезвычайно важнаго обстоятельства, такъ какъ причины его въ концѣ концовъ кроются во многихъ сложныхъ естественно-историческихъ и соціальныхъ условіяхъ жизни и отвѣтъ на это можетъ быть

данъ послѣ изученія этихъ условій во всей ихъ совокупности.

Здѣсь же мы ограничимся слѣдующими замѣчаніями. Плотность населенія у агинскихъ бурятъ отъ 1 до 3—5 человѣкъ на квадратную версту, если даже сравнить плотность съ окружающимъ крестьянскимъ населеніемъ, безспорно чрезвычайно низка и, при наличіи такой плотности, будетъ странно говорить о *перенаселенности*, и объяснять этимъ выселеніе. Однако, приведенныя данныя говорятъ о томъ, что, по мѣрѣ уплотненія населенія, возрастаетъ и выселеніе. Если теперь принять въ соображеніе, что мы имѣемъ дѣло со скотоводческимъ населеніемъ, у котораго хозяйство стоитъ на примитивной ступени развитія, то, понятно, весь центръ тяжести вопроса переносится въ область хозяйственныхъ и экономическихъ отношеній, гдѣ и нужно искать причину выселенія.

Свыше 20% выселенія даютъ булучныя общества, полосой протянувшіяся по южной окраинѣ Агинской степи, начиная съ запада: Алханайское, Чиндалеевское, Зуткалеевское, Харганшіевское, Борзе-Могойтуевское, Борзе-Шенустаевское и Урулюнго-Коандуевское—самое восточное и дающее наивысшій процентъ выселенія (63,0%). Наименьшій % выселенія даютъ общества сѣверо-западныя.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію данныхъ, въ какихъ мѣстахъ проживаютъ отсутствующіе инородцы Агинской степи. Расположивъ эти данныя въ нисходящемъ по численности порядкѣ и принявъ все число отсутствующихъ за сто, вычислимъ, какой процентъ приходится на каждую группу. Проживающихъ въ дацанахъ мы совершенно исключаемъ изъ нашего подсчета, отчего и получается разница по сравненію съ ранѣе приведенной цифрой отсутствующихъ.

	Число		
	Душъ.	Семей	%%%
На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ другихъ мѣстахъ	99	31	1,2
Неизвѣстно	108	46	1,3
На земляхъ тунгусовъ	217	48	2,7

На земляхъ крестьянъ	329	27	4,9
Въ Мухань-Тарбальджѣ (Онгоцонской вол.)	444	92	5,5
Въ чужихъ булукахъ и с. Агинскомъ . .	895	227	11,2
Въ Монголіи (постоянно и временно) . .	2387	436	29,8
На казачьихъ земляхъ	3554	687	43,4
	8033	1639	100

Отсюда видно, что всего менѣе инородцы, какъ абсолютно, такъ и относительно, проживаютъ въ городахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ мѣстахъ

На станціяхъ Заб. ж. д.: Маньчжурія . . . . . 1 семья
Борзя . . . . . 3 семьи
Бурятская . . . . . 1 семья
Оловянная . . . . . 2 семьи
Куенга . . . . . 1 семья
Адріановка . . . . . 4 семьи
Галкинскій . . . . . 1 семья
Въ Хорпнскомъ вѣдомствѣ . . . . . 2 семьи
Около Нерчинска . . . . . 1 семья
На кабинетскихъ земляхъ . . . . . 1 семья
Въ Хайларѣ, Ургѣ и Владивостокѣ . . . . . 3 семьи.

Всего болѣе отсутствующихъ семей проживаетъ на желѣзной дорогѣ (13). Любопытно отмѣтить, что нѣтъ ни одной семьи, постоянно проживающей въ городахъ Забайкалья.

О группѣ „неизвѣстно, гдѣ проживающихъ“ нужно сказать, что при подсчетѣ въ таблицахъ она показана по каждому будучному обществу въ рубрикѣ „отсутствующихъ“.

Нѣсколько больше семей проживаетъ на земляхъ тунгусовъ (всего 48 семей)

Въ Шундуинской волости . . . 17 семей
„ Урульгинской „ . . . 11 „
„ Кужертаевской „ . . . 11 „

Въ Зюльзинской	волости . . .	5	семей
„ Маньковской	„ . . .	3	„
„ Онгоцонской	„ . . .	1	„

Сосѣднія съ Агинской и Цугальской волостями—Шундуинская, Кужертаевская и Урульгинская—даютъ большее число проживающихъ инородцевъ.

На крестьянскихъ земляхъ проживаетъ 72 семьи.

Въ Тыргетуевской	волости (главнымъ образомъ с.с. Аргалей, Вальзино, Жимбира)	42	семьи
Въ Усть-Ингинской	волости	12	„
„ Татауровской	„ (на Ингодѣ) . .	7	„
„ Чиронской	„	4	„
„ Оловской	„	2	„
„ Александровской	„ (Читин. уѣз.) . .	3	„
„ Ундургинской	„	1	„
„ Александровской	(Нерч.-Заводск. уѣз.) .	1	„

Инородцы, проживающіе въ Муханъ-Тарбальджѣ, на земляхъ тунгусовъ Онгоцонской волости, пользуются лѣтними и зимними выгонами этихъ тунгусовъ, а также и другими угодьями, отчасти у нихъ, отчасти въ небольшой дачѣ, находящейся въ спорѣ съ сосѣдями. Какъ выселились сюда буряты, данныхъ не имѣется.

Группа „отсутствующихъ", но проживающихъ не на сторонѣ, на чужихъ земляхъ, а по чужимъ булучнымъ обществамъ своихъ же волостей и въ с. Агинскомъ, равняется 227 семьямъ въ числѣ 895 человѣкъ. Эта группа при подсчетѣ въ таблицахъ выдѣлена въ разрядъ „постороннихъ".

Перейдемъ къ разсмотрѣнію той группы отсутствующихъ, которая кочуетъ или часть года, или круглый годъ въ Монголіи.

Изъ числа кочующихъ въ Монголіи 30 семей лѣтомъ кочуютъ по *Ималэ* *), а зимой и осенью переходятъ въ предѣлы Россіи на казачьи земли, а частью—на крестьянскія.

*) Названія монгольскихъ урочищъ приведены по записямъ на карточкахъ и, къ сожалѣнію, не могли быть провѣрены.

Изъ нихъ: осенью и зимой переходятъ 11 семей на дачу Дурулгуевской станицы и кочуютъ на разстояніи 10—40 верстъ отъ границы; 6 семей также заходятъ на дачи Дурулгуевской станицы (размахъ кочевокъ—66—80—320 верстъ); 11 семей осенью и зимой переходятъ на земли Кубухаевскаго поселка (размахъ кочевокъ—5—30 верстъ); 5 семей осенью и зимой заходятъ на дачи Цасучеевской станицы (10—20 верстъ).

Лѣтомъ по *Зунъ-Эмтэ* кочуютъ 15 семей, по *Домо-Эмтэ* —12 семей и по *Аршанъ-Эмтэ*—8 семей; всѣ онѣ осенью и зимой кочуютъ на земляхъ казаковъ Могойтуевской станицы; 13 семей лѣтомъ кочуютъ по *Ишигынту* въ караулѣ Турхунугскомъ, а осенью и зимой уходятъ на земли Могойтуевской станицы (5—30 верстъ).

На земляхъ Тахторскаго караула по *Бурду* лѣтомъ кочуютъ 9 семей, на осень же и зиму переходятъ на дачи Могойтуевскихъ казаковъ (4 семьи) и на дачи Усть-Илинскихъ крестьянъ (5 семей).

На земляхъ караула Дорликъ по *Быркѣ* лѣтомъ кочуютъ 7 семей, а зимой переходятъ на земли Куранжинскаго поселка Дурулгуевской станицы.

По *Жамбаль-Булаку* (Тахторскій караулъ) лѣтомъ кочуютъ 2 семьи, а зимой переходятъ: одна семья—на земли Усть-Илинскихъ крестьянъ, Кургутуевскаго селенія, а другая—на дачи Могойтуевской станицы. Любопытно отмѣтить, что эта семья засѣваетъ около одной пятой десятины ярицы.

По *Цаганъ-Шулуту* (Турхунугскій караулъ) кочуютъ 3 семьи; зимой переходятъ на земли Куранжинскаго поселка Дурулгуевской станицы.

По *Манзѣ* (Тахторскій караулъ) лѣтомъ кочуютъ 2 семьи; изъ нихъ 1 семья зимой переходитъ на дачу Кургутаевскаго селенія, Усть-Илинскихъ крестьянъ, другая—на земли Могойтуевскихъ казаковъ.

По *Дучи* (Дорликскій караулъ) кочуютъ 4 семьи лѣтомъ, зимой 3 семьи изъ нихъ переходятъ на земли Дурулгуевской станицы и одна семья—на земли Акшинской станицы.

Отдѣльныя семьи лѣтомъ кочуютъ по Умхою, Добышъ-Булаку, Мыргэну, Булакту, Шара-Тороиу, Хэрэлтэ, Болбою, Мыргэ, Бурчасуту, Бурдэ, Хурайскому Булаку (2 семьи), Хураю (2 семьи), Убыръ-Буту (2 семьи), Хуху-Шулунъ (3 семьи), Байцѣ, Хайчинъ-Аману (2 семьи), Уланъ-Унгуру (2 семьи), Зунъ-Тургуну, Убыръ--Хорину, Хулараклѣ, Жигжагдѣ, Онгою, Токторса-Хураю. Зимой и осенью эти семьи кочуютъ на дачахъ казаковъ Могойтуевской, Цасучеевской и Дурулгуевской станицъ.

3 семьи кочуютъ лѣтомъ въ Монголіи безъ точнаго указанія мѣста, а зимой—на казачьихъ дачахъ.

Кочующія лѣтомъ въ дачѣ Могойтуевской станицы (1 семья), Цасучеевскаго караула (11 семей) и Кулусутаевскаго поселка 2-й Чиндантской станицы (14 семей) зимой переходятъ въ Монголію и кочуютъ на разстояніи 50—300 верстъ.

Изъ числа кочующихъ круглый годъ въ Монголіи всего больше оказалось по переписи проживающихъ по рѣкѣ Ималхэ—29 семей, кочующихъ отъ 1 до 50 верстъ, въ пади Дучи—10 семей, Хайшинъ--Аманъ—6 семействъ, кочевка—75 верстъ, Ишигинту—Дучи—4 семьи, Улясату—10 семей, кочевка—2—20—100 верстъ, Сакюрта—4 семьи, кочевка—4—100 верстъ, Укырь-Норъ - 4 семьи, кочевка—20—40 верстъ, Улайнъ-Убыръ—6 семей, кочевка—20 верстъ, Куху-Ула—6 семей, кочевка—5—20—100 верстъ, Нимбу-Булакъ—10 семей, кочевка—10—30 верстъ, Хулъ—5 семей, кочевка—200 верстъ, Быркa—5 семей, Уланъ—Ундурь—4 семьи и безъ опредѣленныхъ лѣтниковъ и зимниковъ—22 семьи. Остальныя разсѣяны по отдѣльнымъ урочищамъ (1—2—3 семьи).

Такихъ мѣстъ по переписи насчитано 87.

Перечислимъ всѣ эти мѣста въ Монголіи, гдѣ отмѣчены кочевки агинскихъ бурятъ:

Бусэ	1 семья	Тыбхырь-Уланъ . .	1 семья
Манханъ	2 „	Байса-Хундэ	1 „
Ута-Аманъ	2 „	Хэрэлтэ	1 „
Улайнъ-Нимбу-Голъ	1 „	Ута	1 „
Тохторскій Бурду . .	2 „	Уланъ-Ундрэй-Аманъ	1 „

Хурай	3 „	Ангирто	3 „
Эрхэ-Ахай	3 „	Базонъ-Булакъ	1 „
Байца	4 „	Гэзэгэ	2 „
Зунъ-Эмтэ	1 „	Холбо	1 „
Уланъ-Широй	2 „	Булакта	1 „
Жинкесенъ	1 „	Бургасту	3 „
Бусуту	1 „	Дурбулжинъ	2 „
Буту	1 „	Шуну-Булакъ	1 „
Убыръ-Буту	1 „	Шулунъ-Обо	1 „
Уланъ-Ара-Улза	1 „	Тосокъ	1 „
Улынъ	2 „	Ханцагайту	2 „
Байнъ-Булакъ	1 „	Опъ	1 „
Тыбкыръ-Уланъ	1 „	Хара-Норъ	1 „
Бырка-Душанъ	1 „	Иргайтуй	3 „
Юмо	1 „	Булэндэ	1 „
Ундосэтэй-Адой	2 „	Гунъ-Цаганъ	1 „
Тари-Души	1 „	Юмо	3 „
Ута-Кундуй	1 „	Отой	1 „
Шулута-Торамъ	1 „	Зунъ-Эмтэ	1 „
Оботуй	1 „	Онгойда	1 „
Мэргэнэй-Хулусуй	1 „	Хуху-Ола	1 „
Гулиту	1 „	Жамбанъ Булакъ	1 „
Тари	6 „	Аршанъ-Эмтэ	1 „
Сэрэй-Ходакъ	1 „	Чулуту	1 „
Мумисуту	1 „	Тыбкаръ Уланъ	1 „
Уланъ-Уха	1 „	Ута Кундуй	1 „
Булакъ-Цаганъ	2 „	Онгой	1 „
Шара-Торамъ	3 „	Булумъ-Хулусунъ	1 „
Бусэйнъ	1 „	Байнъ Ханъ	1 „
Дама	1 „	Ирэгэтэнъ-Адачъ	1 „
Бырка-Тори	2 „	Холъ-Тологой	1 „
Иргайту	1 „	Убыръ-Кундуй	1 „
Ханцагайту	1 „	Уланъ-Норъ	1 „
Хойто-Улясуту	1 „	Убырэй-Кундуй	1 „
Умхэй	1 „	Обото	1 „

Тыбкыръ	1 „	Курулукту	3 „
Дуиду-Кундуй . . .	1 „	Буйлэсэтэ	1 „
Хуа-Убуръ	1 „	Безъ опредѣленныхъ	
Хоринъ-Цаганъ . . .	3 „	мѣстъ	1 „
Укуръ-Норъ	2 „		

На казачьихъ земляхъ проживаетъ инородцевъ всего болѣе, а именно—1797 семей, въ количествѣ 3554 человѣкъ, въ слѣдующихъ станицахъ:

Въ Цаганъ-Олуевской	станицѣ . .	261 семья
„ Чиндантской	„ . . .	230 „
„ Дуроевской	„ . . .	65 „
„ Дурулгуевской	„ . . .	11 „
„ Могойтуевской	„ . . .	25 „
„ Маккавѣевской	„ . . .	14 „
„ Митрофановской	„ . . .	9 „
„ Размахнинской	„ . . .	9 „
„ Мангутской	„ . . .	6 „
„ Кайдаловской	„ . . .	4 „
„ Улятуевской	„ . . .	4 „
„ Манкечурской	„ . . .	3 „
„ Кулаковской	„ . . .	2 „
„ Куенгской	„ . . .	2 „
„ Акшинской	„ . .	1 „
Безъ опредѣленія по станицамъ	.	9 „

Сосѣднія съ землями инородцевъ казачьи станицы даютъ большее число проживающихъ инородцевъ; въ особенности въ этомъ отношеніи выдѣляются станицы: Цаганъ Олуевская и Чиндантская; второе мѣсто занимаютъ станицы: Дуроевская, Дурулгуевская и Могойтуевская.

II. Движеніе населенія.

Въ 1897 году среди агинскихъ бурятъ (бывшей Агинской Степной Думы, нынѣ Агинская и Цугальская волости) была произведена, наряду съ прочимъ населеніемъ Забайкалья, сплошная подворная перепись статистической экспедиціей при Комиссіи Статсъ-Секретаря Куломзина.

Данныя этой переписи даютъ намъ учетъ населенія этихъ волостей въ 1897 году. Статистическая перепись 1908 года произведена по той же программѣ и въ томъ же объемѣ, и такимъ образомъ относительно численности населенія имѣется возможность сравненія данныхъ этихъ двухъ переписей въ промежутокъ 11 лѣтъ.

Но прежде чѣмъ оперировать надъ цифрами переписи 1897 года, необходимо отмѣтить два обстоятельства.

Перепись 1897 года даетъ точныя цифры *наличнаго* населенія, но, къ сожалѣнію, учетъ *отсутствующаго* населенія этой точностью не обладаетъ.

Въ перепись 1897 года не вошли тѣ агинскіе инородцы, которые проживаютъ или круглый годъ или часть года въ Монголіи, тогда какъ при производствѣ переписи 1908 г. въ Монголію были спеціально командированы статистики, которые и произвели здѣсь перепись. Что же касается агинскихъ инородцевъ, проживающихъ въ казачьихъ станицахъ, крестьянскихъ и тунгузскихъ волостяхъ, то хотя при переписи 1897 года все постороннее населеніе и регистрировалось по возможности полно, однако, это постороннее населеніе при сводкѣ и подсчетѣ въ таблицахъ не раздѣлялось въ свою очередь на отдѣльныя группы по волостямъ, а потому выдѣлить теперь агинскихъ инородцевъ не представляется возможности.

Однако, надо думать, что инородцы, проживающіе въ качествѣ постороннихъ въ волостяхъ и станицахъ Восточнаго Забайкалья, въ главной массѣ принадлежатъ агинскимъ бурятамъ.

Второе обстоятельство, которое необходимо отмѣтить, это—*разность* подсчета *территоріальныхъ группъ* при переписи 1897 и 1908 годовъ.

Для того, чтобы сдѣлать надлежащее сравненіе, нужно было булучные подсчеты переписи 1897 года сгруппировать по тѣмъ булучнымъ обществамъ, которые были образованы съ введеніемъ административной реформы. Это было возможно сдѣлать только потому, что группировка по административнымъ булучнымъ обществамъ, при введеніи административной реформы 1903 года, была произведена на основаніи данныхъ комиссіи статсъ-секретаря Куломзина.

Для согласованія данныхъ этихъ двухъ переписей намъ пришлось сдѣлать слѣдующія поправки: 1) изъ счета наличнаго приписного населенія 1897 года исключены инородцы Алханайскаго булучнаго общества, проживающіе въ Муханъ-Тарбальджѣ, такъ какъ по переписи 1908 года муханъ-тарбальджинцы сосчитаны въ разрядѣ отсутствующаго населенія, т. е. проживающаго на чужихъ дачахъ, и 2) инородцы, проживающіе въ дацанахъ, въ числѣ 88 семей, также отнесены къ наличному населенію, опять же потому, что при переписи 1897 года эта группа причислялась къ наличному населенію, а не выдѣлялась особо.

Послѣ этихъ необходимыхъ замѣчаній перейдемъ къ разсмотрѣнію вопроса, въ какомъ отношеніи измѣнилась численность всего населенія Агинской степи съ 1897 г. по 1908 годъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя численности населенія по отдѣльнымъ булучнымъ обществамъ:

Наличное приписное населеніе.

Агинская волость.	1897 г.	1908 г.	Разница.
Хойто-Агинское булучное общество	2758	2906	+148
Харганашіевское „	4679	4517	—162
Зуткалеевское „	1528	1474	— 54
Чиндалеевское „	795	858	+ 63
Алханайское „	2173	2094	— 79
Тантанайское „	873	978	+105
Урдо-Агинское „	1386	1471	+ 85
По волости	14192	14298	+106

Цугальская волость.			
Усть-Ульдургинское бул. общество	2500	2183	—317
Усть-Догойское „	1560	1531	— 29
Зугалуевское „	1236	1312	+ 76
Харашибирское „	1062	1015	— 47
Усть-Харашибирское „ / Кяло-Уксахаевское „	4207	4130	— 77
Урто-Тургинское „ / Турго-Сункурукское „	3921	3868	— 53
Борзе-Могойтуевское „ / Борзе-Шепустаевское „	1268	1235	— 33
Урулюнго-Коандуевское „	768	777	+ 9
По волости	16522	16051	— 471
Всего по двумъ волостямъ	30714	30349	— 365

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію приведенной таблицы, сдѣлаемъ общій подсчетъ всего кочевого населенія Агинской степи по переписи 1897 и 1908 г. г. (безъ с. Агинскаго).

	1897 г.	1908 г.	Разница.
Наличнаго приписного, проживающаго на своихъ дачахъ	30714	30349	— 365
Проживающаго въ Мухань-Тарбальджѣ	116	444	+ 328
Отсутствующаго, за исключеніемъ дацановъ	3560	8021	+ 4461
Итого . .	34390	37814	+ 4424

Изъ послѣдней таблицы мы видимъ, что данныя переписей 1897 и 1908 г. г. дали разницу въ 4424 человѣка, что составитъ прирость населенія въ теченіи 11 лѣтъ 11,4%. Прирость же населенія въ теченіи одного года, по этимъ расчетамъ, не превышаетъ одного про-

цента. Если принять во вниманіе, что число отсутствующихъ при производствѣ переписи 1897 года врядъ ли было точно учтено и, слѣдовательно, цифры всѣхъ отсутствующихъ, показанныя при переписи этого года, ниже дѣйствительныхъ, то во всякомъ случаѣ нужно признать, что общая прибыль всего населенія за одиннадцатилѣтній періодъ не можетъ считаться преуменьшенной, но скорѣе преувеличенной, а отсюда и ежегодный приростъ населенія не *свыше одного процента* можетъ быть признанъ *максимальнымъ*.

Обращаясь къ детальному разсмотрѣнію численности населенія, первымъ долгомъ приходится отмѣтить *убыль приписного населенія на мѣстахъ приписки*, т. е. на земляхъ, находящихся въ исключительномъ пользованіи аграрныхъ инородцевъ. Сравненіе переписей 1897 и 1908 г. г. показало, что въ 1908 году приписного наличнаго населенія въ степи оказалось на 365 человѣкъ меньше, чѣмъ усчитано въ 1897 году.

Число проживающихъ на сторонѣ въ значительной мѣрѣ возросло: въ Муханъ-Тарбальджѣ—на 328 и въ другихъ мѣстахъ—на 4461 чел.

Разсматривая измѣненіе наличнаго приписного населенія, можно сдѣлать два вывода: или за одиннадцатилѣтній періодъ (1897—1908 г.г.) приростъ населенія далъ отрицательную величину и тогда мы имѣемъ рѣзко выраженное *вырожденіе* или *вымираніе народности*, или имѣемъ дѣло съ значительно возросшей за этотъ періодъ эмиграціей инородцевъ со своихъ земель на сторону, т. е. такимъ размѣромъ выселенія, который превышаетъ естественный приростъ.

Въ томъ и другомъ случаѣ обнаруженный фактъ имѣетъ огромное значеніе.

Не останавливаясь пока на томъ, въ какой мѣрѣ измѣнился естественный приростъ населенія, мы, повидимому, должны признать, что второе предположеніе имѣ-

есть больше вѣроятія, хотя анализъ прироста населенія, который мы попытаемся сдѣлать ниже, не исключаетъ вывода о замѣчающемся вымираніи агинскихъ инородцевъ.

Усилилось и въ какой мѣрѣ выселеніе агинскихъ инородцевъ со своихъ земель на сторону за этотъ одиннадцатилѣтній періодъ,—вотъ вопросъ, къ разсмотрѣнію котораго мы сейчасъ и перейдемъ.

По переписи 1897 года постоянно отсутствующихъ было 782 хозяйства (семей), всего—3375 душъ обоего пола; къ этому числу нужно присоединить и тѣ 42 хозяйства съ 185 душами обоего пола, которыя проживали въ чужихъ булучныхъ обществахъ, по переписи и посчету 1908 года отнесенныхъ къ разряду отсутствующихъ; такимъ образомъ въ 1897 году отсутствующихъ насчитывалось 824 хозяйства, 3560 душъ обоего пола.

Въ перепись 1897 года не вошли инородцы Агинской степи, постоянно проживающіе въ Монголіи; эта группа была описана въ 1908 году. Для того, чтобы восполнить этотъ пробѣлъ, мы должны прибѣгнуть къ исчисленію.

Въ 1908 году такихъ инородцевъ, постоянно проживающихъ въ Монголіи, переписью было насчитано 270 хозяйствъ съ 1559 душами обоего пола. По этимъ же даннымъ изъ 270 хозяйствъ за послѣднія 10 лѣтъ переселилось въ Монголію 69 хозяйствъ, что составитъ приблизительно 25%. Отсюда мы можемъ съ достаточною приблизительностью опредѣлить, что въ 1897 году въ Монголіи было до 200 хозяйствъ съ 1170 душами обоего пола. Этимъ путемъ опредѣляемъ отсутствующихъ въ 1897 году въ числѣ 1024 хозяйствъ съ 4730 душами обоего пола.

Перепись 1908 года даетъ намъ свѣдѣнія о продолжительности отсутствія инородцевъ, проживающихъ на сторонѣ.

Данныя таковы:

	ЧИСЛО СЕМЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХЪ.						
	До 2 лѣтъ.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ	Всего въ теченіи десятилѣтія.	До 25 лѣтъ.	Свыше 25 л.	Всего свыше 10 л.
Въ Монголіи постоянно . .	7	38	24	69	30	171	201
Въ Монголіи часть года .	3	41	12	56	23	87	110
Въ казачьихъ станицахъ .	25	108	72	205	86	396	482
Въ крестьянскихъ волостяхъ	7	2	4	13	1	58	59
Въ тунгузскихъ волостяхъ	1	2	1	4	1	43	44
Въ прочихъ разн. мѣстахъ .	1	2	—	3	1	27	28
Въ с. Агинскомъ	1	—	1	2	—	15	15
Въ чужихъ буддійскихъ обществахъ	11	14	8	33	7	170	177
Неизвѣстно, гдѣ проживающихъ	—	—	1	1	1	44	45
Итого . .	56	207	123	386	150	1011	1161
		25%			75%		

Всего 1547 семей (хозяйствъ), изъ которыхъ 386 находятся въ отсутствіи до 10 лѣтъ и 1161 семья—свыше 10 лѣтъ. Отсюда—въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ выселилось почти 25 процентовъ, т. е. десять лѣтъ тому назадъ отсутствующихъ приблизительно было не болѣе 6000 человѣкъ. Разницу между этой численностью и цифрой, выведенной нами ранѣе (4730 человѣкъ), почти 1200 человѣкъ, по нашему мнѣнію, нужно отнести на неточность регистраціи отсутствующихъ во время переписи 1897 года, а также на естественный приростъ населенія за это время.

Какъ бы однако ни были приблизительно исчислены нами цифры для сравненія, ясно одно, что за десятилѣтній періодъ выселеніе изъ Агинской степи возросло въ значительной мѣрѣ.

Данныя двухъ переписей указываютъ, что уменьшеніе наличнаго населенія за этотъ періодъ времени отмѣ-

чено въ Агинской волости въ булучныхъ обществахъ: Харганашіевскомъ, Зуткалеевскомъ и Алханайскомъ, въ Цугальской волости: Усть-Ульдургинскомъ, Усть-Догойскомъ, Харашибирскомъ, Усть-Харашибирскомъ, Урто-Тургинскомъ, Кяло-Уксахаевскомъ, Турго-Сункурукскомъ, Борзе-Могойтуевскомъ и Борзе-Шепуставскомъ.

Такимъ образомъ, резюмируя всѣ приведенныя въ настоящей главѣ данныя, возможно сдѣлать слѣдующіе выводы. За истекшій одиннадцатилѣтній періодъ съ 1897 по 1908 г. наличное населеніе не только не увеличилось, но даже уменьшилось, хотя абсолютно и на небольшую величину. Если даже предположить, что переписъ 1897 года въ нѣкоторой степени страдала пропусками и въ этомъ году наличнаго приписного населенія въ дѣйствительности было нѣсколько больше, то и тогда, принимая во вниманіе естественный приростъ населенія, нужно было ожидать значительнаго увеличенія числа жителей въ 1908 году по сравненію съ 1897 годомъ. Отсюда неизбѣжнымъ является выводъ, что выселеніе агинскихъ инородцевъ со всѣхъ земель на чужія превышаетъ естественный приростъ населенія, что и даетъ уменьшеніе абсолютной численности инородцевъ.

А потому, чтобы послѣдовательно разобраться въ этомъ вопросѣ и постараться выяснить себѣ сущность изучаемаго явленія, нужно перейти къ разсмотрѣнію того процесса, который совершается среди инородцевъ, и обратиться къ даннымъ состава населенія по возрасту и по полу.

III. Составъ населенія.

При переписи населенія Агинской и Цугальской волостей за единицу была принята *семья* или *отдѣльное хозяйство*, такъ какъ почти безъ всякихъ исключеній эти два понятія совпадали. Поэтому, разсматривая населеніе Агинской степи съ точки зрѣнія демографической, мы будемъ оперировать надъ семьей, а съ точки зрѣнія хозяйственно-экономической — надъ хозяйствомъ, какъ опредѣленной производительно-потребительной организаціей.

О числѣ семей по отдѣльнымъ группамъ и районамъ мы имѣемъ слѣдующія данныя:

	Число семей.
Въ Агинской волости	2714
„ с. Агинскомъ	59
„ Цугальской волости	3195
„ Монголіи (постоянно и временно)	436
На казачьихъ земляхъ	687
„ крестьянскихъ „	72
„ тунгузскихъ „	48
Въ городахъ и прочихъ мѣстахъ	31
„ чужихъ булукахъ	210
Неизвѣстно	46
Итого	7498

По даннымъ переписи 1908 года, средній составъ семьи у приписного населенія, проживающаго въ своихъ булучныхъ обществахъ, равняется — 5,1.

У проживающихъ на сторонѣ:

Въ Монголіи	5,4
На казачьихъ земляхъ	5,1
„ крестьянскихъ „	4,5
„ тунгузскихъ „	4,5
Въ чужихъ булукахъ	4,0
„ разныхъ мѣстахъ	3,2
Неизвѣстно	2,1

По переписи 1897 года средній составъ семьи всѣхъ кочевыхъ инородцевъ Агинской степи опредѣлялся въ 5,3. а въ частности наличное приписное населеніе—5,6. Сравнивая цифры 1908 года, мы видимъ пониженіе средняго состава семьи всѣхъ вообще инородцевъ (5,1) на 0,2, а наличнаго населенія—даже на 0,5.

Всего выше стоитъ средній составъ семьи инородцевъ, проживающихъ въ Монголіи. Составъ семьи инородцевъ, проживающихъ у казаковъ, одинаковъ съ приписнымъ населеніемъ и понижается до 4,5 у инородцевъ, проживающихъ на крестьянскихъ и тунгузскихъ земляхъ.

Самыя малочисленныя семьи среди инородцевъ, повидимому, совершенно утратившія хозяйственную самостоятельность, проживаютъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ городахъ, а также находятся въ неизвѣстной отлучкѣ.

Несомнѣнно, численность семьи стоитъ въ тѣсной зависимости отъ ея хозяйственной крѣпости и наоборотъ. Въ этомъ отношеніи въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся инородцы, проживающіе въ Монголіи, если только судить по этимъ даннымъ.

Что касается до отмѣченнаго весьма знаменательнаго факта—уменьшенія численнаго состава семьи за одинадцать лѣтъ съ 5,3 до 5,1 то это можно объяснить или все болѣе и болѣе увеличивающимися семейными раздѣлами, что въ свою очередь указываетъ на ослабленіе родового начала, или вообще уменьшеніемъ численности прироста населенія и служитъ признакомъ *вырожденія*.

Но для рѣшительнаго заключенія по столь важному вопросу необходимы такія данныя, которыми мы, однако, не располагаемъ, а потому, высказавъ это предположеніе, мы въ дальнѣйшемъ ограничимся по мѣрѣ возможности освѣщеніемъ тѣхъ внутреннихъ процессовъ, которые имѣютъ тѣсную связь съ установленнымъ нами безспорно явленіемъ, какъ *уменьшеніе численности всего наличнаго приписного населенія*, во первыхъ, и, во вторыхъ, *уменьшеніе личнаго состава семьи*.

Начнемъ съ распредѣленія населенія *по полу*.

Численность населенія по переписи 1897 и 1908 годовъ представлена въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Наличное		Отсутствующее		Всего	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ	мужч.	женщ.
1897 г.	15506	15595	1829	1546	17335	17141
1908 г.	15508	14997	4208	3968	19716	18965

На 100 мужчинъ приходится женщинъ:

	Наличное	Отсутствующее	Всего
1897 г.	100,6	85,9	99,0
1908 г.	96,7	94,2	96,2

За одиннадцатилѣтній періодъ, съ 1897 года по 1908 годъ, произошло значительное измѣненіе въ половомъ составѣ инородцевъ, а именно—численное уменьшеніе женщинъ у всѣхъ инородцевъ съ 99 на 96,2, а у наличнаго населенія—съ 100,6 до 96,7.

Обращаетъ на себя, какъ бы значительнымъ противорѣчіемъ высказанному положенію, отношеніе половъ у отсутствующихъ: здѣсь съ 85,9 произошло увеличеніе до 94,2.

Въ этихъ цифрахъ мы видимъ убѣдительное подтвержденіе высказанной нами мысли о неполной регистраціи при переписи 1897 г. отсутствующихъ. Въ этомъ году въ качествѣ отсутствующихъ регистрировались инородцы, проживающіе на сторонѣ и, повидимому, не утратившіе еще связи съ родиной; отсутствующіе же продолжительное время и проживающіе въ Монголіи въ перепись не попали. Первая категорія лицъ состоитъ изъ семей малочисленныхъ, малохозяйственныхъ или изъ лицъ, ушедшихъ на сторону въ одиночку, тогда какъ вторая категорія лицъ, окончательно переселившихся и ведущихъ на сторонѣ прочное хозяйство, по вѣроятному предположенію, ни по численному составу семьи, ни по полу, не должна отличаться отъ семей, проживающихъ на своихъ земляхъ. Это, дѣйствительно, и подтверждается изъ анализа цифровыхъ данныхъ переписи 1908 года.

Наличное населеніе въ 1897 году дало на 100 мужчинъ 100,6 женщинъ, откуда явствуетъ преобладаніе женщинъ надъ мужчинами; черезъ одиннадцать лѣтъ мы

видимъ преобладаніе мужчинъ надъ женщинами, т. е. на 100 мужчинъ только 96,7 женщинъ.

Сопоставляя абсолютныя цифры переписи 1897 и 1908 годовъ и принявъ въ соображеніе, что число отсутствующихъ при переписи 1897 г. не было полностью учтено, мы должны прійти къ выводу, что численность населенія инородцевъ хотя и увеличилась (т. е. приписное наличное и отсутствующее), но въ совершенно незначительной мѣрѣ, наличное же населеніе уменьшилось, и это уменьшеніе стоитъ въ тѣсной связи съ фактомъ уменьшенія численности женщинъ.

Фактъ пониженія численности женщинъ вообще отмѣченъ въ статистическихъ изслѣдованіяхъ инородческаго народонаселенія. Въ частности, въ Иркутской губерніи у инородцевъ со времени X ревизіи 1857 года по 1887 годъ отмѣчено пониженіе съ 94 женщинъ на 100 мужчинъ по X ревизіи на 91—къ 1887 году.

Такимъ образомъ отмѣченное явленіе, очевидно, имѣетъ мѣсто и у агинскихъ инородцевъ.

Изслѣдователи Забайкалья («Матеріалы», вып. 6, стр. 62) указывая, что «съ теченіемъ времени относительная численность лицъ женскаго пола, повидимому, увеличивается и разница между количественнымъ перевѣсомъ мужского пола надъ женскимъ уменьшается», основывали свой выводъ на томъ, что въ Забайкальской области въ 1871 году на 100 мужчинъ приходилось 90,1 женщинъ, въ 1897 же году на 100 мужчинъ ихъ приходилось 98,9.

Повидимому, этотъ выводъ, по крайней мѣрѣ для агинскихъ инородцевъ, требуетъ поправки: здѣсь не только не происходитъ увеличенія, а, наоборотъ, обнаруживается самое рѣзкое паденіе численности женщинъ, что и подтверждается абсолютными и относительными цифрами.

Приведемъ параллельныя данныя отношенія числа мужчинъ къ числу женщинъ по отдѣльнымъ булучнымъ обществамъ за 1897 и 1908 годы (при этомъ не будемъ исключать мужчинъ, находящихся въ дацанахъ, причи-

слия ихъ къ наличному населенію, какъ это сдѣлано въ переписи 1897 года)

На 100 мужчинъ приходилось женщинъ:

	1897 г.	1908 г.
Агинская волость.		
Харганашіевское булучное общество	102	101
Хото-Агинское „	107	95
Урдо-Агинское „	98	81
Зуткалеевское „	94	105
Таптанайское „	111	98
Чиндалеевское „	98	109
Алханайское „	102	103
По волости . . .	102	97
Цугальская волость.		
Усть-Ульдургинское булучное общество	106	111
Зугалуевское „	104	92
Усть-Догойское „	99	88
Харашибирское „	106	99
Усть-Харашибирское „	97	95
Кяло-Уксахаевское „		
Урто-Тургинское „	100	97
Турго-Сункурукское „		
Борзе-Могойтуевское „	102	101
Борзе-Шенустаевское „		
Урулюнго-Коандуевское „	95	95
По волости . . .	99	97

Только въ четырехъ булучныхъ обществахъ: Зуткалеевскомъ, Чиндалеевскомъ и Алханайскомъ, Агинской волости, и Усть-Ульдургинскомъ, Цугальской волости, за одинадцать лѣтъ произошло повышеніе численнаго состава женщинъ.

Среди инородцевъ, проживающихъ на сторонѣ, на 100 мужчинъ приходится женщинъ:

Проживающихъ	въ дацанахъ	00,5
„	въ чужихъ обществахъ .	87
„	въ Монголіи	101
„	на казачьихъ земляхъ .	97
„	на крестьянскихъ „ .	101
„	въ разныхъ мѣстахъ .	63
„	неизвѣстно	40

Изъ приведенныхъ данныхъ не трудно замѣтить, что въ 1897 году въ Агинской волости женщинъ было болѣе чѣмъ мужчинъ (102 на 100), тогда какъ въ Цугальской волости женщинъ уже было меньше (99 на 100). Въ 1908 году обѣ волости сравнялись и дали меньшее число женщинъ (97 на 100).

У инородцевъ, проживающихъ въ Монголіи и среди крестьянъ, женщинъ оказалось больше, чѣмъ мужчинъ (101 на 100), на казачьихъ земляхъ—97, т. е. такое же отношеніе, какъ и среди инородцевъ, проживающихъ на своихъ земляхъ.

Всего меньше процентъ женщинъ, какъ и слѣдовало ожидать, среди инородцевъ, проживающихъ неизвѣстно гдѣ (40 на 100), въ разныхъ мѣстахъ (63 на 100) и, наконецъ, въ чужихъ обществахъ (87 на 100). Это и понятно: эти группы населенія наименѣе хозяйственно состоятельны.

Отсюда мы видимъ, что среди инородцевъ отношеніе мужчинъ къ женщинамъ стоитъ въ соотвѣтствіи съ хозяйственной силой семьи. Чѣмъ сильнѣе хозяйство и крѣпче въ экономическомъ отношеніи, тѣмъ соотношеніе половъ находится въ большемъ равновѣсіи.

Нарушеніе этого равновѣсія въ ту или другую сторону, по нашему предположенію, указываетъ на неблагопріятныя хозяйственныя условія.

Разсмотрѣніе новозрастнаго состава представляетъ большой интересъ, какъ съ точки зрѣнія демографиче-

ской, такъ и хозяйственной—въ смыслѣ обезпеченности хозяйства рабочей силой. Послѣдняя сторона нами будетъ спеціально затронута ниже, при разсмотрѣніи инородческой семьи, какъ хозяйственной группы, теперь же мы остановимся на первой.

По возрастному составу все инородческое населеніе Агинской и Цугальской волостей безъ раздѣленія на группы въ процентномъ отношеніи представлено въ слѣдующей таблицѣ:

	Мужчинъ.					Женщинъ.				
	до 6 л.	7-13 л.	14-17 л.	18-59 л.	60 и выше.	до 6 лѣтъ.	7-11 л.	12-15 л.	16-54 л.	55 и выше.
Все населеніе	13,8	15,1	8,4	54,2	8,5	13,5	11,2	8,8	53,5	13,0
Наличное .	14,0	14,8	8,1	54,5	8,6	13,3	11,1	9,0	53,4	13,2
Отсутствующ.	12,9	16,4	9,0	53,5	8,2	14,2	11,7	8,4	53,6	12,1

Сравнимъ теперь эти данныя переписи съ данными новозрастнаго состава различныхъ группъ забайкальскаго населенія по переписи комиссіи ст.-секретаря Куломзина.

	Мужчинъ.					Женщинъ.				
	до 6 л.	7-13 л.	14-17 л.	18-59 л.	60 и б. л.	до 6 л.	7-11 л.	12-15 л.	16-54 л.	55 и бол.
Кочевые инор.	16,5	15,0	8,3	52,9	7,3	16,7	11,4	8,6	52,0	11,3
Крестьяне .	21,3	17,0	8,6	46,9	6,2	22,2	12,5	9,1	47,5	8,7
Казаки русск.	20,3	16,7	9,0	48,2	5,8	21,3	12,3	9,7	49,2	7,5

Разсматривая новозрастный составъ всего инородческаго населенія, первымъ долгомъ останавливаетъ наше вниманіе низкій процентъ дѣтскаго и юношескаго возраста и значительное превосходство группъ взрослыхъ и престарѣлыхъ

Въ то время, какъ по переписи 1897 года у крестьянъ группа въ возрастѣ отъ 0 до 17 лѣтъ выражается въ 46,9%, у казаковъ русскихъ—46,0%, у инородцевъ кочевыхъ по переписи 1897 года—только 39,8%, а по переписи 1908 года—даже 37,3%. Въ соотвѣтствіи съ этимъ возрастаетъ процентъ взрослыхъ и престарѣлыхъ.

Инородцы агинскіе въ 1908 г.	62,7%
„ кочевые Забайкалья въ 1897 г. .	61,2%
Казаки	54,0%
Крестьяне	53,1%

Другими словами, у агинскихъ инородцевъ на 10% меньше среди мужчинъ дѣтей и юношей, чѣмъ у русскаго мѣстнаго населенія, и въ такой же мѣрѣ преобладаютъ взрослые и старики.

Что касается женщинъ, то по переписи 1897 года у крестьянъ процентъ дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 0 до 15 лѣтъ выражается въ 43,8%, у казаковъ русскихъ—43,3%, у инородцевъ кочевыхъ по переписи 1897 года—36,7, а по переписи 1908 года у агинскихъ инородцевъ—только 33,5%. Въ соотвѣтствіи съ этимъ возрастаетъ среди женщинъ процентъ взрослыхъ и престарѣлыхъ.

Инородцы агинскіе въ 1908 г.	66,5
„ кочевые Заб. обл. въ 1897 г. .	63,3
Казаки	56,7
Крестьяне	56,2

Среди женщинъ замѣчается преобладаніе, сравнительно съ мужчинами, группы взрослыхъ и престарѣлыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ преобладаніе взрослыхъ и престарѣлыхъ среди лицъ обоего пола повышается у инородцевъ сравнительно съ русскими, и, такимъ образомъ, безъ сомнѣнія, выясняется фактъ рѣзкаго, какъ абсолютнаго, такъ и относительнаго, несоотвѣтствія между молодымъ и взрослымъ поколѣніемъ среди инородцевъ въ неблагопріятную сторону для перваго.

Изслѣдователи Забайкалья въ 1897 году обратили вниманіе на низкій процентъ дѣтей у кочевыхъ инородцевъ и на то, что процентъ этотъ значительно ниже средняго по области.

Подобное же явленіе можно констатировать и въ Иркутской губерніи на основаніи переписи 1887 года.

	Мужчинъ.		Женщинъ.	
	0-17 лѣтъ.	18 лѣтъ и свыше.	0-15 лѣтъ.	16 лѣтъ и свыше.
Крестьяне . . .	44,0	56,0	41,1	58,9
Инородцы . . .	38,4	61,6	38,3	61,7

Но чтобы уяснить, въ какомъ направленіи произошли измѣненія въ повозрастномъ составѣ за этотъ одиннадцатилѣтній періодъ у агинскихъ инородцевъ, возьмемъ группу *наличнаго* населенія, для котораго по переписи 1897 и 1908 г. мы имѣемъ однородныя данныя.

	Мужчинъ					Женщинъ.				
	до 6 л.	7-13 л.	14-17 л.	18-59 л.	60 и свыше	до 6 л.	7-11 л..	12-15 л.	16-54 л.	55 и свыше.
1897 г.	15,7	14,4	8,6	53,5	7,8	16,0	10,8	8,8	52,1	12,3
1908 г.	14,0	14,8	8,1	54,5	8,6	13,3	11,1	9,0	53,5	13,1

Отсюда видно, что на 100 человѣкъ было:

	Мужчинъ		Женщинъ	
	1897 г.	1908 г.	1897 г.	1908 г.
Молодыхъ . . .	38,7	36,9	35,6	33,4
Взрослыхъ . . .	61,3	63,1	64,4	66,6

За одиннадцать лѣтъ произошло понижение почти на 2% молодежи и соотвѣтствующее увеличеніе взрослыхъ и престарѣлыхъ. Повозрастный составъ агинскихъ инородцевъ измѣнился неблагопріятно, въ сторону нарушенія

новозрастнаго и полового равновѣсія, которое выражается въ сокращеніи абсолютнаго и относительнаго числа молодого поколѣнія, что знаменуетъ собой, по нашему мнѣнію, пониженіе естественнаго прироста и въ конечномъ итогѣ поведетъ къ *абсолютной убыли инородцевъ*.

За одиннадцать лѣтъ мы видимъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.
Дѣтскаго возраста	—2,3	—2,4
Юношескаго „	—0,5	—0,2
Взрослаго „	—1,0	—1,1
Стариковъ	+0,8	+0,8

Для окончательнаго разрѣшенія вопроса о причинахъ убыли въ численности агинскаго населенія и для изученія вопроса о вырожденіи мы, однако, не располагаемъ подробными и необходимыми данными. Въ этомъ отношеніи санитарно-медицинское изученіе, спеціальное изслѣдованіе рождаемости и смертности единственно могутъ дать надежные матеріалы.

Изученіе естественнаго прироста у кочевыхъ инородцевъ за отсутствіемъ какой либо регистраціи рождаемости и смертности наиболѣе трудно и это является весьма существеннымъ пробѣломъ. Какъ мы видѣли, даже на данныхъ двухъ подворныхъ переписей нельзя основывать сравненіе численности населенія за извѣстный періодъ и отсюда дѣлать выводы о приростѣ или убыли населенія только потому, что остается неизвѣстнымъ, имѣемъ ли мы дѣло съ выселеніемъ или естественнымъ уменьшеніемъ численности населенія.

Чтобы восполнить въ какой либо мѣрѣ этотъ пробѣлъ, при переписи 1908 года было постановлено задачей,— на основаніи опроса каждой семьи, особо регистрировать умершихъ за послѣдній пятилѣтній періодъ.

Необходимо оговориться, что пріемъ этотъ, т. е. непосредственный опросъ каждой семьи о лицахъ умершихъ въ теченіи извѣстнаго періода съ выясненіемъ пола и возраста умершихъ, не можетъ считаться достаточно точнымъ и неизбѣжно связанъ съ пропусками, но, за неимѣніемъ другихъ болѣе точныхъ данныхъ, можетъ служить матеріаломъ, если не для точнаго учета, то во всякомъ случаѣ для освѣщенія изучаемаго явленія. Если даже предположить, что регистрація эта страдаетъ пропусками въ отдѣльныхъ случаяхъ, то массовыя цифры и средніе выводы дадутъ возможность нарисовать вѣрную картину одной изъ важныхъ сторонъ демологическаго изученія народности.

Обратимся теперь къ цифрамъ.

По переписи 1908 года зарегистрировано число наличнаго населенія до шестилѣтняго возраста (т. е. число родившихся въ теченіи шести лѣтъ и оставшихся въ живыхъ къ моменту переписи); наряду съ этимъ, мы имѣемъ число умершихъ въ теченіи пяти лѣтъ. Имѣя данныя о рождаемости и смертности за указанный періодъ, будетъ не трудно установить *среднее* годовое число родившихся и умершихъ.

Родившихся и умершихъ на сто по булучнымъ обществамъ.

	Родившихся	Умершихъ	Разница
Агинская волость			
Хойто-Агинское	2,4	2,2	— 0,2
Харганашіевское	2,1	2,2	— 0,1
Зуткалеевское	2,4	2,1	+ 0,3
Чиндалеевское	2,5	1,4	+ 1,1
Алханайское	2,6	1,9	+ 0,7
Тантанайское	2,8	1,7	+ 1,1
Урдо-Агинское	2,3	1,8	+ 0,5
с. Агинское	2,7	2,7	0.
Цугальская волость			
Усть-Ульдургинское	2,8	2,6	+ 0,2

Усть-Догойское	2,3	2,5	— 0,2
Зугалуевское	2,2	1,8	+ 0,4
Харашибирское	2,2	1,5	+ 0,7
Усть-Харашибирск.	1,9	2,2	— 0,3
Кяло-Уксахаевское	2,3	1,8	+ 0,5
Урто-Тургинское	2,0	1,4	+ 0,6
Турго-Сункурукск.	2,6	2,2	+ 0,4
Борзе-Могойтуевск.	2,3	2,5	— 0,2
Борзе-Шенустаевс.	2,2	2,4	— 0,2
Урулюнго-Коандуев.	2,8	2,0	— 0,8

Приведемъ далѣе абсолютныя цифры по цѣлымъ волостямъ.

По Агинской волости:

	Дѣтей до шестилѣтняго возраста.		
	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Наличныхъ (за 6 л.) .	1103	968	2071
Умершихъ (за 5 л.) .	300	195	495
Итого . . .	403	1163	2566
За одинъ годъ:			
Наличныхъ	183,8	161,3	345,1
Умершихъ	60,0	39,0	99,0
Итого . . .	243,8	200,3	444,1

Отсюда мы видимъ, что въ среднемъ ежегодно рождается на тысячу въ Агинской волости:

Мальчиковъ 33,3
Дѣвочекъ 28,2
Обоего пола 30,6

Умираетъ на тысячу:

Мальчиковъ 8,2
Дѣвочекъ 4,0
Обоего пола 6,8

По Цугальской волости:

	Дѣтей до шестилѣтняго возраста.		
	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Наличныхъ (за 6 л.) .	1076	1037	2113
Умершихъ (за 5 л.) .	294	210	504
Итого . .	1370	1247	2617
За одинъ годъ:			
Наличныхъ	179,3	172,5	351,8
Умершихъ	58,8	42,0	100,8
Итого . . .	238,1	214,5	452,6

Въ среднемъ ежегодно рождается на тысячу:

Мальчиковъ 29,3
Дѣвочекъ 27,5
Обоего пола 28,2

Умираетъ на тысячу:

Мальчиковъ 7,5
Дѣвочекъ 5,4
Обоего пола 6,3

Чтобы исчислить ежегодный дѣйствительный приростъ населенія, нужно взять разницу между ежегодной прибылью населенія и средней ежегодной смертностью.

По даннымъ переписи на тысячу ежегодно рождается:

	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
Агинская волость . . .	33,3	28,2	30,6
Цугальская „ . . .	29,3	27,5	28,2

По тѣмъ же даннымъ ежегодно умираетъ всѣхъ возрастовъ:

	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Агинская волость . . .	162,6	136,2	298,8
Цугальская „ . . .	173,8	155,2	329,0

На одну тысячу умираетъ всего:

	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Агинская волость . . .	22,2	17,7	20,6
Цугальская „ . . .	21,4	20,0	21,2

Дѣйствительный приростъ будетъ выражаться на одну тысячу въ годъ:

	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Агинская волость . . .	11,1	10,5	10,0
Цугальская „ . .	7,9	7,5	7,1

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что въ Агинской волости рождаемость, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, выше, чѣмъ въ волости Цугальской, на 2,4 человѣка на тысячу, причемъ мальчиковъ рождается больше, чѣмъ дѣвочекъ. Умираетъ же въ Цугальской волости больше, чѣмъ въ Агинской, на 0,5 человѣка на тысячу, причемъ мальчиковъ умираетъ больше, чѣмъ дѣвочекъ, отсюда и вообще приростъ населенія въ Агинской волости выше, чѣмъ въ Цугальской.

Пользуясь выведенными цифрами прироста, попытаемся опредѣлить численность населенія къ 1908 году со времени 1897 года, т. е. исчислимъ то число жителей, какое возможно было бы ожидать къ этому году, а затѣмъ полученныя цифры сравнимъ съ дѣйствительно исчисленной цифрой населенія по даннымъ переписи 1908 года.

Результаты этихъ исчисленій приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Булучныя общества.	Численность населенія въ 1897 году.	Населеніе въ 1908 году.		Естественный приростъ къ 1908 г.	Разница 1897 и 1908 г.г. въ дѣйствительности.	Исчисленный размѣръ выселенія.	Вселеніе.
		Исчислено.	Въ дѣйствительности.				
Агинская волость.							
Хойто-Агинское	2758	3055	2906	297	+148	149	—
Харганашіевское	4679	5196	4517	517	—162	679	—

Зуткалеевское .	1528	1693	1474	165	—59	219	—
Чиндалеевское .	795	883	858	88	— 63	25	—
Алханайское . .	2173	2415	2092	242	— 79	323	—
Таптанайское .	873	961	978	88	105	—	17
Урдо-Агинское .	1386	1540	1471	154	— 85	69	—
По волости .	14192	15751	11298	1562	106	1156	17
Цугальская волость.							
Усть-Ундургинское	2500	2700	2183	200	—317	517	—
Усть-Догойское	1560	1680	1531	120	— 29	149	—
Зугалуевское .	1236	1332	1312	96	76	20	—
Харашибирское	1068	1142	1015	74	— 47	127	—
Кяло-Уксахаевское Усть-Харашибирское	1207	4543	4130	336	— 77	113	—
Урто-Тургинское Турго-Сункурукское	3921	4233	3868	312	— 53	365	—
Борзе-Могойтуевское Борзе-Шепустаевское	1268	1372	1235	104	— 33	137	—
Урулюнго-Коандуевское . . .	768	832	777	55	— 9	55	—
По волости .	16522	17842	16051	1320	—471	1791	—
По двумъ вол.	30714	33596	30349	2882	—365	3247	17

Если сравнить цифру исчисленнаго населенія къ 1908 году съ цифрой наличнаго (въ дѣйствительности оказавшагося по переписи), то получится, что по обѣимъ

волостямъ недостаетъ 3247 человѣкъ, каковое число мы и отнесемъ на *выселеніе*. Въ Агинской волости только одно Тантанайское булучное общество дало вселеніе, а изъ всѣхъ другихъ констатируется выселеніе. И хотя за періодъ съ 1897 по 1908 годъ по Агинской волости абсолютно населеніе увеличилось на 116 человѣкъ, но такъ какъ естественный приростъ за это время долженъ былъ дать 1562 человѣка, то мы заключаемъ, что 1456 человѣкъ выселилось со своихъ земель на сторону. Въ Цугальской волости приростъ населенія за указанный періодъ долженъ былъ равняться 1320 человѣкамъ, а между тѣмъ въ дѣйствительности населеніе уменьшилось на 471 и такимъ образомъ выселеніе дало 1791 человѣкъ, т. е. поглотило не только естественный приростъ, но и коренное населеніе.

Понятно, что сдѣланныя вычисленія не могутъ претендовать на особую точность и должны быть разсматриваемы какъ за извѣстнаго рода попытку освѣтить динамику въ области демографическаго изученія Агинской степи.

Сдѣланные выводы почти вполнѣ подтверждаются слѣдующимъ сопоставленіемъ цифръ по мѣстамъ вселенія.

Для живущихъ на сторонѣ, по даннымъ переписи 1908 г., рождаемость, смертность и естественный приростъ опредѣляются слѣдующими цифрами:

На 1000 человѣкъ обоего пола:

Рождается	30,0
Умираетъ	23,6
Приростъ	6,4

Вычислимъ размѣръ естественнаго увеличенія и цифры населенія, проживающаго на сторонѣ, и сравнимъ полученныя данныя съ цифрами, полученными переписью, причемъ для опредѣленія населенія, проживавшаго на сторонѣ въ 1897 г., сдѣлаемъ поправку, о которой мы уже говорили выше.

	Численность населенія въ 1897 г.	Населеніе въ 1908 г.		Естественный приростъ къ 1908 г.	Разница между 1897 и 1908 г. въ дѣйствительности.	Исчисленный размѣръ населенія.
		Исчислено.	Въ дѣйствит.			
Проживающіе въ Мухань-Тарбальджѣ . . .	116	123	444	— 7	— 328	321
Отсутствующіе за исключеніемъ дацановъ	1730	5106	8021	— 376	—3291	2915

Всего инородцевъ Агинской степи въ указанный періодъ (1897—1908) выселилось 3236 человѣкъ—цифра чрезвычайно близкая къ исчисленной нами выше цифрѣ выселившихся изъ коренныхъ дачъ инородцевъ (3247).

Разсматривая данныя о составѣ населенія въ связи съ отмѣченнымъ переписью фактомъ уменьшенія численности агинскихъ инородцевъ съ 1897 по 1908 годъ, проживающихъ на своихъ земляхъ, мы можемъ отмѣтить: 1) что естественный приростъ агинскихъ инородцевъ весьма низокъ, 2) что въ связи съ этимъ происходитъ абсолютное уменьшеніе дѣтей и соотвѣтствующее увеличеніе числа взрослыхъ, 3) что за этотъ періодъ выселеніе изъ инородческихъ дачъ на другія земли захватило не только всю прибыль населенія, но и часть населенія коренного, 4) что есть основаніе предполагать о дальнѣйшемъ пониженіи прироста и разрѣженіи плотности населенія.

При переписи 1908 года, между прочимъ, регистрировались „болѣзни и калѣчества". Но уже напередъ можно сказать, что полученный матеріалъ, какъ бы внимательно ни велась регистрація, не можетъ обладать желательной полнотой и точностью. Регистраторы могли только, если можно такъ выразиться, уловить до извѣстной степени грубое и рѣзкое проявленіе такихъ физіологическихъ аномалій, которыя бросаются въ глаза. Поэтому, не рѣшаясь дѣлать какихъ либо выводовъ и сопоставленій, мы приведемъ здѣсь итоги статистическаго подсчета полученныхъ данныхъ.

Въ абсолютныхъ цифрахъ итоги переписи выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

	МУЖЧИНЪ.			ЖЕНЩИНЪ.			Всего обоего пола.
	Налич.	Отсут.	Всего.	Налич.	Отсут.	Всего.	
Кривыхъ	71	19	90	36	7	43	133
Близорукихъ . .	25	4	29	16	4	20	49
Больныхъ глазами	27	12	39	17	5	22	61
Слѣпыхъ	55	9	64	76	19	95	159
Глухихъ	60	23	83	11	8	19	102
Глухо-нѣмыхъ .	23	6	29	6	1	7	36
Безъ рукъ и ногъ	31	7	11	13	2	15	56
Больныхъ руками и ногами	27	3	30	8	—	8	38
Хромыхъ	108	21	129	58	13	71	200
Горбатыхъ . . .	13	2	15	12	2	11	29
Психически разст.	29	10	39	9	9	18	57
Сифилитиковъ .	66	17	83	48	13	61	144
Безъ указанія .	235	17	282	191	52	213	525
	773	180	953	501	135	636	1589

Всего по переписи 1908 года отмѣчено 1589 случаевъ калѣчества и болѣзненныхъ явленій, что даетъ почти 41 человѣкъ на тысячу. Изъ нихъ слѣпыхъ и больныхъ глазами 395 человѣкъ, т. е. 10,3 на тысячу, причемъ проценть больныхъ глазами не представляетъ большой разницы, какъ у мужчинъ (11,1), такъ и у женщинъ (9,4).

Глухихъ и глухо-нѣмыхъ зарегистрировано 138 человѣкъ, что даетъ 3,6 человѣка на тысячу (мужчинъ—5,6, женщинъ—1,3).

Поврежденія оконечностей и горбатость отмѣчены въ 323 случаяхъ, т. е. 8,5 на тысячу (мужчинъ—10,7 и женщинъ—5,7).

Психическое разстройство и слабоуміе отмѣчено въ 57 случаяхъ, т. е. 1,5 на тысячу (мужчинъ 2,0, женщинъ 1,0).

Далѣе переписью отмѣчено 669 случаевъ различнаго рода болѣзненныхъ явленій и калѣчествъ, не распредѣленныхъ по группамъ (изъ нихъ сифилитиковъ 144).

Что касается послѣдней группы, то напередъ можно сказать, что число сифилитиковъ въ дѣйствительности далеко выше. При переписи, повидимому, показывали тѣ случаи, когда сифилисъ въ послѣдней стадіи своего развитія рѣзко выражался какимъ либо уродствомъ.

IV. Религія и грамотность.

Перепись 1908 года въ Агинской степи зарегистрировала:

	Семей.	Мужчинъ	Женщинъ.	Обоего пола
Буддистовъ . .	7628	19563	18821	38784
Православныхъ бурятъ	75	150	146	296

Кромѣ того на территоріи Агинской степи проживаетъ:

	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Буддистовъ-китайцевъ	25	25	—	25
Магометанъ . .	1	2	1	3
Евреевъ	2	2	4	6
Православныхъ русскихъ . . .	18	39	47	86

Изъ этихъ данныхъ видно, что населеніе Агинской и Цугальской волостей—почти исключительно буддисты. Крещеные (осѣдлые) буряты, православные русскіе, а также незначительное число магометанъ и евреевъ исключительно проживаютъ въ с. Агинскомъ, а что касается степи, то здѣсь и въ религіозномъ отношеніи, какъ и въ другихъ, составъ населенія однообразенъ.

На территоріи Агинской степи существуетъ два дацана—Агинскій и Цугальскій и приступлено къ постройкѣ третьяго—Зугалуевскаго, гдѣ проживаетъ многочисленный составъ штатныхъ и нештатныхъ ламъ. О населеніи дацановъ уже было сказано выше и прибавлять къ сказанному не приходится, такъ какъ дацаны спеціальной переписи не подвергались.

Здѣсь врядъ ли нужно доказывать огромное вліяніе ламаизма, проникающаго и охватывающаго весь бытъ и экономическій строй жизни инородцевъ.

На всю огромную территорію Агинской степи имѣется только одна православная церковь въ с. Агинскомъ: здѣсь же проживаетъ миссіонеръ-священникъ.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ о грамотности инородцевъ. Перепись 1908 года регистрировала грамотныхъ по-русски, по-монгольски и по-тибетски.

Среди инородцевъ-бурятъ распространена грамотность по-монгольски. Тибетская грамота распространена главнымъ образомъ среди ламъ, русская—среди болѣе зажиточнаго населенія.

Такъ какъ при подсчетѣ каждый родъ грамотности выдѣлялся особо, то мы можемъ точно подсчитать степень распространенія той или иной грамотности.

Начнемъ съ русскаго языка.

Все число грамотныхъ (умѣющихъ читать и писать) и полуграмотныхъ (только читать) представлено въ слѣдующей таблицѣ:

	Мужчинъ.		Женщинъ.		Обоего пола.		
	Грамотныхъ.	Полуграмотн.	Грамотныхъ.	Полуграмотн.	Грамотныхъ.	Полуграмотн.	Всего.
С. Агинское . . .	53	3	14	2	67	5	72
Агинская волость .	128	13	4	2	132	15	147
Цугальская „ .	152	17	1	—	153	17	170
Проживающіе въ чужихъ булукахъ .	5	1	—	—	5	1	6
Проживающіе на сторонѣ	18	2	—	—	18	2	20
Неизвѣстно отсутст.	—	1	—	—	—	1	1
Итого . . .	356	37	19	4	375	41	416
	393		23				

Всего инородцевъ насчитывается почти 39 тысячъ и изъ этой массы только 416 человѣкъ знаютъ русскую грамоту, т. е. на каждыя сто человѣкъ только одинъ грамотный по-русски.

Это ли не яркій признакъ ничтожнаго вліянія русскихъ на бурятскую народность? Если же при этомъ принять во вниманіе, что въ этотъ подсчетъ вошло село Агинское съ осѣдлымъ почти обрусѣвшимъ населеніемъ, то русская грамотность среди кочевого населенія инородцевъ, приметъ еще болѣе мизерные размѣры. Изъ всего числа 416 человѣкъ грамотныхъ по-русски на долю осѣдлыхъ с. Агинскаго приходится 72 человѣка, а на долю кочевыхъ—только 343.

Нужно ли особо указывать, что женщинъ, знающихъ русскій языкъ (хотя бы только умѣющихъ читать по-русски), самое ничтожное число.

Изъ среды кочевыхъ инородцевъ таковыхъ нашлось только 7 женщинъ.

Характерно, однако, отмѣтить, что если среди русскаго населенія изъ знающихъ русскую грамоту преобладающее число падаетъ на *полуграмотныхъ*, то у инородцевъ мы видимъ совершенно обратное. На 416 человѣкъ полуграмотныхъ только 41, а грамотныхъ, т. е. владѣющихъ русской грамотой въ полномъ объемѣ, 375 или 90,2%. Это и понятно: знаніе русскаго языка —привилегія богатыхъ и въ большинствѣ случаевъ вліятельныхъ среди инородцевъ людей. Есть среди нихъ нѣсколько окончившихъ высшую и среднюю школу.

Въ массѣ инородцевъ *народной* грамотностью нужно признать грамотность монгольскую.

Обратимся къ цифрамъ.

Число грамотныхъ по-монгольски

	Мужчинъ.		Женщинъ.		Обоего пола.		Итого.
	Грам.	Полугр.	Грам.	Полугр.	Грам.	Полугр.	
С. Агинское	6	—	—	1	6	1	7
Агинская волость .	994	271	31	8	1025	279	1304
Цугальская „ . .	976	238	26	19	1002	257	1259
Проживающіе въ чужихъ булукахъ .	35	14	2	—	37	14	51
Проживающіе на сторонѣ	182	51	4	2	186	53	239
Неизвѣстно гдѣ . .	3	—	—	—	3	—	3
	2196	574	63	30	2259	604	2863

На тысячу жителей приходится всего грамотныхъ по-монгольски:

Въ с. Агинскомъ	23
Неизвѣстно гдѣ	23
На сторонѣ	33
Въ чужихъ булукахъ	56
Въ Цугальской вол.	78
„ Агинской „	90.

Абсолютно и относительно монгольская грамотность болѣе распространена въ Агинской волости, чѣмъ въ Цугальской и, въ общемъ, среди инородцевъ, проживающихъ на своихъ земляхъ, чѣмъ среди проживающихъ на сторонѣ и въ чужихъ булукахъ.

Изъ 2863 человѣкъ, владѣющихъ монгольской грамотой, женщинъ нашлось всего только 93 человѣка, т. е. 3,3% всего числа грамотныхъ по-монгольски.

Полуграмотныхъ оказалось ко всему числу только 20%. Остальные 80%—грамотныхъ, т. е. умѣющихъ и читать и писать.

Знаніе тибетскаго языка распространено среди духовенства и лицъ, изучающихъ буддійское вѣроученіе. Это знаніе, въ общемъ порядкѣ, привилегія высшаго класса среди инородцевъ.

Число грамотныхъ по-тибетски.

	Мужчинъ.		Женщинъ.		Обоего пола.		
	Грам.	Полуг.	Грам.	Полуг.	Грам.	Полуг.	Всего.
Въ с. Агинскомъ .	—	1	—	—	—	1	1
„ Агинской волости	625	136	1	—	626	136	762
„ Цугальской „	919	163	8	1	927	164	1091
„ чужихъ булукахъ	15	9	1	—	16	9	25
На сторонѣ	264	44	1	—	265	44	309
Неизвѣстно гдѣ . .	3	3	—	—	3	3	6
И т о г о .	1826	356	11	1	1837	357	2194

На тысячу жителей приходится всего грамотныхъ по-тибетски:

с. Агинское	1
въ чужихъ булукахъ	25
на сторонѣ	11
неизвѣстно гдѣ	15
въ Агинской волости	51
„ Цугальской „	68

Женщинъ, знающихъ по-тибетски, всего только оказалось 12 человѣкъ, полуграмотныхъ же—всего 16%.—еще меньше, чѣмъ полуграмотныхъ по-монгольски.

По переписи 1908 года мужчинъ, проживающихъ въ дацанахъ, зарегистрировано 1111 человѣкъ. Если предположить, что всѣ проживающіе въ дацанахъ обладаютъ знаніемъ тибетскаго языка, то остается еще 741 человѣкъ и въ томъ числѣ 12 женщинъ, знающихъ по-тибетски.

Сведемъ теперь въ таблицу, сколько приходится грамотныхъ по-русски, по-монгольски, по-тибетски на 1000 человѣкъ:

	По-русски.	По-монгол.	По-тибетски.
С. Агинское	216	23	4
Агинская волость	10	90	54
Цугальская „	10	78	68
Проживающіе въ чужихъ булукахъ	6	56	25
Проживающіе на сторонѣ .	3	33	41
Неизвѣстно гдѣ	7	23	45

Какъ было выше сказано, переписью регистрировалась отдѣльно грамотность по-русски, по-монгольски и по-тибетски. Принимая во вниманіе, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ грамотный по-монгольски, знаетъ и по-русски, нерѣдко и по-тибетски, трудно учесть общее число *вообще грамотныхъ*—безотносительно къ языку. Можно только сдѣлать вѣроятное предположеніе безъ большой ошибки, что лица, знающія по-русски, обязательно знаютъ и по-монгольски, а также и по-тибетски; точно также можно предположить, что знающій по-тибетски, знаетъ и по-монгольски. Такимъ образомъ монгольская грамотность, такъ сказать, охватываетъ и русскую, и тибетскую грамотность.

Было бы крайне интересно прослѣдить, въ какомъ размѣрѣ увеличилось число грамотныхъ со времени переписи 1897 года.

Къ сожалѣнію, въ матеріалахъ переписи 1897 года мы находимъ только данныя о грамотности безъ подраздѣленія по языку, что дѣлаетъ почти невозможнымъ сравненіе.

Въ 1897 году по Агинскому вѣдомству среди кочевыхъ инородцевъ насчитывалось 1837 грамотныхъ и

358 полуграмотныхъ, а всего—2195 чел., что на тысячу дастъ почти 71 человѣкъ. Цифры послѣдней переписи даютъ грамотныхъ по-монгольски въ Агинской волости 90, въ Цугальской—78.

За одиннадцатилѣтній періодъ, повидимому, грамотныхъ по-монгольски стало больше.

Перейдемъ къ группѣ учащихся.

Если не считать духовныхъ школъ при дацанахъ, гдѣ русскому языку не обучаютъ, единственной школой на весь обширный раіонъ является двухъ-классное училище въ с. Агинскомъ. До 1904 года эта школа была одноклассной, съ этого года превратилась въ двухклассное училище. Данныя о количествѣ учениковъ въ этой школѣ мы имѣемъ съ 1847 года.

По десятилѣтіямъ, въ среднемъ за годъ, въ Агинской школѣ было:

	Число учениковъ.			Поступало за годъ.	Оканчивало курсъ.
	Осѣдлыхъ инородцевъ.	Кочевыхъ инородцевъ	Всего.		
1847—1856 г.г. . .	8,3	13,4	21,7	4,1	2,6
1857—1866 г.г. . .	10,1	30,7	40,8	10,6	8,9
1867—1876 г.г. . .	11,9	36,5	48,4	12,7	10,7
1877—1886 г.г.*)	7,3	41,0	48,3	16,5	8,0
1887—1896 г.г.**)	6,2	37,7	43,9	нѣтъ.	7,6
1897—1906 г.г.***)	12,0	71,3	83,3	21,0	6,0
1907 г.	21	84	105	27	4
1908 г.	31	84	115	24	4
1909 г.	26	95	121	36	5

*) За 1884 г. нѣтъ данныхъ.
**) „ 1888, 89 и 91 г.г. нѣтъ данныхъ.
***) „ 1899 г. нѣтъ данныхъ.

Менѣе благопріятнымъ временемъ для Агинской школы, какъ видно изъ приведенной таблицы, было десятилѣтіе 1887—1897 г.г. За послѣдніе три года число учениковъ значительно возросло, какъ возросло и число новыхъ поступленій.

По даннымъ переписи 1908 года число учащихся въ Агинской степи представлено въ слѣдующей таблицѣ:

	Въ школѣ.			Дома.			ВСЕГО.		
	Мужчинъ.	Женщинъ	Об. пола.	Мужчинъ.	Женщинъ	Об. пола.	Мужчинъ.	Женщинъ	Об. пола.
С. Агинское . . .	5	6	11	—	—	—	5	6	11
Въ Агинской волости	24	6	30	12	3	15	36	9	45
Въ Цугальской волости . . .	54	6	60	35	10	45	89	16	105
Въ чужихъ булук.	12	2	14	2	1	3	14	3	17
На сторонѣ . .	2	—	2	2	1	3	4	1	5
Неизвѣстно . .	—	1	1	—	—	—	—	1	1
Итого.	97	21	118	51	15	66	148	36	184

Въ 1908 году дѣтей школьнаго возраста насчитывалось всего

Мальчиковъ

	Наличнаго населенія.	отсутствующаго	всего.
Отъ 7 до 17 лѣтъ	3547	1096	4643

Изъ нихъ обучалось въ школѣ и дома только 148 человѣкъ, что составитъ 3,2% всего числа мальчиковъ.

Дѣвочекъ

Отъ 7 до 15 лѣтъ	2974	799	3773

Изъ нихъ обучалось въ школѣ и дома только 36, что составитъ 0,9% всего числа дѣвочекъ.

V. Инородческое хозяйство.

Какъ хозяйственная организація, производящая и потребляющая въ своей средѣ извѣстную сумму цѣнностей, семья заслуживаетъ внимательнаго изученія. Экономическое положеніе инородческаго хозяйства составляетъ предметъ дальнѣйшаго изложенія, теперь же мы разсмотримъ семью, какъ производительную и потребительную единицу, съ точки зрѣнія обезпеченія ея рабочей силой и постараемся освѣтить ее съ нѣкоторыхъ другихъ сторонъ.

Перепись 1908 года зарегистрировала слѣдующее число хозяйствъ съ подраздѣленіемъ ихъ на отдѣльныя группы.

У приписного наличнаго населенія — 5968 хозяйствъ.
„ отсутствующаго „ — 1781 „
всего — 7749 хозяйствъ.

Численный составъ хозяйствъ (семьи) въ 1908 году и въ 1897 г. (по даннымъ переписи комиссіи ст. сек. Куломзина) былъ:

	1908 г.	1897 г.
С. Агинское	4,6	5,4
по Агинской и Цугальской волостямъ	5,1	5,6
у проживающихъ на сторонѣ	4,7	4,3

Отсюда мы видимъ, что численный составъ семьи, какъ въ с. Агинскомъ (осѣдлыхъ инородцевъ), такъ и у наличнаго приписного населенія Агинской и Цугальской волостей за одиннадцатилѣтній періодъ уменьшился.

По сравненію съ 1897 годомъ инородческая семья стала меньше, между тѣмъ какъ абсолютно численность семей за этотъ же періодъ у наличнаго населенія увеличилась: по переписи 1897 года число семей по вѣдомству (нынѣ Агинская и Цугальская волости) было 5511, а по переписи 1908 года—5968.

Явленіе пониженія численнаго состава семьи отмѣчено и переписью 1886 года въ Иркутской губерніи не только у инородцевъ, но и у русскаго населенія.

По всѣмъ вѣдомствамъ бурятъ Иркутской губерніи ко времени X ревизіи средній составъ семьи опредѣлялся въ 6,8, въ 1886 году—только 4,9, а у крестьянъ упалъ съ 6,7 до 5,7.

Это же явленіе, измельчаніе семей-хозяйствъ, отмѣчено и повсюду въ Европейской Россіи, и, какъ общее правило, объясняется семейными раздѣлами. Наряду съ этимъ, явленіе пониженія численнаго состава семьи можетъ найти объясненіе и въ общемъ пониженіи прироста и численности населенія, но рѣшительно сказать, что это объясненіе приложимо къ изучаемымъ инородцамъ, мы не находимъ пока твердыхъ основаній и поэтому ограничиваемся констатированіемъ выше отмѣченнаго факта.

Какъ бы противорѣчіемъ является повышеніе состава семьи у инородцевъ отсутствующихъ—съ 4,3 (1897 г.) до 4,7 (1908 г.). Но противорѣчіе это только видимое и объясняется тѣмъ, что, при регистраціи отсутствующихъ въ 1897 году, былъ допущенъ значительный пропускъ, какъ уже было объяснено выше, и въ группу отсутствующихъ попали только тѣ изъ инородцевъ, которые еще не порвали связи съ мѣстомъ приписки, и не попали тѣ изъ отсутствующихъ, которые издавна и прочно устроились на мѣстахъ отсутствія, а такъ какъ послѣдняя группа отсутствующихъ (въ Монголіи, частью—на казачьихъ земляхъ) наиболѣе экономически состоятельна, а слѣдовательно, наиболѣе сильна и личнымъ составомъ, то и оказывается, что по существу сравненіе 1897 и 1908 г. г. врядъ ли въ этомъ отношеніи возможно.

Что численный составъ отсутствующихъ семей различенъ по отдѣльнымъ группамъ, въ этомъ насъ убѣждаетъ слѣдующая таблица:

Средній составъ семьи:

Въ Монголіи постоянно и временно . . .	5,4
на казачьихъ земляхъ.	5,1

въ чужихъ булукахъ и с. Агинскомъ	3,9
на земляхъ крестьянъ	4,5
„ тунгусовъ	4,4
на станціяхъ жел. дороги и въ др. мѣстахъ . .	3,1
неизвѣстно гдѣ	2,3

Пониженіе численнаго состава семьи означаетъ пониженіе хозяйственной самостоятельности. Инородцы, проживающіе неизвѣстно гдѣ, по станціямъ и въ другихъ мѣстахъ, а также среди крестьянъ, тунгусовъ и даже среди своихъ инородцевъ, но въ чужихъ булукахъ, по большей части уже утратили свою хозяйственную самостоятельность, нанимаясь работниками, пастухами и проч.

Для наличнаго приписного населенія Агинской и Цугальской волостей мы имѣемъ возможность привести сравнительныя данныя о числѣ хозяйствъ, зарегистрированныхъ переписями 1897 и 1908 г.г.

Агинская волость.	1897 г.	1908 г.
Харганашіевское булучное общество	782	813
Хойто-Агинское „ „	486	555
Урдо-Агинское „ „	246	305
Зуткалеевское „ „	247	284
Чиндалеевское „ „	141	162
Алханайское „ „	378	405
Тантанайское „ „	157	190
по волости . . .	2437	2714
Цугальская волость.		
Усть-Ульдургинское бул. общ.	450	424
Усть-Догойское „	278	319
Зугалуевское „	246	276
Харашибирское „	214	224
Усть-Харашибирское Кяло-Уксахаевское „	777	829
Турго-Сунгурукское Урто-Тургинское „	708	747

Борзе-Могойтуевское Борзе-Шенустаевское	»	225	229
Урулюнго-Коандуевское		1443	147
	по волости	3041	3195

Въ Цугальской волости численность семей за 11 лѣтъ возрасла въ самой незначительной степени, а именно—на 5%, тогда какъ въ Агинской за это же время—на 11,5%.

Съ хозяйственной точки зрѣнія наибольшее значеніе имѣетъ обезпеченность семьи *рабочей силой*. Это и подлежитъ нашему дальнѣйшему разсмотрѣнію.

Въ среднемъ одно хозяйство имѣетъ мужскихъ работниковъ (въ возрастѣ отъ 18 до 59 лѣтъ).

Наличное населеніе	1,2
проживающіе у казаковъ	1,4
„ тунгусовъ	1,1
„ въ Монголіи	1,3
„ у крестьянъ	1,1
„ въ чужихъ обществахъ	1,0
„ въ разныхъ мѣстахъ	1,0

По переписи 1897 года инородцы въ Забайкальской области имѣли на одно хозяйство работниковъ 1,4, крестьяне—1,1. Въ Иркутской губерніи, по переписи 1887 года, инородцы—1,4, крестьяне—1,3.

Если же мы возмемъ данныя переписи наличнаго приписного населенія 1897 года по Агинскому вѣдомству, то увидимъ, что въ этомъ году на 5551 хозяйство было сосчитано 8276 мужчинъ рабочаго возраста, что дастъ 1,5 работника на хозяйство, а отсюда мы видимъ, что и по отношенію къ рабочей силѣ за этотъ періодъ произошло значительное уменьшеніе—съ 1,5 на 1,2—у наличнаго приписного населенія. Это не только не противорѣчитъ всѣмъ предыдущимъ выводамъ о тѣхъ неблагопріятныхъ явленіяхъ, которыя были отмѣчены въ своемъ мѣстѣ, но, наоборотъ, стоитъ въ прямомъ соотвѣтствіи.

Хотя процентное отношеніе взрослаго населенія и увеличилось, но это увеличеніе нужно отнести въ большей мѣрѣ не на абсолютный приростъ взрослаго мужского населенія, а на относительную убыль населенія подростающаго, если же принять во вниманіе увеличеніе числа семей, то станетъ понятно, что ростъ числа семей (хозяйствъ) опережаетъ ростъ взрослаго населенія (работниковъ), вслѣдствіе чего въ конечномъ итогѣ отдѣльная инородческая семья, какъ хозяйственная единица, *слабѣетъ* въ отношеніи рабочей силы.

Женщина и женскій трудъ въ сельско-хозяйственной жизни вообще у русскихъ, но въ особенности у инородцевъ, имѣетъ большое значеніе, поэтому нельзя не учесть и эту силу въ хозяйствѣ.

Женщинъ рабочаго возраста (отъ 16—54 лѣтъ) на одно хозяйство приходилось въ 1908 году:

у наличнаго населенія	1,3
у отсутствующаго	1,2

По переписи 1897 года у наличнаго населенія на одно хозяйство приходилось работницъ 1,4, слѣдовательно, за это время произошло сокращеніе и женской рабочей силы.

Перейдемъ теперь къ распредѣленію хозяйствъ по числу мужскихъ годныхъ работниковъ и приведемъ данныя 1897 года для сравненія.

Всего хозяйствъ было:

	безъ работн. и съ полуработн.	Съ 1 раб.	съ 2 раб.	съ 3 и болѣе.
1897 г.	409	3001	1459	660
1908 г.	587	3377	1423	677
Увеличеніе или уменьшеніе въ %	+43,4%	+12,5%	—2,4%	+2,4%

За одиннадцатилѣтній періодъ произошла значительная перегруппировка хозяйствъ по обезпеченности рабочей силой. Хозяйствъ, не обезпеченныхъ рабочей силой, увеличилось на 43,4%, хозяйствъ съ однимъ работни-

комъ увеличилось на 12,5%; съ двумя работниками уменьшилось на 2,4%, а съ тремя и болѣе взросло на 2,4%.

Средняя группа хозяйствъ по обезпеченности рабочей силой (2 работника на хозяйство) какъ бы распалась: повидимому, часть перешла въ группу хозяйствъ съ однимъ работникомъ, часть поднялась въ слѣдующую группу съ тремя работниками.

Относительное распредѣленіе хозяйствъ по рабочей силѣ тоже измѣнилось за это время.

На 100 хозяйствъ было:

	1897 г.	1908 г.
Безъ всякой рабочей силы и съ 1 полуработникомъ	7%	11,1%
съ 1 работникомъ	51,5%	55,3%
съ 2 работниками	26,5%	23,3%
съ 3 и болѣе работниками . .	12%	10,3%

Отсюда мы видимъ, что у всѣхъ наличныхъ инородческихъ хозяйствъ произошло пониженіе рабочей силы. Все болѣе нарастаютъ группы малосильныхъ хозяйствъ на счетъ уменьшенія группъ многорабочихъ, а слѣдовательно, паденіе производительныхъ рабочихъ силъ въ массѣ у агинскихъ инородцевъ представляется фактомъ несомнѣннымъ.

Не забудемъ къ этому прибавить установленное изслѣдованіемъ отвлеченіе въ дацаны значительнаго числа годныхъ работниковъ: 1121 мужчинъ въ возрастѣ отъ 18 до 59 лѣтъ, что составитъ ко всему числу годныхъ работниковъ—10713, 10,4%. Это отвлеченіе рабочей силы всего инородческаго населенія еще болѣе понижаетъ хозяйственную производительность инородцевъ и должно быть учтено въ хозяйствѣ огромнымъ минусомъ.

Большое значеніе имѣетъ въ хозяйствѣ отношеніе между производительнымъ и потребительнымъ составомъ, другими словами, сколько потребителей въ хозяйствѣ приходится на одну производительную силу (работника).

Если мы рабочую силу мужчины въ возрастѣ отъ 18 до 59 лѣтъ примемъ за единицу, въ возрастѣ 14—17 лѣтъ за половину, женщину отъ 16—54 за три четверти и подростка женскаго пола за четверть, то все число рабочей силы по отдѣльнымъ группамъ выразится у населенія:

Наличнаго—15373, а на 1 хозяйство	. . . . .	2,6
Отсутствующаго—4201 „	. . . . .	2,3

Отсюда на одного работника приходится ѣдоковъ (всего жителей):

У наличнаго населенія	. . . . .	1,9
У отсутствующаго	. . . . .	1,9

Но сверхъ того, часть хозяйствъ привлекаетъ наемныхъ рабочихъ.

Изъ числа хозяйствъ наличнаго приписного населенія, проживающаго на своихъ дачахъ, 353 хозяйства держатъ годовыхъ рабочихъ, т. е. 6% хозяйствъ, 803 хозяйства нанимаютъ сроковыхъ (13,6%) и 354 хозяйства нанимаютъ поденныхъ рабочихъ (6%).

По сравненію съ переписью 1897 года, число хозяйствъ, нанимающихъ годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ, въ значительной мѣрѣ возросло: одиннадцать лѣтъ назадъ хозяйствъ, имѣющихъ годовыхъ рабочихъ, было только 2,4%, а сроковыхъ—8,8%.

Значительно менѣе пользуются наемными рабочими хозяйства инородцевъ, проживающихъ на сторонѣ: такихъ хозяйствъ въ 1908 г. было:

Нанимающихъ	годовыхъ	работниковъ . . .	4,1%
„	сроковыхъ	„ . . .	5,9%
„	поденныхъ	„ . . .	1,0%

Изъ слѣдующей таблицы видно, какое число взрослыхъ мужчинъ, женщинъ и подростковъ приходится на одно нанимающее хозяйство.

На хозяйство нанимающее:		Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ.
Наличное	годовыхъ	0,8	0,3	0,1
	сроковыхъ	1,0	0,1	0,2
	поденныхъ	18,6	0,2	—
Отсутств.	годовыхъ	1,1	0,1	0,1
	сроковыхъ	0,8	0,3	0,2
	поденныхъ	—	—	—

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что примѣненіе наемнаго труда среди агинскихъ инородцевъ весьма слабо: огромная масса хозяйствъ при работахъ обходится собственными силами, что является совершенно понятнымъ въ скотоводческихъ хозяйствахъ, находящихся на примитивной стадіи развитія.

Если въ земледѣльческомъ хозяйствѣ въ большей мѣрѣ, въ зависимости отъ характера работъ, привлекается сила взрослаго работника, то въ хозяйствѣ кочевника-скотовода, легкій сравнительно уходъ за скотомъ допускаетъ болѣе широкое привлеченіе женщинъ-работницъ и подростковъ. Тѣмъ же характеромъ скотоводческаго хозяйства объясняется большое распространеніе *сроковыхъ* рабочихъ, нанимаемыхъ во время косьбы и уборки сѣна.

Данныя о жилыхъ постройкахъ даютъ интересное освѣщеніе сложившагося хозяйственнаго быта.

Занятіе земледѣліемъ въ концѣ концовъ приводитъ къ необходимости прочнаго устройства на постоянномъ мѣстѣ жительства, тогда какъ скотоводъ-кочевникъ, слѣдуя за скотомъ, въ прочномъ домообзаводствѣ не только не нуждается, но это домообзаводство ему мѣшаетъ.

По способу устройства жилища можно прослѣдить измѣненіе формъ хозяйственной жизни. Шалашъ у бродячаго инородца-звѣролова замѣняется подвижной юртой, у кочевника-скотовода въ степныхъ безлѣсныхъ мѣстностяхъ съ широкимъ размахомъ кочевокъ, подвижная юр-

та переходитъ въ легкую деревянную постройку, когда скотоводъ отъ безпорядочнаго и случайнаго кочеванія постепенно переходитъ къ періодически опредѣленному мѣсту и наконецъ заканчивается болѣе или менѣе прочно устроеннымъ жилымъ домомъ.

Прослѣдить указанныя характерныя особенности жилищъ поэтому и представляется весьма важнымъ.

У всего инородческаго населенія на 7619 хозяйствъ оказалось:

имѣющихъ дома . . . 887 хозяйствъ—11,6%
имѣющихъ юрты . . . 6984 хозяйства—91,8%.

Хозяйства, имѣющія дома, имѣютъ и юрты, не имѣющія же юртъ могутъ быть причислены къ группѣ, не имѣющей никакого жилища; такихъ хозяйствъ (семей) оказалось 8,2%.

По отдѣльнымъ группамъ населенія % хозяйствъ, имѣющихъ жилище и не имѣющихъ его, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	% имѣющихъ.		% неимѣющихъ.
	Дома.	Юрты.	Жилья.
Наличное населеніе . . .	13,6	84,6	1,8
Въ чужихъ булукахъ . . .	8,5	79,0	12,5
Въ Монголіи	0,5	99,0	0,5
На казачьихъ земляхъ . .	0,5	85,1	14,4
На крестьянскихъ земляхъ	5,5	68,6	25,9
На тунгузскихъ земляхъ .	2,0	79,1	18,9
Въ Муханъ-Тарбальджѣ .	8,6	90,2	1,2
Въ разныхъ мѣстахъ и неизвѣстно гдѣ	2,6	14,2	83,2

По переписи 1897 года процентъ бездомовыхъ (не имѣющихъ собственнаго жилища) у наличнаго населенія опредѣлялся 2,9, а по переписи 1908 года—5,4%.

Всего по переписи 1897 года подвижныхъ (войлочныхъ) юртъ было 7348, а черезъ одиннадцать лѣтъ—7247, т. е. произошла убыль на 101 юрту. Въ связи съ послѣ-

дующими данными можно заключить, что за этотъ періодъ времени замѣчается вытѣсненіе подвижныхъ юртъ изъ инородческаго обихода — юртами постоянными (изъ дерева).

Подвижныхъ юртъ на 100 хозяйствъ приходилось:

въ 1897 г.	9
въ 1908 г.	12

юртъ изъ дерева:

въ 1897 г.	58
въ 1908 г.	72

Юртъ деревянныхъ было всего у наличнаго населенія:

	на лѣтникахъ.	на зимникахъ.
1897 г.	3161	26
1908 г.	4043	206

Распредѣленіе всѣхъ жилыхъ помѣщеній (дома деревянные и войлочныя юрты) по территоріи Агинской степи представлено въ слѣдующей таблицѣ:

На 10 квадратн. верстъ приходится жилищъ:

Агинская волость.

Харганашіевское булучное общество	6,4
Хойто-Агинское	8,8
Урдо-Агинское	12,6
Зуткалеевское	12,6
Тангинайское	10,1
Чиндалеевское	11,7
Алханайское	12,6
с. Агинское	13,0

Цугальская волость.

Усть-Ульдургинское	10,4
Зугалуевское	9,7
Усть-Догоіское	12,0
Харашибирское	8,3
Турго-Сунгурукское	2,6
Усть-Харашибирское	5,8

Урто-Тургинское	3,4
Борзе-Могойтуевское	6,0
Борзе-Шенустаевское	5,4
Урулюнго-Коандуевское	5,1
Кило-Уксахаевское	3,0

Въ соотвѣтствіи съ плотностью населенія, густота построекъ падаетъ на сѣверо-западную часть Агинской степи, а на юго-востокъ число построекъ уменьшается.

Главное занятіе инородцевъ Агинской степи составляетъ скотоводство. земледѣлія среди кочевого населенія не существуетъ. за исключеніемъ небольшой сравнительно группы осѣдлыхъ инородцевъ, проживающихъ въ селеніи Агинскомъ.

Изученію скотоводства посвящена особая работа; теперь же мы остановимся на данныхъ переписи 1908 года, характеризующихъ прочія занятія, промыслы и заработки агинскихъ инородцевъ.

Детальное распредѣленіе числа лицъ, занимающихся заработками, промыслами и ремеслами по отдѣльнымъ категоріямъ приведено въ сводныхъ таблицахъ. Для нашихъ цѣлей — опредѣлить общій характеръ занятій инородцевъ — эти подробныя данныя мы сводимъ въ нѣсколько рубрикъ.

Выдѣлимъ въ одну категорію лицъ, заработки и промыслы которыхъ тѣсно связаны съ основнымъ занятіемъ—скотоводствомъ. Сюда отнесемъ всѣхъ, живущихъ наймомъ, т. е. продажей своего труда, куда отойдутъ всѣ наемные рабочіе, такъ какъ у инородцевъ—за отсутствіемъ земледѣльческой промышленности—наемные рабочіе исключительно заняты заготовкой корма для скота и уходомъ за нимъ. Сюда же отнесемъ и нанимающихся въ пастухи. Тѣсно связаны съ скотоводствомъ—извозъ, ямщина, погонщики верблюдовъ, а также выдѣлка шкуръ и скорняжій промыселъ.

Далѣе, мы видимъ лѣсной промыселъ (рубка дровъ, щепка и дегтярный промыселъ), охоту и рыболовство.

Всѣ занятія ремеслами мы соединимъ въ одну группу для опредѣленія числа ремесленниковъ.

Въ особую группу мы выдѣляемъ торговцевъ скотомъ и мясомъ и, наконецъ, лицъ, занимающихся службой (лекаря, ламы, учителя, писаря, переводчики и разнаго рода служащіе).

Обратимся къ цифрамъ.

Число лицъ занимающихся:

	Число хозяйствъ.	Все число лицъ раб. возраста.	Занятія, связанныя со скотоводствомъ.	Промыслы. Лѣсной.	Охота и рыболовство.	Ремесленники.	Скотопромышленники.	Профес. занятія и служба.	Всего.
Агинск. волость	2773	3885	879	67	85	303	11	52	1397
Цугальская волость	3195	4556	2257	100	185	681	32	122	3377
Итого наличн. населеніе . . .	5968	8411	3136	167	270	984	43	174	1771
посторонніе . .	273	286	99	1	7	25	17	21	170
на сторонѣ отсутствующіе .	1454	1924	1106	7	330	125	1	25	1594
Всего .	7695	10651	4343	175	607	1134	61	220	6538
Въ %%% на 100 лицъ рабочаго возраста.									
У всего населенія	—	—	40,1	1,6	6,0	10,7	0,6	2,0	61,0
У проживающ. на сторонѣ . .	—	—	58,2	0,3	17,3	6,5	—	1,3	83,6
У проживающ. въ чужихъ булукахъ . . .	—	—	33,0	0,3	2,3	8,3	5,6	7,0	56,5
У наличнаго .	—	—	37,2	2,0	3,2	11,7	0,5	2,0	56,6
Въ Агинской волости . . .	—	—	50,1	2,2	4,1	15,1	0,7	2,7	74,9
Въ Цугальской волости . . .	—	—	22,5	1,6	2,2	7,8	0,3	1,3	35,7

Въ нижней половинѣ таблицы приведено процентное отношеніе лицъ, занятыхъ заработками, промыслами, ремеслами и службой, которое нами исчислено не ко всему числу населенія, а къ его рабочему составу, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ въ регистрацію лицъ, занимающихся заработками и промыслами, вошли какъ лица до 18 лѣтняго возраста, такъ и свыше 60 лѣтняго возраста. Но случаи эти не столь значительны, чтобы измѣнить картину.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что 61% всего рабочаго населенія у инородцевъ, помимо основного занятія для большинства—скотоводства, источники существованія находитъ въ заработкахъ и промыслахъ, изъ которыхъ 40,1% связано со скотоводствомъ и только 10,7% падаетъ на ремесла и прочія занятія.

Населеніе проживающее на сторонѣ (на чужихъ земляхъ) въ большей мѣрѣ, чѣмъ населеніе наличное, отвлечено заработками и промыслами, изъ числа которыхъ первое мѣсто занимаетъ наемъ въ пастухи. Такое рабочее населеніе достигаетъ 83,6%, причемъ обращаетъ вниманіе процентъ лицъ, занимающихся охотой и рыболовствомъ, а изъ числа проживающихъ на земляхъ чужихъ булучныхъ обществъ—процентъ лицъ, занимающихся торговлей скотомъ, скотопромышленниковъ.

Изъ числа наличнаго приписного населенія замѣчается значительная разница въ характерѣ занятій инородцевъ Агинской и Цугальской волостей. Между тѣмъ какъ во второй только 35,7% рабочаго населенія отвлечено заработками, а слѣдовательно, 64,3% занимается исключительно скотоводствомъ, въ первой волости—Агинской—почти три четверти населенія отвлечено на заработки, а изъ нихъ процентъ наемныхъ рабочихъ, пастуховъ достигаетъ 50, т. е. половины лицъ рабочаго возраста.

Ремесленниковъ среди инородцевъ оказывается немалое количество. Наличнаго рабочаго населенія, занимающагося ремеслами насчитано 11,7, тогда какъ у инородцевъ, проживающихъ на сторонѣ, только 6,5, т. е. почти въ два раза меньше.

Приложеніе I.

Бюджеты.

Сводныя данныя для 9 семей богатаго достатка, 33 семей средняго достатка и 26 семей бѣдныхъ инородцевъ Агинской и Цугальской волостей, по переписи, произведенной лѣтомъ 1908 года.

		Богатые.	Средніе.	Бѣдные.
Число жителей.				
Мужчинъ	до 1 года	1	4	1
	до 6 лѣтъ	5	18	9
	7—13 лѣтъ	10	22	11
	14—17 лѣтъ	—	13	5
	18—59 лѣтъ	15	57	32
	60 лѣтъ и свыше	3	5	6
	Всего	38	119	64
Женщинъ	до 1 года	2	1	2
	до 6 лѣтъ	4	10	5
	7—11 лѣтъ	1	15	11
	12—15 лѣтъ	4	4	11
	16—54 лѣтъ	16	60	34
	55 лѣтъ и свыше	3	13	5
	Всего	35	106	68
Итого обоего пола		73	225	132
Грамотныхъ и учащихся.				
По-монгольски и по-тибетски	мужчинъ	13	32	7
	женщинъ	4	4	4
По-русски	мужчинъ	6	10	2
	женщинъ	—	—	—

			Богатые.	Средніе.	Бѣдные.
Наемные рабочіе.					
Мужчинъ	Полныхъ работниковъ.	годовыхъ . .	19	14	—
		полугодовыхъ	2	1	—
		отъ 1 до 3 мѣс.	11	7	—
		поденныхъ .	—	—	—
	Полуработниковъ.	годовыхъ . .	4	—	—
		полугодовыхъ	—	2	—
		отъ 1 до 3 мѣс	—	—	—
		поденныхъ .	—	—	—
Женщинъ	Полныхъ работницъ	годовыхъ . .	6	4	—
		полугодовыхъ	1	—	—
		отъ 1 до 3 мѣс.	1	2	—
		поденныхъ .	—	—	—
	Полуработницъ.	годовыхъ . .	—	—	—
		полугодовыхъ	1	—	—
		отъ 1 до 3 мѣс.	—	1	—
		поденныхъ .	—	—	—
Сколько дней въ году не находились дома члены семьи		взрослые . .	700	660	990
		подростки . .	405	—	390
Постройки.					
Жилыя		число	35	101	51
		сумма	4370	6465	2473
Службы и огороды		число	47	149	54
		сумма	3260	4798	677
Затрачено на ремонтъ деньгами .			92	170,8	153,0

		Богатые.	Средніе.	Бѣдные.
Скотъ.				
Лошадей	рабочихъ	492	239	47
	гулевыхъ (1—3 л.) .	733	259	29
	жеребятъ	910	311	35
Рогатаго скота	дойныхъ коровъ . .	268	472	115
	яловыхъ коровъ и быковъ	205	239	39
	телятъ	638	980	253
Верблюдовъ	крупныхъ . . .	159	66	—
	мелкихъ	74	28	—
Овецъ	крупныхъ . . .	6380	2687	265
	мелкихъ	2170	1211	132
Козъ	крупныхъ . . .	281	700	148
	мелкихъ	113	302	80
Всего скота	крупнаго	8504	4658	634
	мелкаго	1204	2835	500
Стоимость всего скота		153063	93013	14135
Уронъ скота.				
Лошадей	рабочихъ	6	2	2
	гулевыхъ	18	9	—
	жеребятъ	93	25	1
Рогатаго скота	дойныхъ	8	—	—
	коровъ яловыхъ и быковъ	8	7	2
	телятъ	29	40	7
Верблюдовъ	крупныхъ . . .	14	1	2
	мелкихъ	4	1	—
Овецъ	крупныхъ . . .	108	217	7
	мелкихъ	211	288	8

		Богатые.	Средніе.	Бѣдные.
Коз ъ	крупныхъ . . .	42	34	6
	мелкихъ	11	19	5
Всего скота	крупнаго	513	270	19
	мелкаго	334	373	21
Стоимость урона на сумму . . .		7049	3245	379
Продажа скота.				
Лошадей	рабочихъ	11	5	—
	гулевыхъ	4	5	—
	жеребятъ	—	2	—
Рогатаго скота	дойныхъ коровъ	—	4	3
	яловыхъ коровъ и быковъ	48	64	9
	телятъ	2	6	2
Верблюдовъ	крупныхъ . . .	—	—	—
	мелкихъ	—	—	—
Овецъ	крупныхъ . . .	239	113	—
	мелкихъ	—	—	—
Коз ъ	крупныхъ . . .	—	—	—
	мелкихъ	—	—	—
Итого скота	крупнаго	302	195	11
	мелкаго	2	7	2
Всею продано на сумму		5537	4189	329
Покупка скота.				
Лошадей	рабочихъ	—	2	1
	гулевыхъ	1	—	5
	жеребятъ	—	—	—
Рогатаго скота	коровъ дойныхъ	—	1	—
	коровъ яловыхъ и быковъ	—	—	—
	телятъ	—	1	2

		Богатые.	Средние.	Бѣдные.
Верблюдовъ	крупныхъ . . .	3	—	—
	мелкихъ	—	—	—
Овецъ	крупныхъ . . .	—	—	13
	мелкихъ	—	—	5
Козъ	крупныхъ . . .	—	—	—
	мелкихъ	—	—	2
Итого скота	крупнаго	4	3	19
	мелкаго	—	1	9
Всего куплено на сумму		310	106	222
Заколото скота. *)				
Лошадей	крупныхъ . . .	50	47	11
	мелкихъ	—	—	—
Коровъ	крупныхъ . . .	33	72	23
	мелкихъ	—	5	3
Овецъ и козъ	крупныхъ . . .	504	606	160
	мелкихъ	52	227	64
Итого заколото на сумму		6881,0	8428,5	1035
Издержано на личное потребленіе **)				
Конины пудовъ		493	494	92
Говядины пудовъ		286	578	208
Баранины пудовъ		673	904	254,5
Другого мяса пудовъ . . .		20	—	32
Ведеръ молока		5805	6834	2973
Арцы пудовъ		271	627	227,5
Сметаны пудовъ		—	—	—
Масла пудовъ		25	69,75	16,5
Шкуръ штукъ		17	11	31
Овчинъ штукъ		412	796	232

*) Данныя въ группѣ богатыхъ о девяти хозяйствахъ.

**) Тоже.

	Богатые.	Средніе.	Бѣдные.
Шерсти пудовъ	125	187,5	58
Волоса пудовъ	6,5	3,5	—
Сала пудовъ	—	5	1
Всего на сумму	7417	10760	2592
Продано продуктовъ скотоводства *)			
Конины пудовъ	—	—	—
Говядины пудовъ . . .	—	7	—
Баранины пудовъ . . .	10	—	1
Другого мяса	—	—	—
Молока ведеръ	—	—	—
Арцы пудовъ	7	—	3
Масла пудовъ	2	8,5	1,5
Шкуръ штукъ	66	65	22
Овчинъ штукъ	160	66	10
Шерсти пудовъ	193	78,2	0,2
Волоса пудовъ	—	1,3	—
Сала пудовъ	—	6	—
Всего продано на сумму	1279	763,5	98,5
Куплено и потреблено хлѣба пуд. *)			
Печенаго хлѣба	47	72,5	31,5
Ярицы и зерна	19	83	87
Ярицы мукой	70	147	105,5
Пшеничнаго въ зернѣ .	10	2	—
Пшеничнаго мукой . . .	7	1	—
Крупчатки	18,5	9,5	0,3
Картофеля	9	24	43,5
Итого на сумму	180,9	280,5	198,5
Запасы сѣна *) (въ пудахъ)			
Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ .	13250	20180	37280

*) Тоже.

		Богатые.	Средніе.	Бѣдные.
Собрано		15930	24150	51010
Расходъ	На кормъ скота	20450	35230	76885
	Продано	—	1090	1715
Куплено		—	1100	1510
Лѣсные матеріалы.				
	Дровяного возовъ	170	173	183
	Строеваго „	—	—	—
Итого, на сумму		236	332	104
Въ теченіи года куплено *)				
	Соли пудовъ	80	222	80
	Чаю фунтовъ	602	869	2191
	Сахара фунтовъ	109	134	285
	Табаку фунтовъ	118	405	764,5
	Мыла фунтовъ	29	57	88
	Дегтя фунтовъ	110	1540	2106,5
	Свѣчъ фунтовъ	10	10	85
	Керосина фунтовъ	50	251	347
	Лекарствъ на сумму	68	140,1	251,6
Всего на сумму		535.7	922,7	1882,5
Разные расходы. *)				
На пастуховъ	натурой	103	112	—
	деньгами	1315	351,5	4
На работниковъ	натурой	—	10	—
	деньгами	2185	464	1
На кузнеца	натурой	—	—	—
	деньгами	71	100,3	19,2
Сдѣльныя работы	натурой	—	—	—
	деньгами	1	58,5	—
Натуральныя повинности	натурой	—	4	2
	деньгами	—	29	—

*) Тоже

		Богатые.	Средніе.	Бѣдные.
На лѣченье и знахарей	натурой . .	49	30	—
	деньгами .	—	70	8
Калымъ	натурой . .	2015	520	486
	деньгами .	—	180	—
Свадьба	натурой . .	127	66,5	65
	деньгами .	40	149,5	45
Похороны	натурой . .	—	156	20
	деньгами .	—	137	33
Религіозныя требы	натурой . .	325	345,5	5,5
	деньгами .	166	273,1	97,2
Угощеніе гостей	натурой . .	125	34,2	15
	деньгами .	44	139,5	20,4
Подати рублей		454	690,6	208,9
Паспорта „		—	—	—
Почта „		—	3,5	—
Жел. дорога „		55	96	3
Арендная плата „		128	49	35,6
Уплата долговъ „		—	550	220
Уплата %% по долгамъ „ . . .		—	60	—
Денежные расходы на одежду .		625	867,2	150,2
„ „ на утварь и др. хоз. принадлежности		704	233	15,4
Всего на сумму	*натурой* . .	2731	1287	585,5
	деньгами . .	5106	4539,7	870,3
Приходы.				
Отъ торгово-промышленныхъ предпріятій		—	—	—
Займы въ ссуду		200	1532	256,8
Жалованье		—	450	95
Извозъ		831	509	—

	Богатые.	Средніе.	Бѣдные.
Рабочая плата	—	—	416,5
Отъ ремеслъ	—	130	185
Отхожіе промыслы и охота . . .	—	14	112,3
Доходъ отъ сдачи земель . . .	—	—	—
Случайныя поступленія	10	46	49
Калымъ	—	470	—
Всего на сумму	6228	7239	1642,8

Приложеніе II.

Инструкція для производства подворной переписи.

I. Общія замѣчанія.

1. а) Подлежитъ подворной переписи все приписное населеніе, наличное и отсутствующее, и все постороннее, проживающее въ данномъ селеніи болѣе или менѣе постоянно (посторонніе крестьяне, инородцы, казаки, поселенцы, мѣщане и проч.)

Примѣчаніе. Изъ приписныхъ и посторонніхъ регистрируются и домохозяева, и лица, живущія на квартирахъ. Регистрируются также священники, учителя, фельдшера, торговцы и др. лица, постоянно проживающія въ селеніи.

б) Не регистрируются переписью: конвойныя команды, солдаты и казаки на постоѣ и лица, случайно или кратковременно проживающія въ данномъ мѣстѣ.

2. Обязательно требовать списки отсутствующихъ хозяевъ (семейныхъ и одинокихъ), мѣстопребываніе которыхъ извѣстно, и составлять на нихъ особыя карточки.

Примѣчаніе 1. При составленіи карточки отсутствующихъ обязательно на карточкѣ проставляется имя, отчество и фамилія, сословіе, подчеркивается въ заголовкѣ „на сторонѣ“, а внизу писать, гдѣ именно, если извѣстно гдѣ, если же неизвѣстно, то подчеркивать слова: „безъ вѣсти“; возрасть, по возможности, опредѣлять къ 1908 г.; также отмѣчать, чѣмъ на сторонѣ занимается и имѣетъ ли душевой покосный паекъ. Остальныя рубрики заполняются по возможности; въ отношеніи незаполненныхъ отмѣчать, что неизвѣстно.

Примѣчаніе 2. Отсутствіе отдѣльныхъ членовъ семьи отмѣчается какъ указано въ IV (Составъ двора) п. 1.

3. Если карточка заполняется не со словъ домохозяина, а лица, знающаго хозяйство, то на ней вверху дѣлается отмѣтка: „со словъ другихъ“.

4. Если въ результатѣ опроса по той или другой графѣ, таковая не заполняется, то ее обязательно слѣдуетъ

прочеркивать, чтобы не оставалось сомнѣнія въ ея исполненности. Группы однородныхъ графъ прочеркиваются одной общей чертой. Оборотная сторона карточки у одинокихъ и работниковъ, не имѣющихъ хозяйствъ, перечеркивается съ угла на уголъ.

5. Если у посторонихъ, проживающихъ въ селеніи, имѣется скотъ, пашня и проч. за предѣлами пользованія общества, гдѣ они проживаютъ, то цифры заключаются въ скобки. Тоже самое дѣлается и у приписныхъ (главн. образомъ отсутствующихъ), если они имѣютъ какое либо хозяйство на сторонѣ.

6. Для каждаго хозяйства составляется отдѣльная карточка, при чемъ подъ домохозяйствомъ нужно понимать отдѣльную семью или одинокаго, все равно—имѣетъ ли онъ домъ и хозяйство, или нѣтъ.

7. О раздѣленіи хозяйства см. Составъ двора (IV, 5).

II. Заголовокъ.

1. Если переписываемая семья принадлежитъ къ бурятамъ, исповѣдующимъ ламайскую религію, то въ карточкѣ ограничиваться только подчеркиваніемъ; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ писать національность и религію.

Если инородческая семья состоитъ частью изъ крещеныхъ, частью изъ некрещеныхъ инородцевъ, то крещеные отмѣчаются знакомъ + (крестъ), поставленнымъ для мужчинъ на лѣвомъ, а для женщинъ на правомъ полѣ карточки противъ лицъ, принявшихъ крещеніе.

2. Подъ домохозяиномъ нужно понимать главу семьи,— отца, старшаго сына, вдову и т. д. Если показанія даетъ жена, старшій сынъ и т. п., то обозначать домохозяиномъ мужа, отца и т. под. Вписывать сначала фамилію, потомъ имя, отчество, родъ и подродъ (хухур). Если хухура нѣтъ, то аймакъ.

III. Сословіе.

А. Приписное населеніе.

1. *Крестьяне.* а) Крестьяне, если отецъ здѣсь родился, отмѣчаются *старожилами* (отмѣчать „*кр. старожилъ*“) б) Кре-

стьяне переселенцы и перечисленные изъ другихъ крестьянскихъ обществъ или сословій отмѣчаются *новоселами* (*кр. новосел*), при чемъ въ соотвѣтствующей графѣ (о новоселахъ) дѣлается отмѣтка о времени поселенія здѣсь и причисленія. в) Относительно отставныхъ очередныхъ солдатъ (не жеребьевыхъ), т. е. служившихъ при дѣйствіи рекрутскаго устава до введенія всеобщей воинской повинности, обязательна отмѣтка, въ какомъ обществѣ и давно ли состоитъ на приписѣ.

2. *Инородцы* отмѣчаются осѣдлыми, кочевыми или бродячими по принадлежности къ тому или другому сословію (оффиціально), а не по образу жизни, съ обозначеніемъ рода, къ какому принадлежатъ.

3. *Казаки.* а) Казаки коренные бывшаго Забайкальскаго полка и городовые казаки до реформы 1851 г. отмѣчаются „*каз. корен.*“ б) Казаки изъ горнозаводскихъ крестьянъ, отмѣчаются „*быв. завод.*“, изъ государственныхъ крестьянъ—„*быв. крестьянинъ*, изъ инородцевъ—„*каз. тунг.*“, „*каз. бур.*“ (казакъ—тунгусъ, бурятъ), изъ казаковъ—солдатъ Европейской Россіи—„*каз. сол.*“ При этомъ дѣлается въ соотвѣтствующей графѣ (о новоселахъ) отмѣтка о времени причисленія домохозяина, отца его или дѣда.

4. *Ссыльные* отмѣчаются категоріей, къ которой они принадлежатъ: *поселенецъ*, *крестьянинъ изъ ссыльныхъ*, *крестьянъ*, *сосланный на житье* и пр., причемъ въ графѣ о новоселахъ дѣлается отмѣтка о времени ихъ причисленія. Если домохозяинъ—сынъ ссыльнаго, то обозначать „*изъ поселенческихъ дѣтей*“ (*крест. изъ пос. д.*).

5. При обозначеніи приписного населенія, указаннаго въ п. п. 1, 2, 3, 4, обязательно отмѣчать „*здѣшній*“ (*зд.*)

Б. Непричисленное (постороннее) населеніе.

Всѣ группы лицъ, крестьяне, инородцы, казаки и ссыльные, неприписанные къ другому обществу, заносятся въ карточки съ непремѣннымъ обозначеніемъ мѣста приписки (селеніе, волость, станица, уѣздъ) и времени проживанія въ данномъ селеніи.

IV. Составъ двора и возрастъ.

1. Въ графѣ „составъ двора“ отмѣчать домохозяина (*д*) и всѣхъ неотдѣленныхъ членовъ семьи и ихъ родственныя

отношенія къ главѣ семьи (домохозяину): сынъ *(с)*, внукъ *(в)*, братъ *(б)*, дядя *(д)*, племянникъ *(п)*, зять *(з)*, дочь *(д)*, внучка *(в)*, сестра *(с)*, племянница *(п)*, невѣстка *(нв)* и проч., независимо отъ того, живутъ ли они сейчасъ въ семьѣ, или гдѣ либо на сторонѣ, или гдѣ либо служатъ въ работникахъ. Въ составѣ семьи отмѣчать особо пріемышей, дальнихъ родственниковъ и зятьевъ, если они входятъ въ одну семью. Вышедшія замужъ дочери, если онѣ не живутъ въ семьѣ, а также отдѣлившіеся члены семьи въ составъ хозяйства не вносятся. Если раздѣлъ еще не вполнѣ законченъ, напримѣръ, осталась нераздѣленной только пашня, а скотъ и проч. раздѣлены, то дѣлящееся хозяйство регистрируется какъ два отдѣльныхъ соотвѣтственно тому, когда предположено раздѣлить пашни.

2. Если въ составѣ хозяйства есть лица иной сословной группы, то необходимо отмѣчать ихъ имя и фамилію, а также сословіе, имѣя въ виду всѣ указанныя въ III § замѣчанія, какъ бы эти лица были сами домохозяевами. Въ такихъ случаяхъ дѣлать отмѣтки, кому принадлежитъ хозяйство.

3. Если болѣе или менѣе продолжительное время отсутствуютъ нѣкоторые члены семьи (за исключеніемъ состоящихъ на военной службѣ), то противъ отсутствующихъ лицъ на поляхъ карточки отмѣчать, гдѣ проживаетъ или неизвѣстно гдѣ. Проживающихъ въ дацанахъ (ламъ штатныхъ и нештатныхъ) обязательно отмѣчать, какъ проживающихъ на сторонѣ *(въ дацанѣ)*.

4. Возрастъ до года нужно отмѣчать нулемъ (0). Въ каждой изъ соотвѣтствующихъ пяти графъ отмѣчать число полныхъ лѣтъ: въ первой—до шести включительно, во второй—съ семи до тринадцати включительно и т. д. Возрастъ отмѣчается точно по показанію самихъ опрашиваемыхъ.

5. Жены и дѣти, проживающія вмѣстѣ съ отсутствующимъ отцомъ, отмѣчаются отсутствующими.

V. Грамотность.

Грамотные (умѣющіе писать) обозначаются буквой—*г.*, полуграмотные (только читающіе)—буквой—*п.* Рядомъ же съ этимъ отмѣчается грамотный по-русски—*р*, по-мон-

гольски *м.* и по-тибетски—*т.* Учащіеся отмѣчаются въ той же графѣ буквой *у* и далѣе обозначеніемъ школы (гдѣ?) или дома, въ дацанѣ и проч.

VI. Калѣчество.

Отмѣчать всѣ роды калѣчества, наприм.: глухой, хромой, слѣпой, безъ ноги и проч. (всѣхъ безъ изъятія членовъ семьи). О калѣкахъ—мужчинахъ въ возрастѣ отъ 14 до 59 л. дѣлать отмѣтки о неспособности ихъ къ физическому труду путемъ заключенія цифры ихъ лѣтъ въ скобки.

VII. Умершіе.

Въ послѣдующихъ графахъ отмѣчать всѣхъ членовъ семьи или хозяйства, умершихъ въ теченіи пяти послѣднихъ лѣтъ съ 1903 года и въ теченіи 1908 года. Здѣсь въ соотвѣтствующей графѣ писать, кто именно и возрастъ умершаго къ году смерти.

VIII. Откуда пришелъ?

Если данная семья изстари живетъ на томъ мѣстѣ, гдѣ застала ее перепись, то эта графа прочеркивается. Если же ранѣе отецъ главы хозяйства или онъ самъ жилъ въ другомъ мѣстѣ, другомъ булукѣ или урочищѣ, то пишется, откуда пришелъ и въ какомъ году или сколько лѣтъ назадъ здѣсь водворился.

IX. Промыслы и заработки.

Въ этихъ графахъ пишется сверху какой членъ семьи (мужчина и женщина), а внизу—чѣмъ, кромѣ хозяйства домашняго (скотоводства и земледѣлія), занимается, какими промыслами, рѣмеслами или торговлей, а также ходитъ ли на заработки, нанимался ли и живетъ ли въ работникахъ въ чужой семьѣ. Въ особенности обратить вниманіе на годовой, сроковой и поденный наемъ въ работники.

1. Отмѣтить названіе промысловъ, какими данное лицо занимается, и, временами, валовую доходность.

2. Для лицъ, живущихъ на срокъ въ работникахъ, пишется: если кто живетъ въ работникахъ въ своемъ мѣстѣ, то прибавляется отмѣтка „*зд*“ (здѣсь); если кто живетъ на

сторонѣ, но въ своей волости, то отмѣтка дѣлается „*св. в.*“, „*св. у.*“ (своей волости, своего уѣзда); если же въ чужой волости своего уѣзда, то писать, въ какой, если въ чужомъ уѣздѣ, то въ какомъ.

3. Сроковыя должности, (неземледѣльческія), вродѣ кучеръ, поваръ, нянька, стряпка и т. п., можно отмѣчать общимъ именемъ,—„*прислуга*“, обозначая—гдѣ (наприм., въ Читѣ, Верхнеудинскѣ и проч.).

4. Относительно живущихъ на промыслахъ, на заводахъ, стараться отмѣчать, на какія работы они нанялись—черныя или иныя (какія).

5. Не забывать регистрировать сдачу квартиръ, существующую какъ промыселъ.

6. Ямщиковъ отмѣчать отдѣльно, выдѣляя ихъ отмѣткой изъ прислуги и сроковыхъ должностей вообще.

7. Если работникъ нанялся въ срокъ для извѣстнаго промысла, то отмѣчать, кромѣ самаго факта наемки, для чего именно, наприм., „сапож. по найму“, „извозъ по найму“ и т. п.

8. Стараться по возможности чаще дѣлать отмѣтки о денежныхъ условіяхъ найма на разныя сроковыя работы.

X. Наемные рабочіе.

1. При отмѣткахъ о наемныхъ рабочихъ обозначать, для земледѣльческихъ ли работъ или для какого либо (какого) промысла рабочіе нанимаются.

2. Обязательно, по возможности чаще, дѣлать отмѣтки о денежныхъ условіяхъ и о срокахъ найма и о томъ, какой получаетъ прирядокъ (обувью или одеждой) или присѣвокъ.

3. Живущаго помѣсячно, но не одинъ мѣсяцъ, а годъ, полугодіе и проч., не считать мѣсячнымъ, а выяснять, дѣлая надлежащія отмѣтки, въ теченіи какого приблизительно срока хозяинъ считаетъ необходимымъ его имѣть.

4. Работникъ, нанятый на зиму, вмѣстѣ съ соотвѣтствующимъ ему лѣтнимъ работникомъ считается за одного годового.

5. Работниковъ, нанимаемыхъ на лѣто во время сѣнокоса, отмѣчать обязательно, хотя бы при переписи ихъ не было.

6. Если годовой работникъ обыкновенно имѣется, но въ данный моментъ случайно его нѣтъ, то все-таки отмѣчать, что хозяйство такого то работника имѣетъ.

Примѣчаніе. Если наемный рабочій не является членомъ самостоятельнаго хозяйства, гдѣ бы онъ могъ быть записанъ (въ предѣлахъ изслѣдуемаго раіона), то составлять на него особую карточку, все равно—здѣшній ли онъ, своего ли уѣзда, или чужого.

XI. Жилыя зданія.

1. Двухъэтажные дома считаются за домъ, также „пятистѣнки“ и „крестовики“; связь черезъ сѣни считается за два дома. Жилая постройка съ печью считается за домъ.

2. Въ число построекъ въ лѣтникахъ вносить также постройки въ осенникахъ и весенникахъ безъ различія.

Время кочевокъ опредѣляется такъ: весной, лѣтомъ, осенью, зимой. Мѣсто—въ чужой булукъ (какой именно?), въ волость, станицу или уѣздъ (какія?), на свободныя земли (куда).

XII. Скотоводство.

Лошади. 1. Рабочими лошадьми регистрируются тѣ, которыя находятся въ работѣ, или тѣ, кои могутъ быть пущены въ работу немедленно (объѣзженныя).

2. Въ графу „кобылы съ жеребятами“ жеребята въ счетъ не включаются.

3. Всѣ остальныя взрослыя кобылы (нерабочія) заносятся въ рубрику холостыхъ.

4. Если детализація проводится для скота свыше 3 лѣтъ, то отмѣчать 4-лѣтокъ и старше въ графѣ 3-лѣтокъ вторымъ рядомъ сверху.

5. Итогъ долженъ равняться суммѣ всѣхъ графъ, считая въ томъ числѣ и предъидущую цифру сверху.

Рогатый скотъ. 1. Коровы стельныя регистрируются вмѣстѣ съ дойными.

2. Подъ яловыми регистрируются коровы безплодныя, но не дойныя (дойныя всѣ попадутъ въ предъидущую графу), даже въ томъ случаѣ, если онѣ заяловѣли нынѣшній годъ.

3. Волы—рабочіе быки; нерабочіе волы заносятся подъ чертой.

4. Если детализація идетъ дальше 3-лѣтокъ, то отмѣчать 4-лѣтокъ и другой не зарегистрированный рогатый скотъ въ графѣ 3-лѣтокъ и старше вторымъ рядомъ сверху.

5. Итогъ долженъ равняться суммѣ всѣхъ графъ, считая въ томъ числѣ предъидущую цифру сверху.

Овцы и козы. 1. Въ графѣ матокъ дойныхъ съ ягнятами писать въ рядъ двѣ цифры, раздѣляя ихъ тире: налѣво пишется, сколько одинѣхъ матокъ, направо—сколько всего у этихъ матокъ ягнятъ.

Примѣрно такъ:

42—42
40—18

Графу „въ томъ числѣ съ двойнями“ вовсе выбрасывать.

2. Въ графѣ „матокъ яловыхъ“ писать въ рядъ двѣ цифры, раздѣляя ихъ тире: налѣво пишется, сколько одинѣхъ яловыхъ матокъ, направо—сколько ягнятъ по второму году.

Примѣрно такъ:

18 — 5
18 — —
— — 5

Свиньи. Регистрировать общимъ числомъ.

Куръ и индѣекъ—общимъ числомъ.

XIII. Скотоводство въ 1907 году

(за время съ весны 1907 г. по весну 1908 г.).

Лошади, рогатый скотъ, верблюды, мелкій скотъ (овцы, козы) въ графахъ „заколото" (для своего потребленія и продажи мяса), „пало" (отъ болѣзней, безкормицы), „украдено" *) „задавлено" **), „продано", „куплено".—дѣлать общимъ числомъ головъ.

XIV. Пашня и посѣвъ.

1. Сначала выяснить, сколько было засѣяно *къ урожаю 1908 года* десятинъ разныхъ хлѣбовъ (не разбирая—на своей землѣ или на арендованной). Затѣмъ озимой посѣвъ и сумму всѣхъ яровыхъ посѣвовъ заносить въ соотвѣтствующія графы отдѣла, носящаго заголовокъ „всей обработанной пашни". Послѣ этого выясняется, какая часть посѣва къ урожаю 1908 года была сдѣлана по прошлогоднему (1907 г.) жниву, т. е. „хлѣбъ на хлѣбъ" (заносится въ графу „въ томъ числѣ на жнивѣ") и какая на впервые распаханной новинѣ и на поднятой впервые залежи; послѣднія цифры заносятся въ графу „поднято новины и залежи". Если есть и новина и залежь, цифра первой пишется впередъ, а вторая отдѣляется отъ нея чертою; если есть что нибудь одно, пишется одна цифра, а соотвѣтствующее ей слово заголовка подчеркивается (на заголовокъ „за послѣдніе три года"—не обращать вниманія). Послѣ этого выясняется, что сталось со жнивомъ 1907 года, за исключеніемъ той его части, которая въ 1908 г. вновь была засѣяна „хлѣбъ на хлѣбъ" и уже внесена въ графу „въ томъ числѣ на жнивѣ". Остальное жниво 1907 года въ настоящее время или вспарено подъ посѣвъ 1909 г. или брошено въ залежь; первая его часть заносится въ графу „паръ", а вторая въ графу „брошено въ залежь". Такимъ образомъ въ графѣ паръ отмѣчается только *жниво 1907 г.*, распаханное настоящимъ лѣтомъ подъ посѣвъ 1909

*) Въ графѣ „украдено" писать въ двѣ колонки: влѣво, ближе къ краю,—сколько пропало безъ вѣсти, отшатнулось; вправо—сколько украдено ворами.

**) Въ графѣ „задавлено" писать въ двѣ колонки: влѣво, ближе къ краю,—сколько задавлено дикимъ звѣремъ, вправо—сколько задавлено жел. д.

года, приготовленныя же къ тому посѣву залежь и новина не регистрируются; графа „брошено въ залежь“ пополняется изъ прошлогодняго (1907 г.) жнива. Болѣе старая залежь въ этой графѣ не регистрируется.

Сумма пара, озимаго и ярового (всего) вносится въ первую графу раздѣла „итого“ (т. е. итого всей обработанной пашни). Въ сосѣдней графѣ („собственной“) пишется предыдущая цифра за вычетомъ пашни арендованной.

Если въ хозяйствѣ нѣтъ пашни, сданной въ аренду, то цифра „собственной обработанной пашни“ должна совпадать съ цифрой „итого собственной мягкой пашни“. Вообще же послѣдняя цифра должна равняться собственной обработанной пашнѣ плюсъ сданная въ аренду.

Собственная мягкая пашня разносится по графамъ надѣльной и захватной. Надѣльной землей считается полученная не только по душевому передѣлу, но и вообще отведенная обществомъ.

2. При регистраціи тѣхъ хозяйствъ, гдѣ есть работники, получающіе присѣвокъ отъ хозяина, этотъ присѣвокъ не считается въ посѣвѣ хозяина, а показывается въ графѣ „сдалъ въ аренду“. При регистраціи хозяйства работника, получавшаго присѣвокъ, заноситъ присѣвокъ въ общее число посѣва съ непремѣннымъ обозначеніемъ въ графѣ „аренда пашни“ количества присѣвка („присѣвокъ за работу“)

XV. Покосы.

1. При регистраціи покосовъ у инородцевъ обращать особое вниманіе на размѣры душевыхъ паевъ и укосъ съ нихъ, а также на размѣры и укосъ на захватныхъ покосахъ, такъ какъ среди инородцевъ часто наблюдается крайняя неравномѣрность въ распредѣленіи сѣнокосныхъ угодій.

2. Число надѣльныхъ душъ (найковъ) отмѣчается прямо единицами, безъ подраздѣленія на покосные участки (т. е. независимо отъ дѣленія ихъ по мѣстоположенію или качеству). Желательны, кромѣ отмѣтокъ объ укосѣ за 1907 г., отмѣтки о среднемъ укосѣ съ души. Желательны частыя отмѣтки о

размѣрахъ того пространства, съ котораго полученъ данный укосъ.

Въ графѣ „надѣльныхъ“ „число душъ“—проставлять число пайковъ, на которое огораживается валовая поскотина; въ графѣ „конецъ“ цифры пишутся въ два ряда: внизу подъ чертой—число копенъ, накошенныхъ на удобряемыхъ участкахъ—„бусанахъ“, вверху—число копенъ на покосахъ остальныхъ, находящихся въ валовой поскотинѣ.

3. Въ число надѣльныхъ душъ включаются и тѣ души, которыя сдаются въ аренду; въ такомъ случаѣ укосъ травы проставляется только на душахъ, остающихся въ пользованіи хозяйства.

4. Захватные покосы у бурятъ, хотя бы и при жильѣ, отмѣчать здѣсь, а не въ усадьбѣ.

Въ графу „захватныхъ“ заноситъ число копенъ накошеннаго сѣна въ горожникахъ, находящихся въ другихъ урочищахъ на лѣтнихъ выгонахъ.

5. „На усадебныхъ земляхъ“—на покосахъ—телятникахъ близъ лѣтника.

6. Вольныхъ покосовъ и залежей въ Агѣ не отмѣчать.

XVI. Куплено въ 1907 г.

Здѣсь, по возможности, занести покупки инородцами хлѣба (въ пудахъ) въ теченіи года съ весны 1907 г. по весну 1908 года, отмѣчая отдѣльно хлѣбъ, купленный мукой (первая колонка слѣва), зерномъ (вторая колонка слѣва), печенымъ хлѣбомъ (третья колонка).

В. В. Солдатовъ.

II.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БЫТЪ ИНОРОДЦЕВЪ

АГИНСКОЙ СТЕПИ.

По статистической переписи 1908 года.

Глава I.

Количество скота.

I. Общее количество скота.

Общее количество скота въ Агинской степи бывшаго Агинскаго вѣдомства у приписного населенія выражается по настоящей переписи цифрою 698.224 головы. Кромѣ того у посторонникъ, живущихъ въ степи, *) имѣется 17.119 головъ скота и 79 гол. у приписныхъ отсутствующихъ, всего-же—715.420 гол. Отдѣльную рубрику составляютъ живущіе на сторонѣ (не на своихъ земляхъ) приписные буряты Агинскаго вѣдомства, которые имѣютъ 130.757 гол. скота. Такимъ образомъ переписью исчислено все количество скота, принадлежащаго бурятамъ бывшаго Агинскаго вѣдомства и посторонникъ, живущимъ на земляхъ ихъ, въ 846.177 головъ.

При сравненіи этихъ данныхъ съ данными переписи комиссіи ст. секр. Куломзина, относящимися къ 1897 году, необходимо имѣть въ виду слѣдующее. Во 1-хъ, перепись Куломзина совершенно не касалась живущихъ на сторонѣ бурятъ Агинскаго вѣдомства; во 2-хъ, она была крайне неполна по отношенію къ посторонникъ и отсутствующимъ; въ 3-хъ, при исчисленіи количества головъ мелкаго скота, повидимому, совсѣмъ не принимался во вниманіе трудно учитываемый молодняк; въ 4-хъ, судя по имѣющимся даннымъ, количество скота по переписи Куломзина не только не преувеличено, а скорѣе сильно преуменьшено, потому что перепись производилась опросомъ бурятъ, которые, боясь какихъ либо фискальныхъ или иныхъ подобныхъ цѣлей переписи и не понимая ея значенія, скрывали истинное количество скота и уменьшали его. **)

Между тѣмъ перепись, съ данными которой мы теперь оперируемъ, происходила при совершенно иныхъ условіяхъ. Она была предпринята Читинскимъ Отдѣломъ Географическаго Общества по иниціативѣ самыхъ бурятъ и населеніе было болѣе освѣдомлено о цѣли работы,

*) Это—большею частью тоже приписное населеніе, но только живущее въ чужихъ булукахъ того же вѣдомства.

**) Подтвержденіе этого неоднократно высказывалось бурятами въ 1908 году.

чѣмъ въ 1897 году; скрывать истинное количество скота бурятамъ не было смысла, а скорѣе наоборотъ: будучи увѣрены, что состояніе ихъ скотоводства будетъ принято во вниманіе при послѣдующемъ землеустройствѣ и при исчисленіи ихъ нужды въ землѣ, можно скорѣй ожидать извѣстнаго преувеличенія, но никакъ не преуменьшенія количества скота.

Для сравненія съ данными Куломзина мы считаемъ необходимымъ взять не выше приведенныя цыфры количества скота, а другія—за вычетомъ молодняка мелкаго скота, который, какъ мы замѣтили выше, при переписи Куломзина не принимался во вниманіе. Только эти данныя можно считать болѣе или менѣе сравнимыми съ данными переписи Куломзина.

Общее количество скота безъ молодняка мелкаго скота по настоящей переписи у приписного населенія Агинской степи, живущаго на своихъ земляхъ, исчисляется въ 456.238 гол., у посторонихъ—11.401 гол., у отсутствующихъ—47 гол., итого у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—467.686 гол., у живущихъ на сторонѣ —80.447 гол., а всего—548.133 головы. По переписи Куломзина у бурятъ Агинской степи было 516.500 головъ скота, т. е. если брать только приписное населеніе, такъ какъ перепись Куломзина была крайне не точна по отношенію прочаго населенія, то количество скота у бурятъ Агинской степи за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи Куломзина, уменьшилось на 60.262 гол., или на 11,7%, что характеризуетъ извѣстный количественный упадокъ скотоводства въ степи. Если же взять для сравненія всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства, то уменьшеніе количества содержимаго Агинскими бурятами скота составитъ 48.814 головъ или 9,4%.

Этотъ фактъ будетъ нами прослѣженъ по отношенію къ отраслямъ скотоводства и почти во всѣхъ нихъ проходитъ красной нитью, выражаясь въ однѣхъ болѣе рельефно, въ другихъ—менѣе.

Къ сожалѣнію, нѣтъ данныхъ относительно состоянія скотоводства въ степи по годамъ, чтобы прослѣдить,

насколько правильно происходило сокращеніе его и съ какого времени началось.

Нѣкоторыя косвенныя данныя мы находимъ въ оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ о состояніи скотоводства во всей области. Эти свѣдѣнія мѣстнаго Областного Статистическаго Комитета, составленныя по доставляемымъ волостными правленіями статистическимъ даннымъ, въ общемъ далеки отъ истины и крайне приблизительны. Но общую характеристику положенія скотоводства по нимъ все-таки можно приблизительно нарисовать.

Насколько приблизительны эти оффиціальныя свѣдѣнія, можно судить хотя бы потому, что по нимъ числилось въ области въ 1897 году 3.022.521 гол. скота, а по болѣе точнымъ даннымъ переписи Куломзина—3.550.519 головъ, т. е. на 528.000 головъ или на 17% больше.

Общее количество скота въ области по этимъ оффиціальнымъ даннымъ было:

Годы.	Всякаго скота.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—)
въ 1899 году	2.581.817 головъ	—
„ 1890 „	2.664.680 „	+ 82.863 гол.
„ 1891 „	2.734.018 „	+ 69.338 „
„ 1892 „	2.969.754 „	+ 235.736 „
„ 1893 „	3.232.824 „	+ 463.070 „
„ 1894 „	3.252.347 „	+ 19.523 „
„ 1895 „	3.330 533 „	+ 78.186 „
„ 1896 „	3.171.522 „	159.011 „
„ 1897 „	3.022.521 „	— 149.001 „
„ 1898 „	2.806.716 „	215.805 „
„ 1899 „	2.740.282 „	— 66.434 „
„ 1900 „	2.833.197 „	+ 93.115 „
„ 1901 „	3.117.701 „	+ 284.504 „
„ 1902 „	2.984.641 „	— 133.060 „
„ 1903 „	3.030.449 „	+ 45.808 „
„ 1904 „	2.667.224 „	— 363.225 „

„	1905 „	2 628.362	„	—38.862
„	1906 „	2.585.488	„	—42.874 „
„	1907. „	2.780.411	„	+194.923 „
„	1908 „	3.038.852	„	+258.441 „

Если взять среднее количество скота въ области по пятилѣтіямъ, то картина упадка скотоводства будетъ ясной:

Количество скота въ области.

Въ пятилѣтіе:	Головъ.	Въ процентахъ.
1889—93 г.г.	2.836.619	91,5
1894—98 „	3.116.728	100,0
1899—1903 „	2.991.254	95,0
1904—1908 „	2.740.067	88,4

Такимъ образомъ первыя 10 лѣтъ количество скота въ области увеличивалось и возрасло на 8,5%, а за послѣднія 10 лѣтъ уменьшилось и упало на 11,6%.

Эти данныя указываютъ на то, что во всей области замѣчается явленіе почти правильнаго упадка скотоводства, начавшагося съ 1895 года, и, слѣдовательно, тотъ-же фактъ по отношенію къ Аграпской степи, въ которой имѣется около $^1/_7$ части всего скота области, есть частичное отраженіе общаго факта упадка скотоводства въ области.

Причины упадка скотоводства оффиціальные источники видятъ въ распространеніи эпизоотій, но мы считаемъ то объясненіе невѣрнымъ и крайне поверхностнымъ. Несомнѣнно, эпизоотіи играютъ роль въ частичномъ уменьшеніи количества скота, но нѣтъ основаній предполагать, что ранѣе эпизоотіи уносили меньше жертвъ, чѣмъ теперь, потому, что условія скотоводства и скотоврачеванія въ общемъ измѣнились мало и вѣрнѣе въ лучшую, но не въ худшую сторону. Эпизоотіи могутъ вліять на уменьшеніе скота временно, но не могутъ составлять постояннаго явленія.

Кромѣ того, по тѣмъ же оффиціальнымъ даннымъ со времени эпизоотіи чумы, бывшей въ 1898 году и

унесшій 70.018 гол. скота, сильныхъ эпизоотій въ области не было. За послѣдніе же годы онѣ уносили прямо-таки ничтожное количество жертвъ, а именно:

Падежъ скота отъ эпизоотій въ Забайкальской области.

Годы	Лошадей	Крупн. рог. скота	Овецъ	Всего
		Голов ъ		
1904	68	1.285	97	1.450
1905	98	3.374	—	3.492
1906	47	2.141	—	2.199
1907	206	1.153	96	1.413

Такимъ образомъ годы, непосредственно предшествовавшіе переписи, можно считать вполнѣ благополучными въ отношеніи эпизоотій для всей области, а слѣдовательно, и для части ея—Агинской степи.

При томъ же, если взять максимальную потерю отъ эпизоотій въ 1898 году, то она по отношенію къ общему количеству скота въ области составитъ ничтожный процентъ—2,3%.

Можетъ быть причиной уменьшенія количества скота служитъ падежъ не отъ эпизоотій, а молодняка въ раннемъ возрастѣ отъ дурного содержанія его? Какъ мы увидимъ далѣе, эта причина весьма вѣроятна. Но вопросъ въ томъ, что если увеличеніе падежа молодняка должно вызываться ухудшеніемъ содержанія скота, то что же вліяло на это послѣднее, чѣмъ оно вызывалось?

Мы думаемъ, что причинами соціально-экономическими—измѣненіями въ самомъ строѣ хозяйства, увеличеніемъ числа бѣдныхъ хозяйствъ за счетъ состоятельныхъ. А эти измѣненія получились вслѣдствіе общаго измѣненія хозяйственно-экономическихъ условій жизни области, вызваннаго проведеніемъ желѣзной дороги и двумя войнами, повлекшими за собой разрушеніе натуральнаго хозяйства.

И дѣйствительно, мы видимъ изъ предыдущихъ данныхъ, что упадокъ скотоводства тѣсно связанъ со временемъ проведенія Забайкальской желѣзной дороги.

Нѣкоторые склонны видѣть причину упадка скотоводства въ измѣненіи въ худшую сторону климатическихъ условій Забайкалья, происшедшемъ будто-бы за послѣдніе годы. Но, во—1-хъ, такое измѣненіе—фактъ не доказанный и ни чѣмъ не подтверждаемый: во—2-хъ, оно, если бы и было, не составляетъ явленія постояннаго, а болѣе или менѣе случайное, повторявшееся и въ прежніе годы, такъ что вліяніе его, если оно сказывается сейчасъ, въ такой же мѣрѣ сказывалось и ранѣе.

Подобное предположеніе объ измѣненіи климатическихъ условій Забайкалья мы относимъ къ области субъективныхъ впечатлѣній, вызванныхъ частичными засухами 1—2 лѣтъ. Если измѣненія въ климатѣ подъ вліяніемъ какихъ либо причинъ, какъ истребленіе лѣса и т. п., и могли произойти, то они сказались бы незамѣтно, постепенно, по истеченіи долгаго ряда лѣтъ: рѣзкихъ измѣненій климата обычно не бываетъ.

Сами скотоводы склонны объяснять уменьшеніе количества скота усиленіемъ потерь его отъ хищныхъ животныхъ, преимущественно волковъ, вызваннымъ уменьшеніемъ числа тарбагановъ, которыми прежде волки питались. Отчасти это явленіе замѣчается и вызывается хищническимъ истребленіемъ тарбагановъ, созданнымъ спросомъ на ихъ шкурки, т. е. тою-же соціально-экономической причиной. Однако, разсматривая далѣе размѣръ потерь скота отъ дикихъ животныхъ, мы увидимъ, что онъ настолько незначителенъ въ общемъ итогѣ, что серьезнаго вліянія на уменьшеніе количества скота имѣть не можетъ: у Агинскихъ бурятъ эти потери не превышаютъ 0,7% всего стада. Въ данномъ случаѣ вліяетъ опять таки субъективное впечатлѣніе, вызываемое отдѣльными случаями значительныхъ потерь скота отъ дикихъ животныхъ.

Такихъ причинъ, какія вызываютъ, напримѣръ, сокращеніе скотоводства у киргизъ, какъ уменьшеніе площади землепользованія и стѣсненія въ выпасѣ, вызываемыя напливомъ переселенцевъ, постепенный переходъ киргизъ отъ скотоводства къ земледѣлію и т. под., въ данномъ случаѣ въ отношеніи бурятскаго населенія не

было. Переселеніе въ Забайкальскую область еще едва начинается и происходитъ въ раіонахъ, отдаленныхъ отъ Агинской степи; никакого стѣсненія въ земленользованіи буряты пока не имѣютъ; количество населенія въ степи, какъ показала настоящая перепись, почти не возросло со времени переписи, произведенной экспедиціей Куломзина, такъ что и это обстоятельство не могло повліять на увеличеніе земельной тѣсноты въ болѣе или менѣе замѣтной степени; какъ показала настоящая перепись, не только не замѣчается перехода бурятъ отъ скотоводства къ земледѣлію, а даже наоборотъ, размѣры площади подъ пашнями въ Агинской степи за послѣднія 11 лѣтъ сократились.

Другихъ внѣшнихъ причинъ, какія вліяютъ на хозяйство нѣкоторыхъ инородцевъ, какъ спаиваніе ихъ русскими, въ данномъ случаѣ тоже нѣтъ,—буряты представляютъ народность энергичную, дѣеспособную и пагубному вліянію спаиванія не подвергаются.

Остается еще одна возможная причина временнаго сокращенія скотоводства, какъ въ Агинской степи, такъ и во всей области. Это—вліяніе двухъ войнъ: русско-китайской и русско-японской, въ особенности послѣдней, когда для нуждъ милліонной русской арміи въ Маньчжуріи и Забайкальѣ потребовалось громадное количество мяса и скота (лошадей). Можно думать, что грандіозныя закупки для арміи скота (крупнаго рогатаго скота и овецъ) для мяса и лошадей, вызвавшія громадный подъемъ цѣнъ на скотъ, повліяли въ сильной степени на уменьшеніе количества скота въ области: высокія цѣны на скотъ вынуждали населеніе распродавать его больше, чѣмъ то было возможно по хозяйственнымъ условіямъ безъ ущерба для скотоводства.

Вліяніе этой причины весьма вѣроятно, хотя учесть ее болѣе или менѣе точно невозможно. Несомнѣнно, что громадная убыль скота, которую мы видимъ въ 1904—06 годахъ, въ значительной долѣ вызывалась этой причиной. Но надо имѣть въ виду, что наибольшую убыль скота далъ 1904 годъ, 1905 и 1906 годы дали уже менѣе значительную убыль скота. Кромѣ того, до насто-

ящей переписи прошло почти 3 года,—срокъ, вполнѣ достаточный для пополненія приплодомъ какъ стада овецъ, такъ въ значительной степени и стада крупнаго рогатаго скота и лошадей.

Изъ тѣхъ же оффиціальныхъ данныхъ мы видимъ, что такое пополненіе произошло въ области въ полной мѣрѣ въ стадѣ овецъ и крупнаго рогатаго скота и почти закончено въ стадѣ лошадей.

Количество скота въ Забайкальской области.

Годы	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Овецъ
	Г о л о в ъ		
1902	609.475	896.424	1.236.030
1903	650.801	907.923	1.211.853
1904	573.426	775.016	1.071.814
1905	538.969	756.390	1.111.435
1906	520.461	779.692	1.067.211
1907	547.793	832.635	1.164.034
1908	587.941	888.402	1.289.992
Средняя за 10-лѣтіе 1899-1908 гг.	587.467	831.916	1.170.722

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что количество лошадей въ области, сократившись съ 650.801 гол., бывшихъ въ 1903 году, въ годы войны до 520.461 гол. (на 130.340 гол.), къ 1908 году вновь возросло до 587.941 гол. (на 67.480 гол.); слѣдовательно, осталось до полнаго пополненія стада 62.860 гол. Количество крупнаго рогатаго скота, сократившись съ 907.923 гол. до 756.390 гол. (на 151.533 гол.), возросло къ 1908 г. до 888.402 гол. (на 132.012 гол.): осталось до полнаго пополненія стада 19.521 гол. Стадо овецъ, уменьшившись съ 1.211.853 гол. въ 1903 году на 1.067.211 гол. въ 1906 году (на 144.642 гол.), возросло къ 1908 году до 1.289.992 гол. (на 222.781 гол.),—даже больше, чѣмъ было въ 1903 году на 78.139 гол.

Такимъ образомъ, во—1-хъ, общее количество шедшаго въ продажу для нуждъ арміи скота (лошадей, крупнаго рогатаго скота и овецъ) не уменьшилось въ 1908

году по сравненію съ послѣднимъ передъ войной 1903 годомъ (количество лошадей и крупнаго рогатаго скота уменьшилось на 82.381 гол., а количество овецъ увеличилось на 78.139 гол.): во—2-хъ, уменьшеніе осталось главнымъ образомъ для лошадей, число которыхъ, какъ мы увидимъ далѣе, у агинскихъ бурятъ почти не измѣнилось за послѣднія 11 лѣтъ, уменьшилось же главнымъ образомъ число головъ крупнаго рогатаго скота; въ—3-хъ, полученныя цифры недостающаго для пополненія стада скота не выходятъ изъ предѣловъ колебаній въ количествѣ скота за предыдущіе годы и поэтому не являются показателемъ уменьшенія скота отъ вліянія распродажи его во время войны. При томъ же количество скота въ 1908 году по всѣмъ группамъ его не только не меньше, но даже больше средней за все десятилѣтіе.

Словомъ, эти данныя вполнѣ подтверждаютъ высказанную нами мысль о полномъ пополненіи къ моменту переписи убыли въ стадѣ, происшедшей подъ вліяніемъ такой случайной причины, какъ усиленная распродажа скота во время войны.

Слѣдовательно, никакихъ чисто внѣшнихъ и случайныхъ причинъ упадка скотоводства у агинскихъ бурятъ мы не находимъ. Остаются тѣ причины, которыя коренятся гораздо глубже—въ соціально-экономическихъ условіяхъ жизни—и о которыхъ мы говорили выше.

Разслоеніе населенія, подъ вліяніемъ замѣны натуральнаго хозяйства денежнымъ, на богатыхъ и бѣдныхъ, усиленіе этого разслоенія, вызываетъ увеличеніе числа бѣдныхъ хозяйствъ за счетъ состоятельныхъ и общее уменьшеніе числа содержимаго бурятами скота, при чемъ это уменьшеніе должно быть особенно большимъ по отношенію къ важнѣйшимъ отраслямъ скотоводства и къ дорогому скоту и меньшимъ—по отношенію къ менѣе важнымъ отраслямъ и къ болѣе дешевому скоту. Увеличеніе числа бѣдныхъ хозяйствъ вызываетъ ухудшеніе содержанія скота, а слѣдовательно, большую потерю его, и, главнымъ образомъ, молодняка, а также, вслѣдствіе потребительнаго характера скотоводства у бурятъ, относительно большее истребленіе скота для употребленія въ

нищу, переходящее предѣлы, допустимые ежегоднымъ приростомъ скота.

Общую характеристику такого разслоенія населенія и вызываемыхъ имъ результатовъ мы дадимъ въ послѣдующемъ изложеніи.

Уменьшеніе количества скота и, слѣдовательно, общее пониженіе хозяйственнаго благосостоянія бурятъ, болѣе характерно выражается, если разсматривать его не въ абсолютныхъ цифрахъ, а въ отнoсительныхъ: на 1 работника и на 1 наличную душу.

По даннымъ переписи Куломзина въ Агинскомъ вѣдомствѣ въ среднемъ на одно хозяйство было 93,0 гол. всякаго скота, по даннымъ же переписи 1908 года было на одно хозяйство: у приписныхъ—76,2 гол., у всѣхъ живущихъ въ Агинской степи—74,0 гол. и у всѣхъ агинскихъ бурятъ вообще—70,5 гол. По отношенію къ первой группѣ замѣчается уменьшеніе количества скота въ среднемъ на одно хозяйство на 16,8 гол. или на 18,1%, а къ второй—на 19,0 гол. или на 20,4%.

По даннымъ переписи Куломзина на одного работника въ Агинской степи въ среднемъ было всякаго скота 62,4 гол., а по даннымъ настоящей переписи: у приписныхъ—54,0 гол., у всѣхъ жителей степи—53,2 гол. и у всѣхъ бурятъ вѣдомства—51,1 гол. Такимъ образомъ уменьшеніе по отношенію къ первой группѣ замѣчается на 8,4 гол. или на 13,5%, а по отношенію къ второй—на 9,2 гол. или на 14,7%.

Въ среднемъ на одну душу обоего пола въ 1897 г. было 16,6 гол. всякаго скота; по даннымъ же 1908 г. было: у приписного населенія—15,0 гол. на одну душу обоего пола, у всѣхъ жителей степи—14,8 гол. и у всѣхъ бурятъ вѣдомства—14,1 гол. Уменьшеніе для первой группы—1,6 гол. или на 9,8%, а для второй—1,8 гол. или на 10,5%.

Такимъ образомъ среднее хозяйство бурятъ въ общемъ стало значительно мельче по количеству скота (на $^1/_6$ часть); уменьшилось количество скота на 1 ра-

ботника и на 1 душу населенія, но это уменьшеніе не настолько велико, какъ въ первомъ случаѣ, и уменьшеніе обезпеченности скотомъ каждой наличной души уже выражается всего 0,1 частью имѣвшагося въ 1897 году скота. Объясняется это извѣстнымъ измельчаніемъ бурятскихъ хозяйствъ,—увеличеніемъ числа малолюдныхъ хозяйствъ за счетъ многодушныхъ, и, какъ мы увидимъ позднѣе, бѣдныхъ скотомъ хозяйствъ за счетъ болѣе богатыхъ имъ.

Общее количество всякаго скота съ молодняком мелкаго скота въ моментъ настоящей переписи въ среднемъ на 1 хозяйство у приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ, было 117,0 гол., у постороннихъ—62,7 гол., у отсутствующихъ—1,3 гол., у живущихъ на сторонѣ—90,0 гол., въ среднемъ у всѣхъ живущихъ въ степи—113,5 гол. и у всѣхъ агинскихъ бурятъ—109,1 гол.

Въ среднемъ на 1 работника было: у приписныхъ—82,2 гол., у постороннихъ—60,0 гол., у живущихъ на сторонѣ 67,9 гол., въ среднемъ у всѣхъ—79,0 гол.

Въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола было: у приписныхъ—22,9 гол., у постороннихъ—16,9 гол., у живущихъ на сторонѣ —18,3 гол., въ среднемъ у всѣхъ—21,8 гол.

Изъ этихъ данныхъ видно, что наиболѣе богатымъ скотомъ является приписное населеніе, живущее на своихъ земляхъ, наиболѣе бѣднымъ (не считая отсутствующихъ, о которыхъ свѣдѣній большею частью не имѣется)—посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства, пришлые изъ другихъ булуковъ своей волости буряты. Живущіе на сторонѣ въ общемъ по обезпеченности скотомъ занимаютъ среднее мѣсто между этими двумя группами, приближаясь болѣе ко второй группѣ: очевидно, уходитъ изъ своей степи на сторону вынуждаетъ та же нужда, которая заставляетъ жить въ чужомъ булукѣ болѣе бѣдный людъ.

Изъ двухъ волостей, составляющихъ Агинское вѣдомство, наиболѣе богатой абсолютнымъ количествомъ скота является Цугальская волость. Въ ней по переписи

значилось всякаго скота 427.207 гол. или 59,7% общаго числа головъ скота въ вѣдомствѣ; въ Агинской волости имѣлось 288.212 гол. или 40,3% общаго числа головъ скота въ вѣдомствѣ.

Наиболѣе богатымъ скотомъ является среднее хозяйство Цугальской волости, гдѣ на 1 хозяйство въ среднемъ приходится 128,5 гол. всякаго скота, въ то время какъ въ Агинской волости—99,0 гол., т. е. хозяйство въ послѣдней на 23% бѣднѣе скотомъ, чѣмъ въ первой.

Число головъ всякаго скота.

Наименованіе группъ населенія.	Всего.	Тоже въ среднемъ на			Всего безъ молодняка мелкаго скота.	Тоже въ среднемъ на		
		1 хозяйство.	1 работника.	1 нал. душу об. п.		1 хоз.	1 раб.	1 нал. душу об. п.
Приписные	698.224	117,0	82,2	22,9	156.238	76,2	54,0	15,0
Посторонніе	17.117	62,7	60,0	16,9	11.401	41,8	39,9	11,2
Отсутствующіе . . .	79	1,3	1,3	0,6	47	0,8	0,8	0,3
Итого . .	715.420	113,5	81,5	22,6	167.686	71,0	53,2	14,8
Живущіе на сторонѣ . .	130.757	90,0	67,9	18,3	80.447	55,3	41,8	11,3
Всего . .	846.177	109,1	79,0	21,8	548.133	70,5	51,1	14,1
По даннымъ переписи Куломзина	—	—	—	—	516.500	93,0	62,4	16,6

2. Количество скота въ переводѣ на единицу.

Обычно принято, при исчисленіи количества скота и при опредѣленіи степени обезпеченности скотомъ насе-

ленія, приводить разные виды скота къ избранной единицѣ. Такъ какъ стадо состоитъ изъ разныхъ по цѣнности и значенію видовъ скота, то понятно, исчисленіе общаго количества головъ скота не можетъ характеризовать степень обезпеченности населенія скотомъ: одна голова овецъ или козъ не равнозначущи одной головѣ крупнаго рогатаго скота или лошади. Поэтому для созданія полной картины состоянія скотоводства принято переводить весь скотъ на средній скотъ—приводить къ избранной единицѣ. Обычно за такую единицу принимается одна взрослая лошадь.

Такъ какъ лошади, крупный рогатый скотъ, овцы и козы, главнымъ образомъ служатъ бурятамъ для пищи (почти всѣ въ равной степени), то при оцѣнкѣ ихъ экономическаго значенія въ стадѣ приходится брать ихъ убойный вѣсъ; работу лошади можно считать приблизительно равной производительности коровъ (по удою) и овецъ (по шерсти). Опредѣлять цѣнность верблюда приходится исключительно по работѣ, такъ какъ пищевое значеніе его, по сравненію съ работой, ничтожно.

По даннымъ настоящаго обслѣдованія бурятскаго скотоводства, убойный вѣсъ лошади 7—10—13 пудовъ, въ среднемъ—10 пудовъ, коровы—5, 6, 7, 8 и 9 пудовъ, въ среднемъ—7—8 пудовъ; быка—10—12—13 пудовъ, въ въ среднемъ—12 пудовъ, мелкаго скота—1 п., 1 п. 10 ф., 1 п. 20 ф., 2 п., въ среднемъ—1 п. 10 ф. Принимая эти данныя за основу для приведенія къ единицѣ, мы имѣемъ:

1 лошадь	1,0 гол.
1 корова	1,8 гол.
1 быкъ	1,2 гол.
1 овца	0,125 гол.

По работоспособности можно считать 2 верблюдовъ равными 3 лошадямъ или 1 верблюдъ равенъ 1,5 гол. лошади. Козу можно считать равною овцѣ.

Въ трудахъ экспедиціи Щербины по статистическому обслѣдованію Степного края принято, считая за еди-

ницу лошадь, 1 корову считать за 0,9 средней головы, 1 овцу—за 0.125, 1 верблюда—за 1,4 гол. Слѣдовательно, наши данныя относительно приведенія къ единицѣ бурятскаго скота мало разнятся отъ данныхъ экспедиціи Щербины по отношенію къ киргизскому скоту.

Прежде перевода скота на число избранныхъ среднихъ единицъ, необходимо перевести число головъ отдѣльныхъ группъ скота на число головъ взрослыхъ.

Производя подобный переводъ, получаемъ:

Число головъ скота въ переводѣ на взрослыхъ.

Названіе группъ населенія.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.
Приписные	66.864	99.641	5.951	325.932
Посторонніе	1.681	2.478	182	7.995
Отсутствующіе	5	13	—	37
Итого	68.550	102.132	6.133	333.964
Живущіе на сторонѣ . .	10.057	13.990	1.557	69.284
Всего	78.607	116.122	7.690	403.248
По даннымъ переписи Куломзина	69.289	146.534	нѣтъ	данныхъ

Всего же въ переводѣ на избранную нами единицу скота (взрослую лошадь) количество скота у бурятъ будетъ таково: у приписныхъ—196.246 гол., у посторонихъ—4.936 гол., у отсутствующихъ—20 гол., итого—201.202 гол., у живущихъ на сторонѣ—32.246 гол., а всего—233.448 гол.

Такимъ образомъ, 84,0% скота принадлежитъ приписному населенію, 13,8% —живущимъ на сторонѣ и только 2,2%—посторонимъ и отсутствующимъ. Эти данныя характеризуютъ относительное значеніе скотоводства отдѣльныхъ группъ населенія.

Переходя теперь къ характеристикѣ величины хозяйствъ у отдѣльныхъ группъ населенія, мы видимъ:

Число головъ скота на 1 хозяйство.

Названіе группъ населенія.	На 1 хозяйство въ среднемъ головъ					Тоже, не считая хозяйствъ безъ скота, головъ				
	Въ переводѣ на взрослыхъ				Всего въ перев. на единицу.	Въ переводѣ на взрослыхъ				Всего въ перев. на единицу.
	Лошадей.	Кр. рог. скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.		Лошадей.	Кр. рог. скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	
Приписные	11,2	16,7	1,0	54,6	32,8	11,9	17,4	7,5	65,0	33,6
Посторонніе	6,2	9,0	0,7	29,2	18,1	10,6	14,0	11,4	60,6	27,3
Отсутствующіе	0,08	0,2	—	0,6	0,3	2,5	6,5	—	18,5	3,3
Итого .	10,9	16,2	1,0	53,0	31,9	11,9	17,3	7,6	64,9	33,3
Живущіе на сторонѣ . .	7,0	9,6	1,1	47,6	22,2	8,2	11,5	6,8	74,3	25,2
Всего .	10,1	15,0	1,0	52,0	30,0	11,2	16,3	7,4	66,3	32,0
По даннымъ переписи Куломзина.	12,5	26,4	нѣтъ	дан	ныхъ	12,8	26,7	нѣтъ	дан	ныхъ

Изъ этихъ данныхъ видно, что наиболѣе богатымъ скотомъ является приписное населеніе, имѣющее въ среднемъ на одно хозяйство всякаго скота въ переводѣ на единицу 32,8 гол.; за нимъ слѣдуютъ живущіе на сторонѣ, у которыхъ на 1 хозяйство въ среднемъ 22,2 гол. всякаго скота въ переводѣ на единицу. Посторонніе близ-

ко стоятъ къ послѣдней группѣ населенія: они имѣютъ 18,1 гол. на 1 хозяйство. Рѣзко отличается отъ хозяйствъ всѣхъ группъ населенія хозяйства отсутствующихъ, у которыхъ имѣется въ среднемъ на 1 хозяйство всего только 0,3 гол. въ переводѣ на единицу.

Характеристика хозяйства отдѣльныхъ группъ населенія получилась почти та же, что и сдѣланная нами ранѣе, при указаніи средняго количества скота на 1 хозяйство безъ приведенія отдѣльныхъ породъ скота къ единицѣ, но въ данномъ случаѣ эта характеристика болѣе рельефна и, благодаря приравненію цѣнности отдѣльныхъ видовъ скота, экономически болѣе правильна. Но этимъ даннымъ можно точно сказать, во сколько разъ одно хозяйство богаче или бѣднѣе другого. Получается, что хозяйство приписныхъ богаче хозяйства живущихъ на сторонѣ на 48% о, а постороннихъ—на 81% о: посторонніе бѣднѣе живущихъ на сторонѣ на 23% о. Въ общемъ подтверждается то, что мы сказали выше,—что эти двѣ послѣднія группы въ экономическомъ отношеніи между собою близки и рѣзко отличаются отъ первой группы—отъ приписныхъ.

Нѣсколько иная картина получается при разсмотрѣніи средняго хозяйства, *имѣющаго скотъ*, у разныхъ группъ населенія (т. е. не считая хозяйствъ безъ скота).

Опять таки рѣзко выдѣляется по богатству скотомъ хозяйство группы приписныхъ, имѣющее въ среднемъ 33,6 гол. всякаго скота въ переводѣ на единицу: хозяйство постороннихъ оказывается нѣсколько болѣе богатымъ скотомъ (27,3 гол.), чѣмъ хозяйство живущихъ на сторонѣ (25,2 гол.), но все таки эти группы въ общемъ очень близки и въ данномъ случаѣ другъ къ другу.

Можно ли считать вообще хозяйство агинскихъ бурятъ богатымъ скотомъ или нѣтъ, и въ частности—хозяйство отдѣльныхъ группъ населенія?

Для выясненія степени обезпеченія скотомъ наличнаго населенія у агинскихъ бурятъ въ настоящее время, мы возьмемъ соотвѣтственныя данныя по области и

у инородческаго населенія Забайкалья и сосѣдней Иркутской губерніи.

По переписи, произведенной экспедиціей Куломзина, въ Забайкальской области въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола приходилось всякаго скота 6,34 гол., у инородцевъ по всей области—10,4 гол. («Матеріалы», Вып. 13 «Скотоводство», стр. 19). По оффиціальнымъ даннымъ въ 1897 году на 1 наличную душу обоего пола у всего населенія области приходилось всякаго скота 4,2 г.,—сравнительно съ переписью Куломзина на $^1/_3$ меньше.

По оффиціальнымъ даннымъ, относящимся къ 1908 году, въ области въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола приходилось всякаго скота 4,4 гол., по Читинскому уѣзду, въ составъ котораго входитъ Агинское вѣдомство, 6,9 гол.; у инородцевъ всей области—7,3 гол., у инородцевъ Читинскаго уѣзда—9,97 гол. („Обзоръ Забайкальской обл. за 1908 г." 25—26 стр.).

Дѣлая поправку, соотвѣтственно преуменьшенію оффиціальныхъ данныхъ по сравненію съ переписью, имѣемъ для 1908 года въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола 6,6 гол. всякаго скота—почти столько же, сколько въ 1897 г.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что агинскіе буряты гораздо богаче скотомъ всего населенія области, если брать данныя переписи Куломзина, въ $2^1/_4$ раза, а если брать оффиціальныя свѣдѣнія за 1908 годъ—въ 3,2 раза. Агинскіе буряты гораздо богаче скотомъ и по сравненію съ инородческимъ населеніемъ всей области: если брать данныя Куломзина—въ 1,35 раза, а если брать оффиціальныя свѣдѣнія 1908 года—въ 2 раза. По сравненію съ обезпеченностью всего населенія Читинскаго уѣзда, агинскіе буряты имѣютъ на 1 наличную душу обоего пола всякаго скота въ 2,46 раза болѣе, а по сравненію съ обезпеченностью инородческаго населенія уѣзда—въ 1,5 раза болѣе (по оффиціальнымъ даннымъ 1908 года).

По даннымъ, относящимся къ тремъ уѣздамъ Иркутской губерніи (Иркутскому, Балаганскому и Нижнеудинскому), инородцы этихъ уѣздовъ (тоже буряты) имѣли 4,53 гол. всякаго скота на 1 наличную душу; самыми богатыми скотомъ изъ этихъ трехъ уѣздовъ являлись инородцы Балаганскаго уѣзда, имѣвшіе 4,89 гол. всякаго скота на 1 наличную душу. („Матеріалы по изслѣдованію земленользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркут. губ.", томъ II, вып. 4, стр. 122). Слѣдовательно, агинскіе буряты богаче скотомъ своихъ иркутскихъ сородичей въ 3,1 раза.

По даннымъ переписи экспедиціи Куломзина агинскіе буряты имѣли на 1 наличную душу обоего пола всякаго скота въ 2,6 раза болѣе, чѣмъ все населеніе области, и въ 1,58 раза болѣе, чѣмъ инородцы всей области.

Всѣ эти разнообразныя данныя показываютъ, что въ общемъ агинскіе буряты обезпечены скотомъ гораздо лучше какъ всего населенія области, такъ и инородцевъ всей области и даже Читинскаго уѣзда, часть котораго составляетъ Агинское вѣдомство, а также и бурятъ Иркутской губерніи.

Возьмемъ для сравненія также данныя, относящіяся къ хозяйству западно-сибирскихъ кочевниковъ—киргизъ.

По даннымъ экспедиціи Щербины скота на 1 хозяйство у киргизъ было (въ переводѣ на единицу): въ Омскомъ уѣздѣ—25,0 головъ, въ Атбасарскомъ у.—25,6 гол., въ Кустанайскомъ у.—22,2 гол., въ Актюбинскомъ у.—18,2 гол., въ Кокчетавскомъ у.—20,0 гол., по 7 волостямъ Уральскаго уѣзда—17,0 гол. Кушнели, прикочевывающіе изъ Сыръ-Дарьинской, Тургайской и Уральской областей, наиболѣе богатые скотомъ среди прочаго населенія киргизской степи, имѣютъ въ среднемъ на 1 хозяйство: первые—48 гол. скота, вторые—35 гол. и третьи—24 и 18 гол.

Въ среднемъ по десяти уѣздамъ степныхъ областей (Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской), за исключеніемъ Семипалатинскаго и Зайсанскаго, охватывающимъ почти всю киргизскую степь, на 1 хозяйство киргизъ приходится всякаго скота въ переводѣ на единицу 20,14

гол. („Матеріалы по экономич. обслѣдованію раіоновъ Сибирской жел. дороги", „Животноводство". Вып. I, стр. 76).

Изъ сравненія этихъ данныхъ съ нашими видно, что хозяйство бурятъ въ общемъ значительно богаче хозяйства киргизъ и уступаетъ только хозяйству кушнелей, перекочевывающихъ со своими стадами на большія разстоянія. Однако хозяйство посторонныхъ и живущихъ на сторонѣ приближается по размѣрамъ къ киргизскому хозяйству.

Надо принять во вниманіе, что буряты живутъ въ условіяхъ, худшихъ для скотоводства, чѣмъ киргизы.

Глава II.

Составъ стада.

I. Общій составъ стада.

Буряты Агинской степи содержатъ слѣдующій домашній скотъ: лошадей, верблюдовъ, крупный рогатый скотъ, овецъ и козъ.

Первое мѣсто по значенію въ хозяйствѣ занимаютъ: лошади, крупный рогатый скотъ и овцы, дающіе всѣ необходимые для жизни кочевника продукты и составляющіе основу его благосостоянія, измѣряемаго обычно не деньгами, а количествомъ этого скота. Второстепенную роль играютъ верблюды и козы, хотя послѣднія все же составляютъ по количеству крупную отрасль скотоводства кочевника.

Больше всего содержится бурятами овецъ—471.617 гол. или 55,7% всего стада. Затѣмъ слѣдуетъ крупный рогатый скотъ—168.525 гол. или 19,9% стада, лошади —98.960 гол. или 11,7%, козы—97.767 гол. или 11,6% и наконецъ верблюды—9.307 гол. или 1,1%.

По волостямъ это отношеніе отдѣльныхъ группъ скота нѣсколько иное.

Въ цаульской волости:

овецъ	253.084 г. или	59,2% стада
крун. рог. скота .	70.616 „ „	16,6% „
лошадей	56.593 „ „	13,2% „
козъ	41.467 „ „	9,7% „
верблюдовъ	5.447 „ „	1,3% „

Въ Агинской волости:

овецъ	135.369 „ „	47,0% „
крун. рог. скота .	77.700 „ „	27,0% „
лошадей	29.986 „ „	10,4% „
козъ	43.197 „ „	15,0% „
верблюдовъ . . .	1.960 „ „	0,6% „

У живущихъ на сторонѣ:

овецъ	83.164 г. или	63,5%	стада
круп. рог. скота . .	20.209 „ „	15,4%	„
лошадей	12.381 „ „	9,5%	„
[illegible]	[illegible]	[illegible]	„
[illegible]	[illegible]	[illegible]	„

Въ Цугальской волости отношеніе между отдѣльными группами скотоводства немного отличается отъ средняго—большимъ процентомъ овецъ и лошадей и меньшимъ—крупнаго рогатаго скота и козъ. Въ Агинской же волости отношеніе между группами совсѣмъ иное и отличается рѣзко меньшимъ процентомъ овецъ и большимъ—козъ и крупнаго рогатаго скота. У живущихъ на сторонѣ преобладаютъ въ стадѣ овцы, но за то относительно мало крупнаго рогатаго скота, лошадей и козъ.

Для сравненія приводимъ данныя о процентномъ распредѣленіи стада по отдѣльнымъ видамъ скота по переписи экспедиціи Куломзина.

Процентный составъ стада.

	Круп. р. ск.	Овецъ.	Лошадей.	Козъ
1. У всего населенія:				
а) По области	38%	35%	18%	5%
б) По Читин. уѣзду . .	40%	35%	17%	6%
2. У инородцевъ:				
а) По Читин. уѣзду . .	39%	37%	17%	6%
б) По области	42%	37%	15%	5%
в) По Агинск. вѣдомст.	38%	38,5%	16,7%	6,7%

Такимъ образомъ, во время переписи экспедиціи Куломзина процентный составъ стада у агинскихъ бурятъ почти не отличался отъ процентнаго состава стада у инородцевъ Читинскаго уѣзда и мало отличался отъ состава стада у всего населенія области и Читинскаго уѣзда. У инородцевъ всей области былъ больше процентъ крупнаго рогатаго скота и меньше—всѣхъ другихъ видовъ скота.

Если теперь въ данныя 1897 года введемъ поправку на молодняк мелкаго скота, повидимому, совершенно не подвергавшійся учету, то получимъ, что составъ стада въ Агинскомъ вѣдомствѣ былъ такой:

	Въ 1897 году	Въ 1908 году (У живущихъ на земляхъ вѣдомства).	Въ 1908 году больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1897 году.
Крупнаго рог. скота	24%	20,7%	—3,3%
Овецъ	56%	54,3%	—1,7%
Лошадей	10,6%	12,1%	+1,5%
Козъ	9,4%	11,8%	+ 2,4%

Такимъ образомъ въ стадѣ агинскихъ бурятъ за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи Куломзина, произошло нѣкоторое перераспредѣленіе отдѣльныхъ видовъ скота, а именно: уменьшилось относительное значеніе крупнаго рогатаго скота (на 13,7%) и овецъ (на 3,1%) и увеличилось относительное значеніе лошадей (на 14,1%) и особенно—козъ (на 25,5%). Если отношеніе между составомъ стада у инородцевъ всей области и у агинскихъ бурятъ теперь осталось то же, что было въ 1897 году, то агинскіе буряты имѣютъ меньше всѣхъ инородцевъ въ своемъ стадѣ крупнаго рогатаго скота и больше—всѣхъ другихъ видовъ скота, а по сравненію со всѣмъ населеніемъ области—больше овецъ и козъ и меньше—лошадей.

Возьмемъ оффиціальныя данныя для сравненія съ данными настоящей переписи. По оффиціальнымъ даннымъ, относящимся къ 1908 году, стадо состояло (въ процентахъ къ общему числу головъ скота):

	Крун. рог. ск.	Овецъ.	Лошадей.	Козъ.
1. У всего населенія:				
а) по области	29,2	42,6	19,2	5,0
б) по Читинск. уѣзду .	26,5	47,6	15,4	7,5
2. У инородцевъ:				
а) по области	30,6	46,1	15,3	6,8
б) по Читинск. уѣзду .	23,6	50,5	15,3	8,8

Такимъ образомъ, по сравненію съ оффиціальными данными о составѣ стада, агинскіе буряты имѣли въ 1908 году большій процентъ овецъ и козъ, и меньшій—лошадей и крупнаго рогатаго скота, чѣмъ все населеніе области и Читинскаго уѣзда и чѣмъ инородцы, какъ всей области вообще, такъ и Читинскаго уѣзда въ частности, т. е. выводъ получается почти тотъ-же, что былъ сдѣланъ нами выше—при сравненіи съ данными переписи Куломзина.

Составъ стада у соплеменниковъ агинскихъ бурятъ —у инородцевъ трехъ уѣздовъ Иркутской губ. (Балаганскаго, Нижнеудинскаго и Иркутскаго)—отличается отъ состава стада у агинскихъ бурятъ большимъ процентомъ крупнаго рогатаго скота (въ среднемъ по тремъ уѣздамъ 30%) и лошадей (23%) и меньшимъ—мелкаго скота (46%). Разница между составомъ стада у агинскихъ и иркутскихъ бурятъ получается та же, что и разница между составомъ стада у первыхъ и у всего населенія Забайкальской области вообще и инородческаго въ частности, но въ первомъ случаѣ она еще больше, чѣмъ во второмъ.

Составъ стада у киргизъ степныхъ областей колеблется по уѣздамъ: отъ 12,05% до 36,14% лошадей, отъ 6,08% до 33,06% крупнаго рогатаго скота, 0,1% до 6,13% верблюдовъ, 33,34%—75,0% овецъ и 3,87% —11,2% козъ. Въ общемъ составъ стада у киргизъ ближе стоитъ къ составу стада агинскихъ бурятъ, чѣмъ всѣ вышеприведенные, хотя по отдѣльнымъ уѣздамъ рѣзко отъ послѣдняго отличается. („Матеріалы по экон. обсл. раіоновъ Сибир. ж. д." Вып. 1, Стр. 78.)

2. Овцы.

Общее количество овецъ и распредѣленіе ихъ по возрасту и хозяйственному значенію приводится въ таблицѣ I, гдѣ также указано подробно распредѣленіе ихъ между волостями и по группамъ населенія.

Всего овецъ буряты Агинской степи содержали 471.617 гол., изъ которыхъ 135.369 гол. было въ Агинской во-

лости или 28,8% общаго числа овецъ въ степи, 253.084 гол.—въ Цугальской волости или 53,6% общаго количества, 83.164 гол. или 17,6%—у живущихъ на сторонѣ.

Въ процентномъ отношеніи стадо овецъ агинскихъ бурятъ распадается на 52% молодняка и 48% взрослыхъ овецъ—приблизительно поровну тѣхъ и другихъ. Изъ взрослыхъ 1,3% падаетъ на производителей—барановъ, 39,1%—на матокъ, 7,6—на валуховъ. Изъ ягнятъ 35% на ягнятъ въ возрастѣ до 1 года и 17%—въ возрастѣ до 2 лѣтъ.

Такимъ образомъ на 100 матокъ имѣется въ стадѣ 3,3 производителя или на 1 производителя 30 матокъ; на каждыхъ 100 матокъ—89,5 ягнятъ до 1 года и 43,5—до 2 лѣтъ. Изъ каждыхъ 100 матокъ не имѣетъ ягнятъ 10,5 матокъ.

Нормальнымъ составомъ стада обычно считается такой: барановъ 0,5—0,75%, матокъ—32—33%, валуховъ—20%, ягнятъ 1 года—24%, 2 лѣтъ—23%.

Сравнивая составъ бурятскаго стада съ нормальнымъ, мы видимъ, что оно отличается высокимъ % барановъ (почти вдвое больше нормальнаго), и молодняка до 1 г. и крайне низкимъ процентомъ валуховъ (кастрированныхъ барановъ), который почти втрое меньше нормальнаго, и ягнятъ въ возрастѣ 2 лѣтъ. Невольно бросается въ глаза также рѣзкое паденіе процента молодняка при переходѣ изъ однолѣтняго возраста въ 2-лѣтній: въ нормальномъ стадѣ разница между количествомъ 1-лѣтокъ и 2-лѣтокъ считается въ 1%, въ стадѣ же бурятъ она достигаетъ 18%, болѣе половины ягнятъ такъ или иначе погибаетъ или потребляется хозяевами стада въ возрастѣ до 1 года.

Въ общемъ эти данныя указываютъ на то, что овечье стадо у бурятъ предназначается главнымъ образомъ для производства приплода, является, такъ сказать, племяннымъ. Но въ этомъ смыслѣ оно стоитъ неудовлетворительно, потому что приплодъ, достигающій взрослаго возраста, сравнительно невеликъ и на ремонтъ стада

I. Общее количество

Наименованіе группъ населенія.	Барановъ.	Валуховъ.	М А Ягныхъ.
Агинская волость.			
I. Въ улусахъ:			
1. Приписное населеніе . . .	2.[illegible]	7.[illegible]	[illegible]
2. Посторонніе	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3. Отсутствующіе	—	—	15
Итого . .	2.[illegible]	7.[illegible]	[illegible]
II. Село Агинское:			
1. Приписное населеніе . . .	2	—	51
2. Посторонніе	3	13	111
3. Отсутствующіе	—	—	—
Итого . .	5	13	162
Итого по волости .	2.[illegible]	7.[illegible]	19.355
Цугальская волость.			
I. Въ улусахъ:			
1. Приписное населеніе . . .	2.888	119.507	87.592
2. Посторонніе	59	774	2.085
3. Отсутствующіе	—	—	—
Итого по волости .	2.947	20.281	89.677
Всего по вѣдомству:			
1. Приписное населеніе . . .	4.949	27.039	135.887
2. Посторонніе	102	989	3.130
3. Отсутствующіе	—	—	15
Итого по вѣдомству .	5.051	28.028	139.032
Живущіе на сторонѣ:			
1. Постоянно живущіе въ Монголіи	308	1.614	7.316
2. Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ	83	386	1.853
3. Живущіе на казачьихъ дачахъ и др. мѣстахъ Забайкалья.	652	5.903	17.036
Итого . .	1.043	7.903	26.245
Всего . .	6.094	35.931	165.267
По даннымъ переписи Кулом-зинской экспедиціи	—	—	—

*) Повидимому, безъ молодняка.

овецъ (головъ).

Яловыхъ.	Итого взрослыхъ овецъ.	1 года.	2 лѣтъ.	Итого молодняка.	Всего.
4.212	62.047	47.999	22.177	70.176	132.223
109	1.285	928	505	1.433	2.718
—	15	15	8	23	38
4.321	63 347	48 942	22.690	71.632	134.979
—	53	51	6	57	110
—	127	111	42	153	280
—	—	—	—	—	—
—	180	162	48	210	390
4.321	63.527	49.104	22.738	71.842	135.396
9.929	119.916	87.579	39.248	126.827	246.743
290	3.208	2.086	1.047	3.133	6.341
—	—	—	—	—	—
10.219	123.124	89.665	40.295	129.960	253.084
14.141	182.016	135.629	61.431	197.060	379.076
399	4.620	3 125	1.594	4.719	9.339
—	15	15	8	23	38
14.540	186.651	138.769	63.033	201.802	388.453
345	9.613	7.297	5.061	12.358	21.971
52	2.374	1.853	1.203	3.056	5.430
4.218	27.809	17.040	10.914	27.954	55.763
4.615	39.796	26.190	17.178	43.368	83.164
19.155	226.347	164.959	80.211	245.170	471.617
—	—	—	—	—	196.232 *)

поступаетъ всего 17%, т. е. все стадо можетъ обновиться въ 6 лѣтъ, между тѣмъ какъ при нормальныхъ условіяхъ овцеводства полный ремонтъ стада происходитъ въ 4 года. Получается, что овца въ бурятскомъ стадѣ живетъ на 2 года дольше, чѣмъ въ нормальномъ стадѣ; естественно, что это прежде всего отражается на качествѣ и производительности стада: оно гораздо ниже того, какое могло бы быть при нормальныхъ условіяхъ.

Сопоставляя теперь данныя о количествѣ приплода 2-лѣтокъ съ данными о расходѣ овецъ, мы видимъ, что въ то время какъ на возстановленіе стада имѣетъ поступить 17% стада, ежегодно расходуется на пищу, падежъ, продажу и пр. свыше 25% стада, и, слѣдовательно, стадо не только не можетъ увеличиваться, но должно уменьшаться на 8%, или же это уменьшеніе должно компенсироваться увеличеніемъ предѣльнаго возраста, до котораго работаетъ овца, т. е. пониженіемъ возрастного качества стада, что мы выше и видѣли. Но это можетъ поддержать стадо отъ сокращенія только временно—оно въ концѣ концовъ вліяетъ на количество приплода и, слѣдовательно, черезъ извѣстный промежутокъ времени вызываетъ уменьшеніе стада.

Отсюда ясно, гдѣ лежитъ причина сокращенія количества овецъ у бурятъ за послѣднія 10 лѣтъ. Въ то время какъ по переписи Куломзина считалось (какъ мы имѣемъ основаніе полагать) взрослыхъ овецъ у агинскаго населенія 196.232 гол., въ настоящее время у приписного населенія имѣется уже 182.016 гол. или на 14.216 гол. меньше (на 7,2%), а, присчитывая сюда молодняк, недостачу можно полагать почти въ 30 тыс. головъ.

Причина такого сокращенія овцеводства лежитъ въ ненормальномъ составѣ стада, въ недостаточномъ ремонтѣ его, въ большой утерѣ молодняка въ возрастѣ до 1 года и въ несоотвѣтствіи расхода изъ стада съ приходомъ его изъ приплода. Послѣднее обстоятельство должно вызывать хроническое уменьшеніе стада овецъ.

Болѣе нормальнымъ составъ стада оказывается у населенія, живущаго на сторонѣ, у котораго на ремонтъ

стада имѣетъ поступить 20,7% стада и все стадо пополняется въ 5 лѣтъ. Наименѣе же нормальнымъ ремонтъ стада оказывается у приписного населенія, у котораго на ремонтъ можетъ поступить всего 16,2% стада или все стадо можетъ быть обновлено почти въ $6^1/_2$ лѣтъ.

Составъ овечьяго стада въ %%.

Наименованіе группъ населенія.	Баранов.	Матокъ.		Валуховъ.	Ягнятъ.		Итого.		На 100 матокъ.		
		Ягныхъ.	Яловыхъ		До 1-го года.	До 2-хъ лѣтъ.	Взрослыхъ.	Молодняка.	Баранов.	Ягнятъ.	
										1-го года.	2-хъ лѣтъ.
Приписные . .	1,3	35,8	3,7	7,2	35,8	16,2	48,0	52,0	3,3	90,1	40,9
Посторонніе	1,1	33,5	4,3	10,6	33,4	17,1	49,5	50,5	2,9	88,5	45,1
Отсутствующіе	—	39,5	—	—	39,5	21,0	39,5	60,5	0,0	100,0	53,5
Итого	1,3	35,7	3,7	7,1	35,7	16,2	48,1	51,9	3,3	90,3	41,0
Живущіе на сторонѣ . . .	1,2	31,6	5,5	9,5	31,5	20,7	47,8	52,2	3,3	81,9	55,7
Всего	1,3	35,0	4,1	7,6	35,0	17,0	48,0	52,0	3,3	89,5	43,5

3) Крупный рогатый скотъ.

Общее количество крупнаго рогатаго скота и распредѣленіе его по возрасту и по хозяйственному значенію приводится въ таблицѣ II, гдѣ также указано подробно распредѣленіе его по волостямъ и по группамъ населенія.

II. Общее количество круп

Наименованіе группъ населенія.	Рабоч. воловъ.		Коровъ.	
	Объѣзженныхъ.	Необъѣзженныхъ.	Дойныхъ.	Яловыхъ.
Агинская волость.				
I. Въ будукахъ:				
1. Приписное населеніе . . .	3663	1023	22094	2044
2. Посторонніе	85	16	522	52
3. Отсутствующіе	—	—	6	2
Итого . .	3748	1039	22622	2098
II. Село Агинское:				
1. Приписное населеніе . . .	18	2	123	13
2. Посторонніе	7	2	74	16
3. Отсутствующіе	—	—	—	—
Итого . .	25	4	197	29
Итого по волости .	3773	1043	22819	2127
Цугальская волость.				
I. Въ будукахъ:				
1. Приписное населеніе . . .	2073	577	20468	1971
2. Посторонніе	31	24	425	120
3. Отсутствующіе	—	—	—	—
Итого по волости .	2104	601	20893	2091
Всего по вѣдомству:				
1. Приписное населеніе . . .	5754	1602	12685	4028
2. Посторонніе	123	42	1021	188
3. Отсутствующіе	—	—	6	2
Итого по вѣдомству .	5877	1644	43712	4218
Живущіе на сторонѣ:				
1. Постоянно живущіе въ Монголіи	216	19	1219	153
2. Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ	73	14	591	19
3. Живущіе на казачьихъ дачахъ и др. мѣстахъ Забайкалья.	476	138	3948	672
Итого . .	765	171	5788	874
Всего . .	6642	1815	49500	5092
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	19197		44506	19878

наго рогатаго скота (головъ).

Быковъ производителей.	Итого взрослыхъ.	Телятъ.				Итого молодняка.	Всего.
		1 года.	2 лѣтъ.	3 лѣтъ.	4 лѣтъ.		
1542	30366	19050	13782	8505	3571	44908	75274
34	709	460	322	215	101	1098	1807
1	9	6	3	2	—	11	20
1577	31084	19516	14107	8722	3672	46017	77101
1	157	114	56	34	7	211	368
1	100	71	37	23	—	131	231
—	—	—	—	—	—	—	—
2	257	185	93	57	7	342	599
1579	31341	19701	14200	8779	3679	46359	77700
1374	26463	19735	13240	6726	2905	42606	69069
25	625	414	310	147	51	922	1547
—	—	—	—	—	—	—	—
1399	27088	20149	13550	6873	2956	43528	70616
2917	56986	38899	27078	15265	6483	87725	144711
60	1434	945	669	385	152	2151	3585
1	9	6	3	2	—	11	20
2978	58429	39850	27750	15652	6635	89887	148316
136	1773	1226	729	119	111	2518	4291
43	770	570	308	182	69	1129	1899
328	5562	3831	2414	1506	706	8457	14019
507	8105	5627	3451	2107	919	12104	20209
3485	66531	45477	31201	17759	7554	101991	168525
1613	88194	37285	28916	27082	11941	105224	193418

Всего было у агинскихъ бурятъ въ 1908 году 168.525 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ числа которыхъ 77.700 гол. было въ Агинской волости (46,1% общаго числа), 70.616 гол. или 41,9%—въ Цугальской волости и 20.209 или 13% —у живущихъ на сторонѣ бурятъ.

Въ процентномъ отношеніи стадо крупнаго рогатаго скота у агинскихъ бурятъ распредѣляется такъ: взрослаго скота—39,5%, молодняка—60,5%.

Взрослый скотъ по его хозяйственному назначенію раздѣляется на рабочій скотъ (волы)—5%, коровъ—32,4% и быковъ-производителей—2,1%. Изъ коровъ 3,0% стада—яловыхъ. Молодякъ распредѣляется по возрастамъ такъ: телятъ до 1 года—27,0%, до 2 лѣтъ—18,5%, до 3 лѣтъ—10,5%; до 4 лѣтъ—4,5%.

Такимъ образомъ на 100 коровъ имѣется въ стадѣ 6,4 быка, телятъ до 1 года—83,3, телятъ всѣхъ возрастовъ—186,8 гол. На 1 быка приходится 15,5 коровъ. Изъ каждыхъ 100 коровъ яловыхъ (не имѣютъ телятъ) 16,7 или $^1/_6$ часть.

Нормальный составъ стада крупнаго рогатаго скота при экстенсивномъ скотоводствѣ таковъ: 2—3%—производителей, 55—65%—коровъ, 15%—телятъ до 1 года, 14%—до 2 лѣтъ, 13%—до 3 лѣтъ. Для племяннаго стада нормальный составъ: молодняка—50%, самое большее—60%; ремонтъ стада долженъ быть равенъ 0,1 числа коровъ. Ремонтъ воловъ—$^1/_5$—$^1/_6$ стада, коровъ—$^1/_3$—$^1/_6$ стада.

Сравнивая составъ бурятскаго стада крупнаго рогатаго скота съ нормальнымъ, видимъ, что онъ отличается высокимъ процентомъ молодняка и въ этомъ отношеніи приближается къ составу племяннаго стада и низкимъ процентомъ коровъ, особенно дойныхъ.

Въ данномъ случаѣ опять-таки обращаетъ на себя вниманіе чрезвычайно быстрое паденіе процента молодняка: съ 27% до 1 года до 10,5%—3 лѣтъ и 4,5%—4 лѣтъ. При нормальныхъ условіяхъ разница между процентами первымъ и послѣднимъ 2,0%, а въ настоящемъ

случаѣ она достигаетъ 16,5% и количество телятъ за 3 года сокращается въ $2^1/_2$ раза, на ремонтъ же стада поступаетъ всего 10,5%, т. е. стадо можетъ обновиться въ 10 лѣтъ, между тѣмъ какъ нормальный ремонтъ стада долженъ происходить въ 7—8 лѣтъ. Но ремонтъ бурятскаго стада затягивается еще долѣе, благодаря поздноспѣлости скота: только часть телятъ поступаетъ на ремонтъ стада въ возрастѣ 3 лѣтъ, а часть ($^1/_{10}$) поступаетъ въ возрастѣ 4 лѣтъ и даже 5 лѣтъ.

Въ результатѣ корова или быкъ въ бурятскомъ стадѣ служатъ долѣе нормальнаго на 2—3 года, что, несомнѣнно, должно отражаться, какъ на количествѣ приплода, такъ и вообще на качествѣ и производительности стада.

Сопоставивъ данныя о количествѣ приплода въ возрастѣ 3 лѣтъ съ данными о расходѣ крупнаго рогатаго скота, видимъ, что при 10,5% приплода, идущаго на ремонтъ стада, ежегодный расходъ изъ стада достигаетъ 12,8%, т. е. расходъ больше прихода на 2,3%. Эти данныя указываютъ на то, что стадо не только не можетъ увеличиваться, а должно хронически уменьшаться или же это уменьшеніе должно компенсироваться болѣе продолжительнымъ содержаніемъ скота, увеличеніемъ предѣльнаго возраста, что опять-таки отразится на качествѣ стада и въ конечномъ итогѣ поведетъ къ количественному уменьшенію его.

Это подтверждается фактомъ общаго уменьшенія количества крупнаго рогатаго скота у бурятъ за послѣднія 11 лѣтъ со времени переписи Куломзина. Въ 1897 году было у бурятъ Агинскаго вѣдомства 193.418 гол. крупнаго рогатаго скота. По переписи же 1908 года у приписного населенія было всего 144.711 гол., а съ посторонними и отсутствующими —148.316 гол. За 11 лѣтъ стадо уменьшилось на 48.707 гол. или на 25,2%, въ среднемъ каждогодно на 2,3%,—т. е. почти на ту цифру, на которую расходъ скота больше прихода его въ настоящее время.

Наибольшее уменьшеніе падаетъ на рабочій скотъ, число котораго съ 19.197 гол. сократилось до 5.754 гол.

Составъ стада крупнаго рогатаго скота (въ %%)

Наименованіе группъ населенія.	Рабочихъ воловъ.		Коровъ.		Быковъ-производителей.	Итого взрослыхъ.	Телятъ				Итого молодняка.	Итого рабочаго скота.	ВСЕГО.	На 100 коровъ.		
	Обыкновенныхъ	Особенныхъ	Дойныхъ	Яловыхъ			1 года.	2 лѣтъ.	3 лѣтъ.	4 лѣтъ.				Быковъ.	Телятъ 1 года	Телятъ всѣхъ возрастовъ.
1. Приписное населеніе	4,0	1,1	29,5	2,8	2,0	39,4	26,9	18,7	10,5	1,5	60,6	5,1	100	6,2	83,3	187,9
2. Посторонніе . .	3,1	1,2	28,5	5,2	1,7	40,0	26,1	18,7	10,7	1,2	60,0	4,6	100	5,0	78,8	180,0
3. Отсутствующіе	—	—	30,0	10,0	5,0	45,0	30,0	15,0	10,0	—	55,0	0,0	100	12,5	75,0	140,0
Итого . .	1,0	1,1	29,5	2,8	1,9	39,4	27,0	18,7	10,5	1,5	60,7	5,1	100	6,2	83,2	187,6
4. Живущіе на сторонѣ	3,8	0,9	28,6	1,3	2,5	40,1	27,9	17,1	10,4	1,5	59,9	4,7	100	7,6	86,9	183,2
Всего . .	3,9	1,1	29,4	3,0	2,1	39,5	27,0	18,5	10,5	1,5	60,5	5,0	100	6,4	83,3	186,8
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи . . .	9,9		23,0	10,3	2,4	45,6	19,2	15,0	14,0	6,2	54,4	9,9	100	7,1	58,0	163,0

—почти въ $3^1/_2$ раза, а затѣмъ—на коровъ (съ 64.384 г. на 46.713 гол.) и молодняк въ возрастѣ отъ 3 лѣтъ и выше (съ 39.023 гол. на 21.748 гол.). Въ общемъ за эти 11 лѣтъ составъ стада уменьшился въ сторону уменьшенія количества взрослаго скота (съ 45,6% на 39,4%) и уменьшенія годнаго на возобновленіе стада молодняка (съ 14,0% до 10,5%). Тогда стадо могло обновиться въ 7 лѣтъ, теперь же—въ 10 лѣтъ. Возрастный составъ стада во время переписи Куломзина былъ гораздо ближе къ нормальному, чѣмъ теперь, и ремонтъ стада могъ быть совершенно нормальнымъ, и въ этомъ смыслѣ скотоводство у бурятъ теперь въ гораздо болѣе худшемъ положеніи, чѣмъ 11 лѣтъ назадъ, и ему въ будущемъ грозитъ еще большій упадокъ.

Составъ стада крупнаго рогатаго скота почти одинаковъ, какъ у приписного населенія, такъ и у посторонних и у живущихъ на сторонѣ, что указываетъ на общій упадокъ этой отрасли скотоводства у всѣхъ бурятъ вообще.

---

4. Лошади.

Общее количество лошадей и распредѣленіе ихъ по возрастному составу и по хозяйственному назначенію, а также распредѣленіе ихъ между группами населенія и по волостямъ приводится въ таблицѣ III.

Всего лошадей буряты Агинской степи въ 1908 г. содержали 98.960 гол.; изъ этого числа 29.986 гол. или 30,3% общаго количества было у бурятъ Агинской волости, 56.593 гол. или 57,2%—у бурятъ Цугальской волости и 12.381 гол. или 12,5%—у живущихъ на сторонѣ бурятъ вѣдомства.

Въ процентномъ отношеніи стадо лошадей у бурятъ распредѣляется между отдѣльными возрастными группами такъ: взрослыхъ лошадей—62,6%, молодняка—37,4%; послѣдній состоитъ изъ жеребятъ 1 года—15,2%, 2 лѣтъ—15,1%, 3 лѣтъ—7,1%. По хозяйственному назначенію взрослыя лошади распредѣляются: на рабочихъ—31,0%

и гулевыхъ—31,6% изъ послѣднихъ 15,5%—жеребыхъ матокъ, 13,3%—холостыхъ и 2,9%—жеребцовъ. Всего же гулевыхъ лошадей съ жеребятами—69,0%.

На 100 матокъ приходится жеребцовъ-производителей 10,1 или одинъ жеребецъ на 10 матокъ. На 100 жеребыхъ матокъ жеребятъ 1 года—98,0, на 100 матокъ вообще—54,7 жеребятъ одного года и 132—всѣхъ возрастовъ. Изъ каждыхъ 100 матокъ—холостыхъ, не имѣющихъ жеребятъ, 46,3, т. е. почти половина.

Нормальный составъ табуна таковъ: рабочихъ лошадей —отъ 15 до 27%, матокъ—26—30%, жеребцовъ—1%, жеребятъ до 1 года—13—15%, до 2 лѣтъ—12—14% до 3 лѣтъ—11—13%. Размѣръ ежегоднаго брака долженъ быть $^1/_8$—$^1/_{10}$ табуна и ремонтъ долженъ производиться въ 8—10 лѣтъ.

Сравнивая составъ табуна у агинскихъ бурятъ съ нормальнымъ, мы видимъ, что онъ отличается отъ послѣдняго высокимъ процентомъ жеребцовъ-производителей (втрое противъ нормальнаго), высокимъ процентомъ рабочихъ лошадей и низкимъ—молодняка до 3 лѣтъ.

Здѣсь опять-таки замѣчается общее для всѣхъ отраслей бурятскаго скотоводства явленіе: сильное уменьшеніе количества молодняка при переходѣ къ 3-лѣтнему возрасту. Въ то время какъ въ нормальныхъ условіяхъ разница между процентомъ молодняка до 1 года и процентомъ жеребятъ до 3 лѣтъ не превышаетъ 2%, въ данномъ случаѣ она достигаетъ 8%—количество жеребятъ до 3 лѣтъ сокращается болѣе чѣмъ вдвое. На ремонтъ табуна у бурятъ поступаетъ 7,1% и все стадо возобновляется въ 14 лѣтъ, между тѣмъ какъ при нормальныхъ условіяхъ коневодства онъ долженъ происходить въ 8—10 лѣтъ. Такимъ образомъ лошадь въ бурятскомъ стадѣ работаетъ долѣе нормальнаго въ среднемъ на 4—6 лѣтъ и возрастный составъ стада поэтому является нерацiональнымъ, что отражается и на производительности, и на качествѣ лошадей, и на количествѣ приплода.

Если взять данныя о годичномъ расходѣ лошадей и сравнить ихъ съ цифрой приплода, идущаго на ремонтъ стада, то увидимъ слѣдующее.

Расходъ лошадей выражается цифрой 13,4% стада, приходъ же—7,1%, т. е. недостаетъ 6,3% для покрытія расхода приплодомъ, каковой недостатокъ покрывается болѣе продолжительнымъ содержаніемъ лошадей въ табунѣ, большимъ срокомъ браковки, что опять-таки въ концѣ концовъ отразится на уменьшеніи количества приплода и на увеличеніи убыли изъ стада и поведетъ за собою хронически количественное уменьшеніе табуна.

Если теперь сравнить данныя переписи Куломзина и настоящей, то увидимъ, что количество лошадей въ бурятскомъ стадѣ за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи 1897 года, почти не измѣнилось. А именно: въ 1897 году у бурятъ Агинскаго вѣдомства было 84.995 гол. лошадей, въ 1908 же году у приписного населенія этого вѣдомства зарегистрировано 84.418 гол. Абсолютнаго уменьшенія въ стадѣ нѣтъ, но, какъ мы увидимъ далѣе, относительное уменьшеніе—значительно, принимая во вниманіе увеличеніе населенія и числа хозяйствъ. Во всякомъ случаѣ и фактъ неувеличенія стада указываетъ на то, что оно находится въ состояніи неустойчиваго равновѣсія, которое въ близкомъ будущемъ, благодаря несоотвѣтствію прихода и расхода стада, легко можетъ нарушиться и оно уже нарушено по отношенію къ количеству матокъ—производительницъ приплода, т. к. зарегистрировано уменьшеніе его на 3.171 гол. или на 11%. Въ общемъ за эти 11 лѣтъ составъ стада лошадей измѣнился въ сторону уменьшенія количества взрослыхъ лошадей (съ 65,4% на 62,6%), при чемъ оно падаетъ главнымъ образомъ на племянныхъ жеребцовъ (съ 35,0% на 31,6%), и увеличенія количества молодняка (съ 34,6% на 37,4%), при чемъ это увеличеніе падаетъ исключительно на 1 и 2-лѣтокъ, количество же молодняка старше 2 лѣтъ значительно сократилось (съ 10,5% на 7,1% или на 25%). 11 лѣтъ назадъ стадо лошадей у бурятъ могло возобновиться въ теченіи 11 лѣтъ—почти нормально, а въ настоящее время оно возобновляется въ

III. Общее количество

Наименованіе группъ населенія.	Рабочихъ лошадей.	Г У Л Е		
		Матокъ.		Жеребцовъ.
		Жеребыхъ.	Холостыхъ.	
Агинская волость.				
I. Въ буллукахъ:				
1. Приписное населеніе . . .	9200	4517	3680	813
2. Посторонніе	190	110	66	13
3. Отсутствующіе	5	—	—	—
Итого . .	9395	4627	3746	826
II. Село Агинское:				
1. Приписное населеніе . . .	87	19	6	2
2. Посторонніе	42	8	9	2
3. Отсутствующіе	—	—	—	—
Итого . .	129	27	15	4
Итого по волости .	9524	4654	3761	830
Цугальская волость.				
I. Въ буллукахъ:				
1. Приписное населеніе . . .	16624	8649	7320	1580
2. Посторонніе	444	249	147	48
3. Отсутствующіе	—	—	—	—
Итого по волости .	17068	8898	7467	1628
Всего по вѣдомству:				
1. Приписное населеніе . . .	25911	13185	11006	2395
2. Посторонніе	676	367	222	63
3. Отсутствующіе	5	—	—	—
Итого по вѣдомству .	26592	13552	11228	2458
Живущіе на сторонѣ:				
1. Постоянно живущіе въ Монголіи	910	430	479	107
2. Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ	319	153	108	26
3. Живущіе на казачьихъ дачахъ и др. мѣстахъ Забайкалья.	2785	1133	1366	271
Итого . .	4014	1716	1953	404
Всего . .	30606	15268	13181	2862
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	25845	12298	14873	2586

лошадей (головъ).

Выходъ лошадей.								
Итого взрослыхъ.	Жеребятъ.				Итого молодняка.	Всего гулевыхъ.	Всего взрослыхъ.	Всего.
	1 года.	2 лѣтъ.	3 лѣтъ.	4 лѣтъ.				
9010	4379	4581	1335	4	10299	19309	18210	29129
189	108	97	10	1	216	405	279	626
—	—	—	—	—	—	—	5	5
9199	4487	4678	1345	5	10515	19714	18594	29760
27	18	11	3	—	32	59	114	146
19	9	6	4	—	19	38	61	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	27	17	7	—	51	97	175	226
9245	4514	4695	1352	5	10566	19811	18769	29986
17549	8588	8457	4545	—	21590	39139	34173	55143
444	251	236	106	—	593	1037	888	1450
—	—	—	—	—	—	—	—	—
17993	8839	8693	4651	—	22183	40176	35061	56593
26586	12985	13049	5883	4	31921	58507	52497	84418
652	368	339	120	1	828	1480	1328	2156
—	—	—	—	—	—	—	5	5
27238	13353	13388	6003	5	32749	59987	53830	86579
1016	426	442	210	—	1078	2094	1926	3004
287	150	90	48	—	288	575	606	894
2770	1110	1097	721	—	2928	5698	5555	8483
4073	1686	1629	979	—	4294	8367	8087	12381
31311	15039	15017	6982	5	37043	68354	61917	98960
29757	12199	8296	7614	1284	29393	59150	55602	84995

Составъ табуна лошадей (въ %%).

Наименованіе группъ населенія.	Рабочихъ лошадей.	ГУЛЕВЫХЪ ЛОШАДЕЙ. Матокъ. Жеребыхъ	Матокъ. Холостыхъ	Жеребцовъ.	Итого взрослыхъ.	Жеребятъ. 1 года.	Жеребятъ. 2 лѣтъ	Жеребятъ. 3 лѣтъ	Жеребятъ. 4 лѣтъ	Итого молодняка.	Всего гулевыхъ.	Всего взрослыхъ.	Всего.	НА 100 МАТОКЪ. Производителей	Жеребятъ. 1 года	Жеребятъ. Всѣхъ возрастовъ.
1. Принисное населеніе . .	30,7	15,6	13,0	2,8	31,4	15,1	15,5	7,0	0,0	37,9	69,3	62,1	100	9,9	53,6	132
2. Посторонніе	31,3	17,0	10,3	3,0	30,3	17,0	15,7	5,6	0,05	38,4	68,7	61,6	100	10,7	62	111
3. Отсутствующіе	100,0	-	-	--	—	—	—		—	-	0,0	100,0	100	—		—
Итого по вѣдомству . .	30,7	15,6	13 0	2,8	31,4	15,4	15,5	7,0	0,0	37,9	69,3	62,1	100	9,91	53,8	132,1
4 Живущіе на сторонѣ . . .	32,4	13,9	15,8	3,3	33,0	13,6	13,1	7,9	0,0	34,6	67.6	65,4	100	11,0	46,0	117,0
Всего .	31,0	15,1	13,3	2,9	31,6	15,2	15,1	7,1	0,0	37,4	69,0	62.6	100	10,1	54,7	132
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи .	30,1	11.5	17.5	3.0	35,0	11.3	9,8	9.0	1,5	31.6	69.6	65.1	100	9,13	45,0	108

14 лѣтъ,—продолжительность срока ремонта стада увеличилась болѣе чѣмъ на 3 года.

Наименѣе благопріятнымъ составъ стада является у посторонняго населенія, у котораго потеря молодняка съ 1 года до 3 лѣтъ достигаетъ 11,4% что даетъ уменьшеніе втрое: ремонтъ табуна у посторонннхъ затягивается до 18 лѣтъ, что является крайне неблагопріятнымъ для коневодства явленіемъ.

---

5. *Козы.*

Общее количество козъ и распредѣленіе ихъ по возрастному составу и по хозяйственному назначенію, а также распредѣленіе ихъ по волостямъ и группамъ населенія можно видѣть изъ таблицы IV.

Всего козъ буряты содержали въ 1908 году 97.767 гол., изъ которыхъ 43.197 гол. или 44,0% общаго числа козъ было въ Агинской волости, 41.467 гол. или 42,3%—въ Цугальской волости и 13.103 или 13,7%—у живущихъ на сторонѣ.

Въ процентномъ отношеніи стадо козъ у бурятъ распредѣлялось между отдѣльными возрастными группами такъ: взрослыхъ—46,0%, молодняка—54,0%. Послѣдній состоитъ изъ козлятъ одного года—36,2% и 2 лѣтъ—17,8%. По хозяйственному значенію взрослыя раздѣляются: на козловъ-производителей—2,5%, козъ 38,8% (изъ нихъ дойныхъ—36,1% и яловыхъ—2,7%) и валуховъ—4,7%.

На 100 козъ приходится козловъ 6,4 гол. или 1 козелъ на $15^1/_2$ козъ. На 100 козъ имѣется козлятъ до 1 года 100 головъ, до 2 лѣтъ—49,4 гол.

Здѣсь тоже обращаетъ на себя вниманіе быстрое уменьшеніе (вдвое) количества козлятъ по переходѣ въ

IV. Общее количество

Наименованіе группъ населенія.	Козловъ.	Валуховъ.	К О Дойныхъ.
Агинская волость.			
I. Въ булукахъ:			
1. Приписное населеніе . . .	1.051	1.483	15.323
2. Посторонніе	24	27	319
3. Отсутствующіе	—	—	7
Итого . .	1.075	1.510	15.649
II. Село Агинское:			
1. Приписное населеніе . . .	—	—	7
2. Посторонніе	2	4	29
3. Отсутствующіе	—	—	—
Итого . .	2	4	36
Итого по волости .	1.077	1 514	15.685
Цугальская волость.			
I. Въ булукахъ:			
1. Приписное населеніе . . .	942	2.112	14.865
2. Посторонніе	22	56	288
3. Отсутствующіе	—	—	—
Итого по волости .	964	2.168	15.153
Всего по вѣдомству:			
1. Приписное населеніе . . .	1.993	3.595	30.195
2. Посторонніе	48	87	636
3. Отсутствующіе	—	—	7
Итого по вѣдомству .	2.041	3.682	30.838
Живущіе на сторонѣ:			
1. Постоянно живущіе въ Монголіи	103	198	1.209
2. Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ	48	46	685*
3. Живущіе на казачьихъ дачахъ и др. мѣстахъ Забайкалья.	191	645	2,571
Итого . .	342	889	4.465
Всего . .	2 383	4.571	35.303
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	—	—	—

*) Повидимому, безъ молодняка.

козъ (головъ).

З Ъ.		КОЗЛЯТЪ.			
Яловыхъ.	Итого взрослыхъ.	1 года.	2 лѣтъ.	Итого молодняка.	Всего.
1.097	18.954	15.349	7.858	23.207	42.161
26	396	325	213	538	934
—	7	7	2	9	16
1.123	19.357	15.681	8.073	23.754	43 111
—	7	7	—	7	14
2	37	29	6	35	72
—	—	—	—	—	—
2	44	36	6	42	86
1.125	19.401	15.717	8.079	23.796	43.197
1.025	18.944	14.952	6.760	21.712	40.656
21	387	287	137	424	811
—	—	—	—	—	—
1.046	19.331	15.239	6.897	22.136	41.467
2.122	37.905	30.308	14.618	44.926	82.831
49	820	641	356	997	1.817
—	7	7	2	9	16
2.171	38.732	30.956	14.976	45.932	84.664
25	1.535	1.210	675	1.885	3.420
18	797	686	340	1.026	1.823
422	3.829	2.573	1.458	4.031	7.860
465	6.161	4.469	2.473	6.942	13.103
2.636	44.893	35.425	17.449	52.874	97.767
—	—	—	—	—	34.197 *)

2-лѣтній возрастъ. Приплода, идущаго на пополненіе стада— 17,8%, т. е. все стадо возобновляется въ теченіе 6 лѣтъ, между тѣмъ, какъ при нормальныхъ условіяхъ оно должно возобновляться въ 4 года. Опять-таки на лицо ненормальная выбраковка стада и, слѣдовательно, увеличеніе продолжительности пользованія козами свыше нормы, что отражается на качествѣ и производительности стада.

Однако за послѣднія 11 лѣтъ не только не замѣчается уменьшенія стада козъ, а есть нѣкоторое увеличеніе его: съ 34.196 гол. взрослыхъ по переписи Куломзина до 37.905 гол. взрослыхъ по настоящей переписи или на 3.708 головъ (на 11%): коза въ бѣдиѣющемъ хозяйствѣ бурята начинаетъ съ теченіемъ времени играть большую роль, замѣняя корову. Увеличеніе числа козъ, параллельно съ уменьшеніемъ числа коровъ—одна изъ лучшихъ иллюстрацій обѣдиѣнія бурятскаго хозяйства и упадка скотоводства. Хотя, имѣя въ виду вышесказанное относительно ремонта стада, приходится думать, что и такое возрастаніе—или явленіе только временное, или оно—простой результатъ большей точности послѣдней переписи по сравненію съ первой, о чемъ мы говорили выше.

Болѣе нормальный ремонтъ стада происходитъ, какъ это и слѣдовало ожидать, у болѣе бѣдныхъ группъ населенія: у посторонникъ—въ 5 лѣтъ и у живущихъ на сторонѣ—въ $5^1/_2$ лѣтъ. Мы сказали—какъ и слѣдовало ожидать—потому, что у болѣе бѣдныхъ хозяевъ эта отрасль скотоводства является болѣе важной, чѣмъ у болѣе богатыхъ хозяевъ и потому на нее обращается большее вниманіе. Количество же выживающаго до рабочей зрѣлости приплода зависитъ прежде всего отъ степени ухода за нимъ и сбереженія его.

Составъ стада козъ (въ %% %%).

Названіе группъ населенія.	Козловъ.	Козъ. Дойныхъ.	Козъ. Яловыхъ.	Валуховъ.	Козлятъ. До 1 года.	Козлятъ. До 2 лѣтъ.	Всего. Взрослыхъ.	Всего. Молодняка.	На 100 козъ. Козловъ.	На 100 козъ. Козлятъ. 1 года.	На 100 козъ. Козлятъ. 2 лѣтъ.
Приписные	2,4	36,4	2,6	4,3	36,6	17,7	45,7	54,3	6,2	94,0	45,3
Посторонніе	2,6	35,0	2,7	4,8	35,3	19,6	45,1	54,9	7,0	93,0	51,6
Отсутствующіе . . .	—	43,8	—	—	43,8	12,4	43,8	56,2	—	100	30,0
Итого .	2,4	36,4	2,6	4,3	36,6	17,7	45,7	54,3	6,2	93,8	45,4
Живущіе на сторонѣ .	2,6	34,1	3,5	6,8	34,1	18,9	47,0	53,0	6,9	91,2	50,5
Всего .	2,5	36,1	2,7	4,7	36,2	17,8	46,0	54,0	6,3	93,2	46,0

6. Верблюды.

Общее количество верблюдовъ и распредѣленіе ихъ по возрастному составу и по хозяйственному назначенію, а также распредѣленіе ихъ по волостямъ и группамъ населенія можно видѣть изъ таблицы V.

Всего верблюдовъ буряты Агинской степи содержали въ 1908 году 9.307 гол., изъ которыхъ 5.447 гол. или 58,5% общаго числа верблюдовъ было въ Цугальской волости, 1.960 гол. или 21,5%—въ Агинской вол. и 1.900 гол. или 20%—у живущихъ на сторонѣ.

Въ процентномъ отношеніи стадо верблюдовъ по отдѣльнымъ возрастамъ и хозяйственнымъ группамъ распредѣляется такъ: взрослыхъ—67,0%, молодняка—33,0%; взрослыя животныя состояли изъ 37,9% матокъ, 2,8% производителей и 26,3% рабочихъ мериновъ: молодякъ раздѣляется на жеребятъ до 1 года (14,9%), до 2 лѣтъ (9,3%), до 3 лѣтъ (6,1%) и до 4 лѣтъ (2,7%).

На 100 матокъ было производителей 7,4 гол. или 1 производитель на 13,5 матокъ. На 100 матокъ въ

V. Общее количество верблюдовъ (головъ).

Наименованіе группъ населенія.	Меринов.	Жеребцовъ.	Матокъ.	Итого взрослыхъ.	Молодняка 1 года.	2 лѣтъ.	3 лѣтъ.	4 лѣтъ.	Итого молодняка.	ВСЕГО.
Агинская волость.										
I. въ булукахъ:										
1. Приписное населеніе	567	50	688	1.305	317	164	97	31	609	1.914
2. Посторонніе . . .	9	1	17	27	6	4	5	4	19	46
3. Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	576	51	705	1.332	323	168	102	35	628	1.960
II. Село Агинское:										
1. Приписное населеніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Посторонніе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Отсутствующіе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волости	576	51	705	1.332	323	168	102	35	628	1.960
Цугальская волость.										
I. Въ булукахъ:										
1. Приписное населеніе	1.413	141	2.003	3.557	769	466	328	153	1.716	5.273
2. Посторонніе . . .	61	4	58	123	26	18	6	1	51	174
3. Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волости	1.474	145	2.061	3.680	795	484	334	154	1.767	5.447
Всего по вѣдомству.										
1. Приписное населеніе	1.980	191	2.691	4.862	1.086	630	425	184	2.325	7.187
2. Посторонніе . . .	70	5	75	150	32	22	11	5	70	220
3. Отсутствующіе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вѣдомству	2.050	196	2.766	5.012	1.118	652	436	189	2.395	7.407
Живущіе на сторонѣ.										
1. Постоянно живущіе въ Монголіи .	113	25	278	416	107	83	52	22	264	680
2. Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ .	25	3	47	75	20	10	5	4	39	114
3 Живущіе на казачьихъ земляхъ и др. мѣстахъ Забайкалья	261	37	434	732	143	119	78	34	374	1.106
Итого .	399	65	759	1.223	270	212	135	60	677	1.900
Всего . . .	2.449	261	3.525	6.235	1.388	864	571	249	3.072	9.307

среднемъ было жеребятъ 1 года 39,9 гол., всѣхъ возрастовъ—90,0 гол.

Въ данномъ случаѣ—по отношенію къ верблюжьему стаду—замѣчается общее для всего бурятскаго скотоводства явленіе: быстрое паденіе процента молодняка при переходѣ изъ младшихъ возрастовъ въ старшіе: жеребятъ 2 лѣтъ на 4,4% меньше, чѣмъ жеребятъ 1 года, жеребятъ 3 лѣтъ на 3,2% меньше, чѣмъ жеребятъ 2 лѣтъ, и жеребятъ 4 лѣтъ на 3,4% меньше, чѣмъ жеребятъ 3 лѣтъ. Въ конечномъ итогѣ количество жеребятъ къ 3-му году сокращается въ $2^1/_2$ раза, а къ 4-му—въ 5 разъ.

На пополненіе и ремонтъ стада поступаютъ жеребята частью—въ 3-лѣтнемъ, частью въ 4-лѣтнемъ возрастѣ, такъ что для опредѣленія срока пополненія стада надо брать количество 3-лѣтокъ,—это будетъ немного преувеличеннымъ вслѣдствіе потери въ жеребятахъ въ возрастѣ 3—4 лѣтъ. Приплода, идущаго на пополненіе стада въ 3-лѣтнемъ возрастѣ, имѣется 6,1% и, слѣдовательно, полный ремонтъ стада происходитъ въ $16^1/_2$ лѣтъ, а каждый верблюдъ служитъ 19—20 лѣтъ, между тѣмъ какъ нормальный возрастъ верблюда не долженъ превышать 15 лѣтъ. Здѣсь сказывается опять-таки нерацiональное веденіе хозяйства—на лицо вынужденная чрезвычайно большимъ отходомъ молодняка чрезмѣрная продолжительность пребыванія верблюда въ стадѣ, отражающаяся какъ на качественной, такъ и на количественной сторонѣ дѣла.

Мы не можемъ сравнить данныхъ о положеніи верблюдоводства у агинскихъ бурятъ въ настоящее время и во время переписи Куломзина за отсутствіемъ надлежащихъ статистическихъ данныхъ въ трудахъ послѣдней. Можно только a priori, исходя изъ вышесказаннаго, заключить о возможномъ упадкѣ и этой отрасли бурятскаго скотоводства.

Обращаясь къ даннымъ о расходѣ верблюдовъ, мы видимъ, что общій расходъ ихъ достигаетъ 5,44% при 6,1%

прихода, т. е. въ данномъ случаѣ расходъ меньше прихода на 0,66% о. Это, въ противуположность предыдущему, даетъ право сдѣлать заключеніе, что количество верблюдовъ у бурятъ не только не уменьшается, но даже немного увеличивается. Такое заключеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что верблюдоводство—отрасль скотоводства болѣе состоятельныхъ бурятскихъ хозяйствъ, которыя, какъ мы увидимъ далѣе, не только не падаютъ, а, наоборотъ, развиваются.

Обращаясь къ даннымъ по отдѣльнымъ группамъ населенія, мы видимъ, что наиболѣе благопріятными условіями въ смыслѣ процентнаго состава стада обладаютъ живущіе на сторонѣ, у которыхъ ремонтъ стада можетъ происходить въ 14 лѣтъ, а наименѣе благопріятными—постороннее населеніе, у котораго ремонтъ стада можетъ происходить только въ 20 лѣтъ. Въ отношеніи расхода верблюдовъ надо замѣтить, что онъ превышаетъ приходъ у менѣе состоятельныхъ группъ населенія—постороннихъ и живущихъ на сторонѣ: у первыхъ онъ 11,0% при приходѣ въ 5,0% о, у вторыхъ—7,4% о при приходѣ въ 7.1%: у болѣе состоятельной группы у приписного населенія—наоборотъ, приходъ верблюдовъ больше расхода ихъ: первый—5,9%, второй—4,73%.

Составъ стада верблюдовъ (въ %%%).

Названіе группъ населенія.	Матокъ.	Производителей.	Рабочихъ мериновъ.	Молодняка				Итого		Всего.
				до 1 года	до 2 лѣтъ	до 3 лѣтъ	до 4 лѣтъ	Взрослыхъ	Молодняка	
Приписное населеніе .	37,4	2,7	27,5	15,1	8,8	5,9	2,6	67,6	32,4	100
Постороннie	34,1	2,3	31,8	11,5	10,0	5,0	2,3	68,2	31,8	100
Отсутствующіе	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	37,3	2,7	27,7	15,1	8,8	5,8	2,6	67,7	32,3	100
Живущіе на сторонѣ . .	40,0	3,4	21,0	14,2	11,1	7,1	3,2	64,1	35,6	100
Всего	37,9	2,8	26,3	14,9	9,3	6,1	2,7	67,0	33,0	100

Количество верблюдовъ на 100 матокъ.

Названіе группъ населенія.	Производителей.	Жеребятъ.	
		1 года.	Всѣхъ возрастовъ.
Приписные	6,4	40,2	86,1
Посторонніе	6,6	42,6	93,2
Отсутствующіе	—	—	—
Итого . . .	6,6	40,3	86,4
Живущіе на сторонѣ	8,5	35,5	89,0
Всего . . .	7,4	39,6	87.7

7. Мелкій и крупный скотъ вообще.

Въ заключеніе приведемъ таблицы, указывающія процентный составъ стадъ мелкаго скота вообще (козъ и овецъ вмѣстѣ) и крупнаго скота (лошадей, крупнаго рогатаго скота и верблюдовъ).

Мелкаго скота (въ %%).

Названіе группъ населенія.	Производителей.	Матокъ.		Валуховъ.	Молодняка.		Итого.		Всего.
		Ягныхъ.	Яловыхъ.		До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Взрослыхъ.	Молодняка	
Приписные	1,5	36,0	3,5	6,6	36,0	16,4	47,6	52,4	100
Посторонніе . . .	1,3	33,8	4,0	9,6	33,8	17,5	48,7	51,3	100
Отсутствующіе . .	—	40,5	—	—	40,5	19,0	40,5	59,5	100
Итого . .	1,5	35,9	3,5	6,7	35,9	16.5	47.6	52.4	100
Живущіе на сторонѣ	1,1	31.9	5.3	9,1	31,9	20,4	47.7	52,3	100
Всего . .	1.5	35.2	3,9	7.1	35.2	17,1	47,7	52,3	100

Ремонтъ стада мелкаго скота происходитъ въ 6 лѣтъ. Наиболѣе благопріятныя условія ремонта—у болѣе бѣдныхъ группъ населенія, у которыхъ, при небольшомъ количествѣ скота на хозяйство, возможно лучшее наблюденіе и лучшій уходъ за молодняком, а потому отходъ молодняка меньше, чѣмъ у болѣе состоятельныхъ группъ. У живущихъ на сторонѣ ремонтъ стада можетъ происходить менѣе чѣмъ въ 5 лѣтъ, у постороннихъ—въ $5^2/_3$ года; уменьшеніе молодняка при переходѣ отъ возраста до 1 года къ возрасту до 2 лѣтъ у первыхъ—11,5%, у вторыхъ—16,3%. У болѣе состоятельной группы—у приписного населенія—ремонтъ стада можетъ быть въ 7 лѣтъ и уменьшеніе приплода—19,6%.

Составъ стада крупнаго скота (въ % %).

Названіе группъ населенія.	Рабочаго скота.	Матокъ.	Производителей.	Молодняка.		Всего.	
				1 года.	2—4 л.	Взрослыхъ.	Молодняка.
Приписные	14,9	31,2	2,3	22,4	29,2	48,4	51,6
Посторонніе . . .	15,0	31,2	2,5	22,4	28,9	48,7	51,3
Отсутствующіе . .	20,0	32,0	4,0	24,0	20,0	56,0	44,0
Итого . .	14,9	31,2	2,3	22,4	29,2	48,4	51,6
Живущіе на сторонѣ	15,5	32,1	2,6	22,0	27,8	50,2	49,8
Всего . .	15,0	31,2	2,4	22,3	29,1	48,6	51,1
По даннымъ переписи Куломзина (безъ верблюдовъ) . . .	16,2	32,9	2,6	17,8	30,5	51,7	48,3

Составъ стада крупнаго скота за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи комиссіи ст.-секр. Куломзина до настоящей переписи, измѣнился въ сторону уменьшенія процента рабочаго скота, матокъ, производителей и молодняка 2—4 лѣтъ и увеличенія процента молодняка-однолѣтокъ. Процентъ однолѣтокъ увеличился на

4,5%, а 2—4-лѣтокъ уменьшился на 1,4%. Это указываетъ на то, что процентъ утери молодняка въ возрастѣ до 1 года въ настоящее время гораздо больше, чѣмъ былъ во время переписи комиссіи Куломзина, условія содержанія его стали менѣе благопріятными, что опять-таки характеризуетъ извѣстный упадокъ скотоводства. Въ общемъ количество производительной части стада (взрослыхъ и полувзрослыхъ) уменьшилось за счетъ непроизводительной. Вообще составъ стада измѣнился въ худшую сторону.

Приведемъ теперь таблицы, указывающія количество крупнаго скота и мелкаго скота вообще и распредѣленіе его по отдѣльнымъ группамъ населенія.

Количество крупнаго скота (головъ)

Названіе группъ населенія	Рабочаго скота.	Матокъ.	Производителей	Молодняка		Всего крупнаго скота.
				До 1 года	Отъ 2 до 4 лѣтъ.	
Приписные	35.248	73.595	5.503	52.970	69.001	236.317
Посторонніе	911	1.873	123	1.345	1.704	5.961
Отсутствующіе . . .	5	8	1	6	5	25
Итого	36.164	75.476	5.632	54.321	70.710	242.303
Живущіе на сторонѣ .	5.349	11.090	976	7.583	9.492	34.490
Всего	41.513	86.566	6.608	61.904	80.202	276.793
По данным экспедиціи Куломзина (безъ верблюдовъ) .	45.042	91.555	7.199	49.484	85.133	278.413

Сравнивая абсолютныя цифры количества крупнаго скота въ 1897 году (во время переписи, произведенной экспедиціей Куломзина) съ цифрами 1908 года, мы видимъ, что, не смотря на то, что первыя не содержатъ въ себѣ числа верблюдовъ, т. е. меньше дѣйствительно бывшихъ, все-таки количество крупнаго скота у бурятъ 11 лѣтъ тому назадъ было больше, чѣмъ теперь: у приписного населенія въ 1908 году крупнаго скота было въ наличности 236.317 гол., а въ 1897 году—278.413 гол.,—на 42.096 гол. или на 15% меньше. Въ среднемъ это даетъ уменьшеніе стада на 4.210 гол. или на 1,4% въ годъ,—цифра очень значительная и внушающая опасеніе за будущность разведенія крупнаго скота у бурятъ.

Особенно сильно уменьшеніе рабочаго скота: съ 45.092 на 35.248 гол.,—на 9.794 гол. или на 21,8% (по 2,0% въ годъ), и матокъ: съ 91.555 гол. на 73.595 гол.,—на 17.960 гол. или на 19,6% (1,8% въ годъ). Количество молодняка отъ 2 до 4 лѣтъ тоже уменьшилось съ 85.133 гол. на 69.001 гол.,—на 16.132 гол. или на 19% (1,7% въ годъ), но за то количество молодняка 1 года увеличилось съ 49.484 гол. на 52.970 гол. или на 3.486 гол. (на 7%), что объясняется скорѣе не дѣйствительнымъ увеличеніемъ молодняка, а большей точностью регистраціи его при переписи 1908 года.

Эти данныя еще разъ характеризуютъ общій упадокъ этой важной отрасли скотоводства у бурятъ за послѣднія 11 лѣтъ.

Громадное большинство крупнаго скота содержится болѣе состоятельной группой населенія—приписными (236.317 гол. или 86% общаго числа), за нею слѣдуютъ живущіе на сторонѣ (34.490 гол. или 12,5%) и посторонніе (5.961 гол. или 1,5%). Отсутствующіе содержатъ ничтожное количество крупнаго скота—всего 25 гол.

Количество мелкаго скота (головъ).

Наименованіе группъ населенія.	Производителей	Матокъ. Ягныхъ.	Матокъ. Яловыхъ.	Валуховъ.	Молодняка До 1-го года.	Молодняка До 2-хъ лѣтъ.	Итого взрослыхъ.	Всего мелкаго скота.
Приписные .	6.942	166.082	16.262	30.634	165.937	76.049	219.921	461.907
Посторонніе .	150	3.766	448	1.076	3.765	1.950	5.440	11.156
Отсутствующіе . . .	—	22	—	—	22	10	22	54
Итого . .	7.092	169.870	16.711	31.710	169.725	78.009	225.383	473.117
Живущіе на сторонѣ .	1.385	30.700	5.080	8.792	30.659	19.651	45.967	96.267
Всего . .	8.477	200.570	21.791	40.502	200.384	97.660	271.340	569.384
По даннымъ экспедиціи Куломзина	и	ѣ	т	ъ	д	ани	ыхъ	230.429 *)	—

Настоящая таблица не даетъ такихъ детальныхъ данныхъ для сравненія состоянія этой отрасли скотоводства въ 1897 году съ данными переписи 1908 года, какія были въ предыдущей таблицѣ о количествѣ крупнаго скота. Можно говорить только объ итоговой цифрѣ взрослаго скота, да и то болѣе или менѣе предположительно, имѣя основаніе допустить, что молодняк мелкаго скота въ 1897 году переписью не регистрировался. Перепись экспедиціи ст.-секр. Куломзина даетъ только огульныя цифры мелкаго скота.

Сравнивая, послѣ такой оговорки, количество мелкаго скота у бурятъ въ 1897 году и въ 1908 году, мы видимъ, что у приписного населенія взрослаго мелкаго скота въ 1908 году имѣлось 219.921 гол., между тѣмъ, какъ въ 1897 году—230.429 гол., т. е. за 11 лѣтъ ко-

*) Согласно сдѣланному нами выше вѣроятному предположенію, что молодняк мелкаго скота экспедиціи Куломзина не регистрировался.

личество взрослаго мелкаго скота уменьшилось на 10.508 гол. или на 4,5%,—въ годъ на 955 гол. или 0,4%. Уменьшеніе во всякомъ случаѣ менѣе значительно, чѣмъ по отношенію къ дорогому и наиболѣе важному въ хозяйствѣ крупному скоту. Благодаря этому, отношеніе въ стадѣ количества крупнаго и мелкаго скота за 11 лѣтъ измѣнилось въ сторону уменьшенія процента крупнаго скота и увеличенія процента мелкаго скота, что характеризуетъ извѣстное измельчаніе или обѣдненіе хозяйства бурятъ: мелкій скотъ постепенно начинаетъ въ стадѣ играть большую роль, а крупный—меньшую; дорогой крупный скотъ вытѣсняется дешевымъ мелкимъ, а въ конечномъ итогѣ все количество скота и абсолютно, и относительно уменьшается.

Все это опять-таки—данныя, характеризующія экономическій упадокъ скотоводческаго хозяйства и упадокъ скотоводства у бурятъ—почти единственнаго промысла ихъ и основы ихъ экономическаго благосостоянія.

Большая часть мелкаго скота содержится пришлымъ населеніемъ (461.907 гол. или 81% общаго количества), затѣмъ—живущими на сторонѣ (96.267 гол. или 17%), и постороннимъ (11.156 гол. или 2%); отсутствующіе содержатъ всего 54 гол. мелкаго скота.

Здѣсь мы видимъ, что процентное отношеніе между отдѣльными группами населенія нѣсколько иное, чѣмъ по количеству крупнаго скота: у пришлого населенія мелкаго скота имѣется относительно меньшая часть, чѣмъ крупнаго скота (на 5%), но за то у другихъ болѣе бѣдныхъ группъ населенія (у живущихъ на сторонѣ и у постороннихъ) процентъ мелкаго скота больше, чѣмъ процентъ крупнаго скота (у первыхъ на 7,5%, у вторыхъ—на 0,5%). Это вполнѣ понятно: чѣмъ бѣднѣе населеніе, тѣмъ относительно больше содержитъ оно мелкаго скота и меньше—дорогого крупнаго.

8. Общее заключеніе.

Подводя итогъ сказанному въ настоящей главѣ относительно состава бурятскаго стада, мы видимъ слѣдующее:

Большую часть стада у всѣхъ группъ населенія составляетъ мелкій скотъ, главнымъ образомъ овцы, меньшую часть—крупный скотъ, изъ котораго главное мѣсто занимаютъ крупный рогатый скотъ и лошади.

За 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, по день настоящей переписи, произведенной Читинскимъ Подъотдѣломъ Приамурскаго Отдѣла Россійскаго Императорскаго Географическаго Общества, количество скота, содержавшагося бурятами, абсолютно уменьшилось, особенно—крупнаго скота. Наибольшее уменьшеніе далъ крупный рогатый скотъ (почти $^1/_4$ стада) и овцы ($^1/_{14}$ стада): количество лошадей осталось почти безъ измѣненія, а стадо козъ увеличилось на $^1/_9$ стада. Это характеризуетъ извѣстный упадокъ скотоводства у бурятъ, происшедшій за истекшія 11 лѣтъ, который будетъ нами въ послѣдующихъ главахъ прослѣженъ подробнѣе. Этотъ упадокъ будетъ особенно рельефнымъ, если принять во вниманіе увеличеніе числа хозяйствъ, происшедшее за эти 11 лѣтъ. Увеличеніе числа козъ при уменьшеніи числа крупнаго рогатаго скота подчеркиваетъ обѣднѣніе бурятскаго хозяйства и упадокъ скотоводства: болѣе дорогой и болѣе производительный крупный рогатый скотъ вытѣсняется дешевыми и менѣе производительными козами.

Просматривая данныя относительно процентнаго состава стада, мы видимъ, что онъ является во всѣхъ отрасляхъ скотоводства ненормальнымъ: количество молодняка, идущаго на ремонтъ стада, слишкомъ незначительно и не соотвѣтствуетъ расходу изъ стада; это влечетъ за собою неправильный, слишкомъ продолжительный ремонтъ стада и отражается, какъ на качествѣ стада, такъ и на величинѣ его, вызываетъ хроническое уменьшеніе его.

Количество молодняка въ возрастѣ 1-го года и въ старшихъ возрастахъ рѣзко различается; во всѣхъ отрасляхъ скотоводства замѣтно быстрое паденіе процента молодняка при переходѣ его въ высшіе возрасты. Это вызывается ненормальными условіями содержанія молод-

няка, влекущими за собою громадный отходъ его въ первые годы. Характерно, что при переписи, произведенной экспедиціей ст.-сек. Куломзина, паденіе процента молодняка было менѣе значительнымъ, т. е. можно думать, что съ тѣхъ поръ условія содержанія молодняка ухудшились и отходъ его сталъ больше.

Въ общемъ получается довольно безотрадная картина состоянія скотоводства у бурятъ, на которой мы въ послѣдующихъ главахъ остановимся подробнѣе и постараемся выяснить тѣ соціально-экономическія условія, которыя создали ее.

Глава III.

Характеристика средняго бурятскаго хозяйства.

Мы уже дали въ главѣ „Количество скота“ общую характеристику средняго бурятскаго хозяйства, указавши въ ней количество всякаго скота, приходящагося на 1 хозяйство, 1 работника и на 1 душу обоего пола. Тамъ же мы указали количество скота на 1 хозяйство въ переводѣ на взрослыхъ и на единицу скота (см. стр. 110). Послѣ такого перевода получаются болѣе сравнимыя въ экономическомъ отношеніи цифры, чѣмъ огульное исчисленіе разныхъ по экономическому значенію и по возрасту группъ скота.

Теперь перейдемъ къ болѣе подробной характеристикѣ средняго бурятскаго хозяйства по отдѣльнымъ видамъ скота.

I. Лошади.

Количество лошадей, у агинскихъ бурятъ, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство, приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Количество лошадей на 1 хозяйство (головъ).

Наименованіе группъ населенія.	Рабочихъ лошадей.	Гулевыхъ лошадей.							Всего взрослыхъ.	Всего лошадей.
		Матокъ.	Жеребцовъ.	Итого взрослыхъ.	Жеребятъ.		Итого молодняка.	Всего гулевыхъ.		
					До 1 года.	2—4 л.				
1. Приписные	4,3	4.0	0,1	4,1	2,2	3,2	5,4	9,8	8,7	14,1
2. Посторонніе	2,5	2,1	0,2	2,3	1,3	1,7	3,0	5,3	1,8	7,8
3. Отсутствующіе . . .	0,08	—	—	—	—	—	—	—	0,08	0,08
Итого по вѣдомству .	4,2	3,9	0,4	4,3	2,1	3,1	5,2	9,5	8,5	13,7
4. Живущіе на сторонѣ	2,8	2,5	0,28	2,78	1,2	1,8	3,0	5,8	5,6	8,6
Всего	4,0	3,7	0,37	4,07	2,0	2,8	4.8	8.8	8,07	1287
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи .	4,6	4,9	0,46	5,36	2,2	3,1	5,3	10,7	10,0	15,3

Въ среднемъ на 1 хозяйство, агинскіе буряты имѣли 12,87 гол. лошадей изъ числа которыхъ было 4,0 гол. рабочихъ лошадей, 4,07 гол. взрослыхъ гулевыхъ, 4,8 гол. молодняка, а всего взрослыхъ 8,07 гол.

Сравнивая данныя переписи экспедиціи ст.-секр. Куломзина и настоящей, мы видимъ, что за 11 лѣтъ, истекшихъ со времени первой, общее количество лошадей, приходящихся на 1 среднее хозяйство бурятъ Агинской степи, значительно уменьшилось: въ 1897 году на 1 хозяйство было 15,3 гол. лошадей, а въ 1908 году—у всѣхъ бурятъ Агинской степи—12,87 гол., у бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 13,7 гол. и, наконецъ, у приписного населенія—14,1 гол. По отношенію къ приписному населенію уменьшеніе числа лошадей на 1 хозяйство выразилось въ 7,8%, по отношенію къ хозяйству бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, на 10,5%. Выше мы видѣли, что общее количество лошадей у Агинскихъ бурятъ за истекшія 11 лѣтъ осталось почти безъ перемѣны, но, какъ это видно изъ сейчасъ приведенныхъ данныхъ, среднее бурятское хозяйство въ 1908 году стало бѣднѣе лошадьми, чѣмъ оно было 11 лѣтъ назадъ, почти на $^1/_{10}$.

Наибольшее уменьшеніе количества лошадей падаетъ на взрослыхъ лошадей (съ 10,0 гол. на 8,7 гол. у приписныхъ и на 8,5—у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства) и изъ нихъ—на рабочихъ лошадей (съ 4,6 гол. на 4,3 гол. у первыхъ и на 4,2 гол. у вторыхъ) и кобылъ (съ 4,9 гол. на 4,0 гол. у первыхъ и на 3,9 гол. у вторыхъ). Въ общемъ число гулевыхъ лошадей сократилось съ 10,7 гол. на 9,8 гол. у приписныхъ и на 9,5 гол. у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, т. е. на 8,4% по отношенію къ первымъ и на 11,2%—ко вторымъ. Количество молодняка осталось почти безъ перемѣны: въ 1897 году было на 1 хозяйство молодняка 5,3 гол., въ 1908 г. у приписныхъ—5,4 гол. и у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 5,2 гол.

Такимъ образомъ въ хозяйствѣ бурятъ уменьшилось количество взрослыхъ лошадей, составляющихъ ядро стада—его рабочую и производительную силу—и имѣющихъ главную экономическую цѣнность.

Если перевести количество лошадей, приходящихся на 1 хозяйство, на взрослых, то уменьшеніе цѣнности лошаднаго стада въ хозяйствѣ будетъ рельефнымъ: въ 1897 году на 1 хозяйство приходилось 12,5 гол. лошадей въ переводѣ на взрослую, а въ 1908 году: у приписныхъ—11,2 гол., у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 10,9 гол. и у всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ—10,1 гол.; пониженіе цѣнности выражается по отношенію къ первымъ въ 10,4% ко вторымъ въ 12,8% и къ третьимъ—19,2%, что даетъ въ среднемъ каждогодно понижеиіе цѣнности стада на 0,95%, 1,16% и 1,75%.

Эти данныя ясно указываютъ, въ какой степени среднее наличное бурятское хозяйство обѣдиѣло лошадьми за истекшія со времени переписи экспедиціи ст.-секр. Куломзина 11 лѣтъ.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наиболѣе богатымъ лошадьми оказывается хозяйство приписного населенія, имѣющее въ среднемъ 14,1 гол. лошадей. Хозяйства постороннихъ и живущихъ на сторонѣ въ данномъ случаѣ почти однородны: у первыхъ 7,8 гол. на 1 хозяйство, у вторыхъ—8,6 гол.; въ переводѣ же на взрослую: у приписныхъ—11,2 гол., у постороннихъ—6,2 гол., у живущихъ на сторонѣ—7,0 гол.

Въ отношеніи количества разныхъ по хозяйственному значенію и возрастному составу группъ лошадей эти двѣ послѣднія группы хозяйствъ тоже оказываются близкими другъ къ другу и рѣзко отличающимися отъ хозяйства приписныхъ.

По волостямъ наиболѣе богатымъ лошадьми оказывается среднее хозяйство Цугальской волости (17,0 гол. на 1 хозяйство), менѣе богатымъ—Агинской волости (10,1 гол. на 1 хозяйство или на 40,6% менѣе, чѣмъ Цугальской волости). По отношенію къ средней по вѣдомству въ Цугальской волости имѣется лошадей на 1 хозяйство на 32% болѣе, а въ Агинской—на 19,9% менѣе.

Среди бурятскихъ хозяйствъ оказывается нѣкоторое число хозяйствъ, не имѣющихъ лошадей. Поэтому интересно опредѣлить количество лошадей, приходящихся не только на 1 среднее хозяйство, но еще и на 1 хозяйство съ лошадьми, считая только хозяйства, имѣющія лошадей.

и не считая безлошадныхъ. Увеличеніе числа безлошадныхъ хозяйствъ, несомнѣнно, вліяетъ на уменьшеніе величины средняго хозяйства, но оно можетъ не вліять на уменьшеніе числа лошадей въ хозяйствахъ, имѣющихъ лошадей, каковое можетъ остаться безъ перемѣны и даже увеличиться.

Мы задаемся вопросомъ: если число лошадей, приходящихся въ среднемъ на 1 хозяйство, у бурятъ за истекшія 11 лѣтъ уменьшилось, то въ какую сторону измѣнилось количество лошадей у хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, не считая безлошадныхъ?

Приводимая таблица отвѣчаетъ на этотъ вопросъ.

Количество лошадей на 1 хозяйство, имѣющее лошадей (головъ). *)

Наименованіе группъ населенія.	Рабочихъ лошадей.	Гулевыхъ лошадей.							Всего взрослыхъ.	Всего лошадей.
		Матокъ.	Жеребцовъ.	Итого взрослыхъ.	Жеребят. До 1 года.	Жеребят. 2—4 л.	Итого молодняка.	Всего гулевыхъ.		
1. Приписное населеніе .	4,6	4,3	0,43	4,73	2,3	3,3	5,6	10,33	9,33	14,93
2. Посторонніе	4,2	3,7	0,4	4,1	2,3	2,6	4,9	9,0	8,3	13,2
3. Отсутствующіе	2,5	—	—	—	—	—	—	—	2,5	2,5
Итого по вѣдомству . .	4,6	4,2	0,4	4,6	2,3	3,4	5,7	10,3	9,2	14,9
4. Живущіе на сторонѣ . .	3,3	3,0	0,33	3,33	1,1	2,1	3,5	6,83	6,63	10,13
Всего .	4,1	4,1	0,4	4,5	2,2	3,2	5,5	9,9	8,9	14,3
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи .	4,8	5,1	0,49	5,59	2,3	3,2	5,5	11,1	10,4	15,9

*) Не считая хозяйствъ безлошадныхъ.

Въ среднемъ агинскіе буряты имѣли 15,9 гол. лошадей на каждое лошадное хозяйство, изъ числа которыхъ 4,8 гол. было рабочихъ лошадей, 5,59 гол. взрослыхъ гулевыхъ, 5,5 гол. молодняка, а всего взрослыхъ— 10,4 гол.

Изъ этой таблицы видно, что за истекшія 11 лѣтъ размѣры хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, тоже уменьшились по числу лошадей: въ 1897 году приходилось на 1 такое хозяйство 15,9 лошадей, а въ 1908 году: у приписныхъ— 14,93 гол. и у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 14,9 гол.,—меньше на 6,3% Опять-таки уменьшеніе коснулось исключительно взрослыхъ лошадей (съ 10,4 гол. на 9,33 гол. у первыхъ и на 9,2 у вторыхъ), изъ нихъ главнымъ образомъ матокъ (съ 5,1 гол. на 4,3 гол. у первыхъ и 4,2 гол. у вторыхъ) и рабочихъ лошадей (съ 4,8 гол. на 4,6 гол.). Количество молодняка почти не измѣнилось; замѣчается небольшое увеличеніе его, объясняемое, какъ мы говорили раньше, скорѣе всего не дѣйствительнымъ увеличеніемъ молодняка, а болѣе точной регистраціей его.

При переводѣ всѣхъ лошадей на взрослую мы видимъ въ данномъ случаѣ ту же картину, что и раньше. Въ 1897 году въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, было 12,8 гол. лошадей въ переводѣ на взрослыхъ, а въ 1908 году: у приписныхъ—11,9 гол. и у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 11,9 гол., т. е. цѣнность стада лошадей во всѣхъ бурятскихъ хозяйствахъ, не считая хозяйствъ безлошадныхъ, уменьшилось на 6,3%, что дастъ въ среднемъ каждогодно пониженіе цѣнности лошаднаго табуна на 0,6%,—нѣсколько меньше, чѣмъ по отношенію къ всѣмъ хозяйствамъ, считая и безлошадныхъ (см. выше).

Наиболѣ богатымъ лошадьми является въ данномъ случаѣ среднее хозяйство приписного населенія (14,93 гол.), за нимъ слѣдуетъ хозяйство постороннихъ (13,2 гол.) и живущихъ на сторонѣ (10,13 гол.); послѣднее мѣсто занимаетъ хозяйство отсутствующихъ (2,5 гол.). При этомъ мы видимъ, что хозяйство живущихъ на сто-

роиѣ, если не считать безлошадныхъ. бѣднѣе лошадьми хозяйства посторонпихъ,—совершенно наоборотъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда считаются всѣ хозяйства съ безлошадными (см. выше); объясняется это меньшимъ количествомъ безлошадныхъ хозяйствъ у первыхъ, чѣмъ у вторыхъ.

По волостямъ наиболѣе богатымъ лошадьми является хозяйство Цугальской волости: въ ней въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, было 18,1 гол. лошадей, въ Агинской же волости было 11,3 гол. на 1 такое же хозяйство.

Содержаніе лошадей, ихъ пастьба, кормленіе и пр. уходъ за ними, а также работа на нихъ требуютъ извѣстной затраты рабочей силы человѣка. Количество лошадей, приходящихся на 1 работника, опредѣляетъ степень ухода за ними, такъ сказать, интенсивность хозяйства: чѣмъ меньше лошадей приходится на каждаго работника, тѣмъ большимъ уходомъ могутъ онѣ пользоваться.

Въ отношеніи же работы лошади, до извѣстной степени наоборотъ,—чѣмъ больше рабочихъ лошадей имѣется на 1 работника, тѣмъ болѣе производительна его работа; такъ, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ скотоводческому хозяйству. Въ кочевомъ скотоводствѣ, чѣмъ больше лошадей имѣется на одного работника, тѣмъ болѣе эксплоатируется сила этого работника, тѣмъ интенсивнѣе и производительнѣе его работа.

По даннымъ настоящей переписи въ среднемъ на 1 работника приходится лошадей:

Количество лошадей на 1 работника (головъ).

Наименованіе группъ населенія.	Рабочихъ лошадей.	Гулевыхъ лошадей							Всего взрослыхъ.	Всего лошадей.
		Матокъ.	Жеребцовъ.	Итого взрослыхъ.	Жеребятъ		Итого молодняка.	Всего гулевыхъ.		
					До 1 года	2—4 л.				
1. Приписное населеніе .	3,1	2,9	0,3	3,2	1,5	2,2	3,7	6,9	6,3	10,0
2. Посторонніе	2,1	2,1	0,2	2,3	1,3	1,6	2,9	5,2	4,7	7,6
3. Отсутствующіе . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—.	0,1	0,1
Итого по вѣдомству	3,0	2,9	0,3	3,2	1,5	2,2	3,7	6,8	6,1	9,8
4. Живущіе на сторонѣ.	2,1	1,9	0,2	2,1	0,9	1,3	2,2	4,3	4,2	6,4
Всего . .	2,85	2,65	0,3	2,95	1,4	2,0	3,4	6,35	5,8	9,2
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи .	3,1	3,3	0,3	3,6	1,5	2,1	3,6	7,2	6,7	10,3

Сравнивая между собою эти данныя, мы видимъ, что количество лошадей, приходящихся на 1 работника, за 14 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей Куломзина, нѣсколько уменьшилось: съ 10,3 гол. всѣхъ лошадей на 10,0 гол. у приписныхъ и 9,8 гол. у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства,—уменьшеніе для первыхъ на 3%, а для вторыхъ—на 4,8%. Уменьшеніе коснулось главнымъ образомъ взрослыхъ (съ 6,7 гол. на 6,3 гол. у первыхъ и 6,1 гол. у вторыхъ), а изъ нихъ—гулевыхъ (3,6 гол.

на 3,2 гол.). Количество рабочихъ лошадей, приходящихся на 1 работника, осталось почти безъ измѣненія (3,1 гол.). Количество матокъ—уменьшилось съ 3,3 гол. на 2,9 гол. у первыхъ и у вторыхъ. Количество молодняка осталось почти безъ перемѣны и даже нѣсколько увеличилось (на 0,1 гол.), что объясняется, какъ мы уже неоднократно отмѣчали выше, вѣроятнѣе всего большей точностью регистраціи молодняка при настоящей переписи.

Наиболѣе благопріятное отношеніе количества лошадей къ числу работниковъ мы видимъ въ группѣ пришлого населенія (10,0 гол. лошадей на 1 работника), менѣе благопріятное—въ группѣ посторонникъ (7,6 гол. лошадей на 1 работника) и живущихъ на сторонѣ (6,4 гол. лошадей на 1 работника), при чемъ двѣ послѣднія группы въ данномъ случаѣ тоже близки другъ къ другу и рѣзко отличаются отъ первой. У отсутствующихъ это отношеніе является наименѣе благопріятнымъ: на 1 работника въ этой группѣ приходится всего 0,1 рабочей лошади (другихъ лошадей у отсутствующихъ нѣтъ).

У всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ на 1 работника было 9,2 гол. лошадей, изъ которыхъ 2,85 гол. рабочихъ лошадей, 3,6 гол. взрослыхъ гулевыхъ, 3,6 гол. молодняка, а всего взрослыхъ—5,8 гол.

Необходимо остановиться еще на отношеніи количества содержимыхъ бурятами лошадей къ наличному населенію, каковое опредѣляетъ степень обезпеченности послѣдняго лошадьми и лошадиной рабочей силой: чѣмъ больше лошадей приходится въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола, тѣмъ болѣе обезпечено ими населеніе.

Количество лошадей на 1 наличную душу обоего пола (головъ).

Наименованіе группъ населенія.	Гулевыхъ лошадей.								Всего взрослыхъ.	Всего.
	Рабочихъ.	Матокъ.	Жеребцовъ.	Итого взрослыхъ.	Жеребятъ. До 1 года.	Жеребятъ. 2—4 л.	Итого молодняка.	Всего гулевыхъ.		
1. Приписные .	0,85	0,8	0,07	0,87	0,42	0,62	1,04	1,91	1,72	2,76
2. Посторонніе .	0,66	0,58	0,06	0,64	0,36	0,45	0,81	1,45	1,3	2,11
3. Отсутствующіе	0,01	—	—	—	—	—	—	—	0,01	0,01
Итого по вѣдомству	0,84	0,78	0,07	0,85	0,42	0,62	1,04	1,89	1,69	2,73
4. Живущіе на сторонѣ . .	0,56	0,51	0,05	0,56	0,23	0,36	0,58	1,15	1,13	1,71
Всего . .	0,79	0,73	0,07	0,80	0,39	0,57	0,96	1,78	1,61	2,57
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	0,83	0,87	0,08	0,95	0,39	0,56	0,95	1,9	1,78	2,73

Изъ этой таблицы мы видимъ, что за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи экспедиціи Куломзина до настоящей переписи, обезпеченность наличнаго населенія лошадьми въ общемъ почти не измѣнилась: въ 1897 году на 1 наличную душу обоего пола у агинскихъ бурятъ было 2,73 гол. лошадей, въ 1908 году у приписныхъ—2,76 гол., а у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 2,73 гол. Но при этомъ количество взрослыхъ лошадей нѣсколько уменьшилось (съ 1,78 гол. на 1 нал. душу на 1,72 гол. у первыхъ и 1,69 гол. у вторыхъ, т. е. на 3,5% и на 5,2%), количество же молодняка соотвѣтственно увеличилось (съ 0,95 гол. на 1,04 гол. у первыхъ и 1,04 гол. у вторыхъ). Уменьшеніе количества взрослыхъ падаетъ исключительно на взрослыхъ

гулевыхъ лошадей (уменьшилось число ихъ съ 0,95 гол. на 0,87 гол. у первыхъ и на 0,85 гол. у вторыхъ или на 8,4% и 10,5%), число же рабочихъ лошадей даже увеличилось, хотя очень незначительно (съ 0,83 гол. на 0,85 гол. у первыхъ и 0,84 у вторыхъ), на столько незначительно, что такое увеличеніе не имѣетъ почти никакого хозяйственнаго значенія.

По группамъ населенія, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, наиболѣе обезпеченными лошадьми, беря ихъ отношеніе къ наличному населенію, оказываются приписные, живущіе на своихъ земляхъ: они имѣютъ 2,76 гол. на 1 наличную душу обоего пола. За ними слѣдуютъ посторонніе, имѣющіе на 1 наличную душу 2,11 гол. лошадей, и живущіе на сторонѣ, имѣющіе на 1 наличную душу 1,71 гол. лошадей. Обезпеченность лошадьми вторыхъ и третьихъ по отношенію къ первымъ выражается 77,2% и 62%. По количеству взрослыхъ лошадей обѣ послѣднія группы почти одинаковы (1,3 гол. у посторонніхъ и 1,13 гол. у живущихъ на сторонѣ) и рѣзко отличаются отъ группы приписныхъ (1,72 гол.). По количеству молодняка посторонніе ближе стоятъ къ приписнымъ, чѣмъ къ живущимъ на сторонѣ (у посторонніхъ 0,81 гол. на 1 душу у приписныхъ—1,04 гол., у живущихъ на сторонѣ—0,58 гол.).

Всѣ же вообще агинскіе буряты имѣли на 1 наличную душу обоего пола въ среднемъ 2,73 гол. лошадей, изъ которыхъ было молодняка 0,95 гол., взрослыхъ—1,78 гол.; изъ числа послѣднихъ было рабочихъ 0,83 гол. и гулевыхъ 0,95 гол.

Для полноты картины степени обезпеченности населенія лошадьми необходимо еще взять отношеніе количества лошадей не ко всѣму наличному населенію, а, какъ это принято въ статистикѣ крестьянскихъ хозяйствъ Европейской Россіи, къ числу наличныхъ *ѣдоковъ*, т. е. той части населенія, которая потребляетъ хозяйственные продукты на пищу, откидывая такимъ образомъ грудныхъ дѣтей и считая малолѣтнихъ за неполныхъ ѣдоковъ.

Получаемъ такимъ образомъ такую таблицу:

Количество лошадей на 1 ѣдока.

Наименованіе группъ населенія.	Рабочихъ лошадей	Гулевыхъ лошадей.				Всего.
		Матокъ.	Жеребцовъ.	Жеребятъ.		
				До 1 г.	2—4 л.	
1. Приписные	1,0	0,9	0,1	0,5	0,7	3,3
2. Посторонніе	0,8	0,7	0,07	0,4	0,6	2,6
3. Отсутствующіе . . .	0,01	—	—	—	—	0,01
Итого по вѣдомству	1,0	0,9	0,09	0,5	0,7	3,2
1. Живущіе на сторонѣ .	0,65	0,6	0,06	0,27	0,42	2,8
Всего . .	0,9	0,9	0,09	0,45	0,65	2,99

Въ среднемъ на 1 ѣдока агинскіе буряты имѣли 2,99 гол. лошадей, изъ числа которыхъ было 0,9 гол. рабочихъ лошадей, 0,9 гол. матокъ, 1,1 гол. молодняка.

Наиболѣе обезпеченною и въ этомъ случаѣ является группа приписныхъ, живущихъ на своей землѣ. Она имѣла 3,3 гол. лошадей на 1 ѣдока, изъ которыхъ 1,0 гол. рабочихъ лошадей. За нею слѣдуютъ посторонніе—2,6 гол. на 1 ѣдока, и живущіе на сторонѣ—2,0 гол. на 1 ѣдока. Обезпеченность лошадьми въ данномъ случаѣ выражается для вторыхъ и третьихъ по отношенію къ первымъ 78,8% и 60,6%. По количеству взрослыхъ гулевыхъ лошадей эти двѣ послѣднія группы близки между собою (0,77 гол. у первыхъ и 0,66 гол. у вторыхъ) и отличаются отъ группы приписныхъ (1,0 гол.); по количеству рабочихъ лошадей посторонніе занимаютъ среднее мѣсто между приписными и живущими на сторонѣ.

Общій выводъ изъ всего вышесказаннаго тотъ, что обезпеченность лошадьми бурятъ Агинской степи за послѣднія 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи Куломзина, стала меньше, хозяйство бурятъ въ общемъ стало бѣднѣе лошадьми, особенно взрослыми. При этомъ наиболѣе бѣдными и менѣе обезпеченными лошадьми оказываются живущіе на сторонѣ и посторонніе: болѣе богатыми и болѣе обезпеченными лошадьми—приписные, живущіе на своихъ земляхъ.

2. Крупный рогатый скотъ.

Количество крупнаго рогатаго скота, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство агинскихъ бурятъ, таково:

Количество крупнаго рогатаго скота на 1 хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослаго						Молодняка.					
	Коровъ.		Воловъ.		Быковъ.	Итого.	1 года.	2 лѣта.	3 лѣта.	4 лѣта.	Итого.	Всего.
	Дойныхъ.	Яловыхъ.	Объѣженныхъ.	Необъѣзженныхъ.								
Приписные	7,2	0,7	0,9	0,3	0,5	9,6	6.5	1,5	2.6	1.1	11,7	21.3
Посторонніе	3,7	0,7	0,5	0,1	0,2	5,2	3.5	2.1	1,1	0.6	7.9	13.0
Отсутствующіе	0,1	0,03	—	—	0,02	0,15	0,1	0.05	0,03	—	0,18	0,33
Итого .	7,0	0,7	0,9	0,3	0,5	9,4	6.3	1.4	2.5	1,0	14,2	23,6
Живущіе на сторонѣ . .	4,0	0,6	0.5	0,1	0,3	5,5	3.9	2,1	1.5	0,6	8.1	13,9
Всего .	7,0	0,7	0,9	0,2	0,5	8.6	5,9	1,0	2.3	1.0	13,2	21.8
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи .	8,0	3,6	3,4		0,9	15,8	6,7	5.2	1.9	2.1	18,9	34,8

Въ среднемъ на 1 хозяйство агинскіе буряты имѣли въ 1908 году 21,8 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ числа которыхъ было 1,1 гол. рабочаго скота, 8,6 гол. взрослаго скота и 13,2 гол. молодняка: дойныхъ коровъ было 6,3 гол. на 1 хозяйство.

Если теперь сравнимъ данныя переписи экспедиціи ст.-секр. Куломзина и настоящей, то увидимъ, что за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени первой переписи, общее количество крупнаго рогатаго скота, приходящееся въ

среднемъ на 1 хозяйство у бурятъ Агинскаго вѣдомства, значительно уменьшилось: во время переписи 1897 года на 1 хозяйство приходилось въ среднемъ 34,8 гол. крупнаго рогатаго скота, а во время переписи 1908 года—21,8 гол. у всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ, 23,6 гол.—у бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, и 24,3 гол.—у приписного населенія, живущаго на собственныхъ земляхъ. Такимъ образомъ, уменьшеніе количества рогатаго скота, приходящагося на 1 хозяйство, выразилось по отношенію къ приписному населенію въ 30,2% о, по отношенію же къ живущимъ на земляхъ вѣдомства—въ 32,2%, т. е. въ общемъ можно считать, что среднее бурятское хозяйство обѣдиѣло крупнымъ рогатымъ скотомъ на $^1/_3$ прежде имѣвшагося у нихъ количества послѣдняго: уменьшеніе огромное, особенно, если принять во вниманіе важное значеніе крупнаго рогатаго скота въ кочевомъ хозяйствѣ какъ пищевое, такъ и хозяйственное.

Наибольшее уменьшеніе количества рогатаго скота, приходящагося въ среднемъ на 1 хозяйство, падаетъ на взрослый скотъ (съ 15,8 гол. на 9,6 гол. у приписныхъ и 9,4 гол. у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, т. е. на 39,2% и 40,5%), а изъ него—на рабочихъ воловъ (съ 3,4 гол. на 1,2 гол. у первыхъ и у вторыхъ, т. е. почти втрое) и на коровъ (съ 11,6 гол. на 7,9 гол. у первыхъ и на 7,7 гол. у вторыхъ). Количество быковъ уменьшилось съ 0,9 гол. на 1 хозяйство на 0,5 гол. Количество молодняка тоже значительно уменьшилось: въ 1897 году было на 1 хозяйство 18,9 гол., а въ 1908 г. у приписныхъ—14,7 гол. и у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 14,2 гол., т. е. уменьшеніе на 4,2 гол. у первыхъ и на 4,7 гол. у вторыхъ или на 22,2% и 24,9%. При этомъ меньше всего измѣнилось количество телятъ 1-го года (съ 6,7 гол. на 6,5 гол. у первыхъ и на 6,3 гол. у вторыхъ), что объясняется, по нашему мнѣнію, главнымъ образомъ большей точностью регистраціи молодняка 1-го года при настоящей переписи, чѣмъ при переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина: если-бы ввести такого рода поправку на точность регистраціи, то, несомнѣнно, пришлось бы констатировать и въ настоящемъ случаѣ болѣе или менѣе значительное уменьшеніе количества молодняка 1-го года, приходящагося на 1

хозяйство. Чѣмъ старше телята, тѣмъ болѣе рѣзкая разница въ количествѣ ихъ у бурятъ во время переписей 1897 г. и 1908 года: телятъ 2-го года на 1 хозяйство въ 1897 г. было 5,2 гол., въ 1908 г. у приписныхъ—4,5 гол. и у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 4,4 гол.; количество телятъ 3-го года, приходящееся на 1 хозяйство, уменьшилось съ 4,9 гол. на 2,6 гол. у первыхъ и на 2,5 гол. у вторыхъ, т. е. почти вдвое: количество телятъ свыше трехъ лѣтъ уменьшилось съ 2,1 гол. на 1 хозяйство на 1,1 гол. у первыхъ и на 1,0 гол. у вторыхъ.

Такимъ образомъ, видимъ, что среднее бурятское хозяйство значительно обѣднѣло крупнымъ рогатымъ скотомъ, составляющимъ одну изъ самыхъ важныхъ отраслей кочевого скотоводства и одну изъ самыхъ главныхъ основъ богатства народа; особенно сильно обѣднѣло оно взрослымъ скотомъ и телятами старшихъ возрастовъ, т. е. самою цѣнною и самою производительною частью стада.

Если перевести количество крупнаго рогатаго скота, приходящееся на 1 наличное хозяйство, на взрослый скотъ, то уменьшеніе цѣнности стада крупнаго рогатаго скота станетъ особенно рельефнымъ и можетъ быть опредѣлено точно. Въ 1897 году на 1 наличное хозяйство приходилось 26,4 гол. крупнаго рогатаго скота въ переводѣ на взрослый, въ 1908 же году: у приписныхъ—16,7 гол., у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 16,2 гол. и у всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ—15,0 гол. Пониженіе цѣнности крупнаго рогатаго скота, приходящагося на 1 наличное хозяйство, выражается по отношенію къ первымъ въ 36,8%, ко вторымъ—въ 38,7% и ко всѣмъ вообще агинскимъ бурятамъ—въ 43,2%, что даетъ въ среднемъ каждогодно пониженіе цѣнности стада на 3,34% у первыхъ, 3,52% у вторыхъ и 3,93% у третьихъ.

Эти данныя ясно указываютъ, въ какой степени среднее наличное бурятское хозяйство обѣднѣло крупнымъ рогатымъ скотомъ за истекшія 11 лѣтъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наиболѣе богатою крупнымъ рогатымъ скотомъ оказывается, какъ и въ другихъ случаяхъ, наиболѣе прочное приписное населеніе, живущее на собственныхъ земляхъ, оно имѣетъ въ среднемъ на 1 наличное хозяйство крупнаго рогатаго скота въ переводѣ на взрослый 16,7 гол., въ то время какъ посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства, имѣютъ только 9,0 гол. на 1 хоз. и живущіе на сторонѣ—9,6 гол. Вторые и третьи въ данномъ случаѣ почти въ $1^1/_2$ раза бѣднѣе первыхъ.

Всего наличнаго крупнаго рогатаго скота приходится на 1 хозяйство: у приписныхъ 24,3 гол., у посторонніхъ—13,0 гол., у живущихъ на сторонѣ—13,9 гол., у отсутствующихъ—всего только 0,33 гол.

Въ данномъ случаѣ хозяйства посторонніхъ и живущихъ на сторонѣ опять-таки оказываются почти однородными и рѣзко отличаются отъ хозяйства приписныхъ.

Въ отношеніи количества разныхъ въ хозяйственномъ отношеніи и по возрастному составу группъ крупнаго рогатаго скота—тоже самое: хозяйство приписного населенія рѣзко отличается отъ хозяйства посторонніхъ и живущихъ на сторонѣ, послѣднія же оказываются почти однородными.

По волостямъ наиболѣе богатымъ крупнымъ рогатымъ скотомъ оказывается среднее хозяйство Агинской волости (26,1 гол. на 1 хозяйство), менѣе богатымъ—Цугальской волости (21,3 гол. на 1 хозяйство); послѣднее въ данномъ случаѣ бѣднѣе перваго на 18,5%.

Среди бурятскихъ хозяйствъ имѣется нѣкоторое количество хозяйствъ, совершенно не имѣющихъ крупнаго рогатаго скота. При вышеуказанныхъ исчисленіяхъ средняго количества скота, приходящагося на 1 хозяйство, мы имѣли въ виду всѣ наличныя хозяйства, въ томъ числѣ и хозяйства, не имѣющія скота. Для полноты картины обезпеченности бурятскихъ хозяйствъ крупнымъ рогатымъ скотомъ необходимо также опредѣлить количество его, приходящееся на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, не считая хозяйствъ, не имѣющихъ его.

Увеличеніе числа хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота вліяетъ на уменьшеніе величины средняго хозяйства, но оно можетъ совершенно не вліять на хозяйства, имѣющія крупный рогатый скотъ,—они могутъ въ тоже время остаться совершенно безъ перемѣны или даже имѣть большее количество его, чѣмъ было ранѣе.

Такимъ образомъ, мы должны отвѣтить на вопросъ: если количество крупнаго рогатаго скота, приходящееся на 1 наличное хозяйство бурятъ, за истекшія 11 лѣтъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, до настоящей переписи значительно уменьшилось, то въ какую сторону измѣнилось количество крупнаго рогатаго скота у хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ, не считая хозяйствъ, не имѣющихъ его? Какими цифрами характеризуется такое хозяйство?

Приводимая таблица отвѣчаетъ на эти вопросы.

Количество крупнаго рогатаго скота на 1 хозяйство, имѣющее кр. рог. скотъ (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослаго кр. рог. скота.						Молодняка.					Всего.
	Коровъ.		Воловъ									
	Дойныхъ.	Яловыхъ.	Объѣзженныхъ.	Необъѣзженныхъ.	Быковъ.	Итого.	1 года.	2 лѣтъ.	3 лѣтъ.	4 лѣтъ.	Итого.	
Приписные . .	7,5	0,7	1,0	0,3	0,5	10,0	6,8	4,7	2,7	1,1	15,3	25,3
Посторонніе .	5,8	1,1	0,7	0,2	0,3	8,1	5,3	3,8	2,2	0,9	12,2	20,3
Отсутствующіе	3,0	1,0	—	—	0,5	4,5	3,0	1,5	1,0	—	5,5	10,0
Итого .	7,4	0,7	1,0	0,3	0,5	9,9	6,8	4,7	2,7	1,1	15,3	25,2
Живущіе на сторонѣ	4,8	0,7	0,6	0,1	0,4	6,6	4,6	2,8	1,8	0,7	9,9	16,5
Всего .	7,0	0,7	1,0	0,3	0,5	9,5	6,4	4,4	2,5	1,0	14,3	23,8
По даннымъ экспедиціи ст.-с. Куломзина . .	8,1	3,7	3,5		0,9	16,2	6,8	5,3	5,0	2,2	19,3	35,5

Въ среднемъ агинскіе буряты содержали 23,8 гол. крупнаго рогатаго скота на каждое хозяйство, имѣющее его, изъ числа которыхъ было 1,3 гол. рабочихъ воловъ, 9,5 гол. всѣхъ взрослыхъ животныхъ и 14,3 гол. молодняка; дойныхъ коровъ было 7,0 гол. на 1 хозяйство.

За истекшія со времени переписи ст.-сек. Куломзина 11 лѣтъ величина хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ, уменьшилась по числу головъ его, приходящемуся въ среднемъ на 1 такое хозяйство, также, какъ это мы видѣли ранѣе по отношенію къ величинѣ средняго наличнаго хозяйства по количеству крупнаго рогатаго скота, т. е. измѣнилось за эти 11 лѣтъ не только среднее наличное хозяйство и увеличилось количество хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота (объ этомъ см. ниже), но уменьшилось и среднее хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, количество послѣдняго въ немъ уменьшилось.

Во время переписи ст.-секр. Куломзина въ 1897 году было въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, 35,5 гол. его; въ 1908 году, во время настоящей переписи, было: у приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ, 25,3 гол., у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 25,2 г. и у всѣхъ зарегистрированныхъ переписью агинскихъ бурятъ—23,8 гол. Это даетъ уменьшеніе количества содержимаго на 1 хозяйство крупнаго рогатаго скота на 28,7% для первыхъ, на 29,0%—для вторыхъ и 33,0%—для третьихъ, т. е. среднее бурятское хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, обѣднѣло почти на $^1/_3$ содержимаго имъ крупнаго рогатаго скота.

При этомъ наибольшее уменьшеніе количества крупнаго рогатаго скота, какъ и въ отношеніи наличнаго средняго хозяйства, въ данномъ случаѣ падаетъ на взрослый скотъ (съ 16,2 гол. на 10,0 гол. у приписныхъ и на 9,9 гол. у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства), а изъ него—на рабочій скотъ (съ 3,5 головъ на 1,3 гол.), менѣе—на коровъ (съ 11,8 гол. на 8,2 гол. у первыхъ и на 8,1 гол. у вторыхъ). Количество молодняка сократилось менѣе значительно (съ 19,3 гол. на 15,3 гол. у первыхъ и у вторыхъ). Опять-таки видимъ въ данномъ случаѣ, что меньше всего сократилось количество молодняка до 1 года (съ 6,8 гол. на 6,8 гол. у приписныхъ и на 6,4 гол.

у всѣхъ регистрировавшихся бурятъ, т. е. измѣненія почти не было). Наоборотъ, чѣмъ старше молодиякъ, тѣмъ разница между количествомъ его, приходившимся во время переписи 1897 года на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, и таковымъ же количествомъ во время переписи 1908 года становится больше и больше: количество молодняка до 2-хъ лѣтъ, приходящееся на 1 хозяйство со скотомъ, въ 1897 году было равно 5,3 гол., въ 1908 году у приписныхъ и у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—4,7 гол., у всѣхъ регистрировавшихся при переписи—4,4 гол., молодняка до 3 лѣтъ: въ 1897 году—5,0 гол., въ 1908 году—у первыхъ и вторыхъ 2,7 гол., у приписныхъ—2,5 гол., молодняка до 4 лѣтъ: въ 1897 году—2,2 гол., въ 1908 году—у первыхъ и вторыхъ 1,1 гол., у третьихъ—1,0 гол.

При переводѣ всего крупнаго рогатаго скота на взрослый мы въ данномъ случаѣ получаемъ ту же картину средняго хозяйства съ крупнымъ рогатымъ скотомъ, что была по отношенію къ среднему наличному хозяйству, только въ данномъ случаѣ уменьшеніе количества крупнаго рогатаго скота будетъ нѣсколько меньше, чѣмъ тогда, что объясняется нѣкоторымъ увеличеніемъ количества хозяйствъ, не имѣющихъ скота. Въ 1897 году было въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, 26,7 гол. его въ переводѣ на взрослый скотъ, въ 1908 году: у приписного населенія—17,4 гол., у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—17,3 гол. и у всѣхъ вообще бурятъ, регистрировавшихся при переписи, 16,3 гол.; такимъ образомъ цѣнность стада крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ, имѣющихъ его, уменьшилась для первыхъ на 34,9%, для вторыхъ—на 35,0%, для третьихъ—на 39,0%, что даетъ каждогодное уменьшеніе цѣнности стада у первыхъ и вторыхъ на 3,2%, у третьихъ—на 3,6%,—нѣсколько меньше, чѣмъ по отношенію къ среднему наличному хозяйству (считая и хозяйства безъ крупнаго рогатаго скота).

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наиболѣе богатымъ крупнымъ рогатымъ скотомъ въ данномъ случаѣ тоже оказывается приписное населеніе, живущее на собственныхъ земляхъ,—оно имѣетъ въ среднемъ на одно хо-

зяйство со скотомъ крупнаго рогатаго скота въ переводѣ на взрослый 17,4 гол., между тѣмъ какъ посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства, имѣютъ 14,0 гол., живущіе на сторонѣ—11,5 гол. и отсутствующіе—6,5 гол. Вторые бѣднѣе первыхъ на 20%, третьи—на 34% и послѣдніе—на 63%. Здѣсь мы видимъ значительную разницу между этими данными и тѣми, которыя относятся къ наличнымъ хозяйствамъ (см. выше): въ то время какъ тамъ живущіе на сторонѣ и посторонніе почти одинаково обезпечены крупнымъ рогатымъ скотомъ, въ данномъ случаѣ—по отношенію къ хозяйствамъ, имѣющимъ крупный рогатый скотъ, не считая хозяйствъ, не имѣющихъ его,—посторонніе оказываются гораздо болѣе обезпеченными крупнымъ рогатымъ скотомъ, чѣмъ живущіе на сторонѣ. Отсутствующіе, имѣющіе на 1 наличное хозяйство всего 0,2 гол. рогатаго скота въ переводѣ на взрослый, на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, владѣютъ 6,5 гол.

Эта рѣзкая разница зависитъ всецѣло отъ количества хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота по отношенію къ общему количеству хозяйствъ: такъ какъ процентъ первыхъ выше у отсутствующихъ и постороннихъ, то количество крупнаго рогатаго скота на 1 хозяйство со скотомъ у нихъ оказывается гораздо больше, чѣмъ на 1 наличное хозяйство.

Всего наличнаго крупнаго рогатаго скота у приписныхъ во время настоящей переписи было 25,3 гол. на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, у постороннихъ—20,3 гол., у живущихъ на сторонѣ—16,5 гол., у отсутствующихъ—10,0 гол. Въ данномъ случаѣ однородности между хозяйствомъ постороннихъ и живущихъ на сторонѣ не замѣчается, а, также какъ по отношенію къ количеству лошадей на 1 лошадное хозяйство, группа постороннихъ занимаетъ среднее мѣсто между живущими на сторонѣ и приписными.

По волостямъ наиболѣе богатымъ крупнымъ рогатымъ скотомъ является хозяйство Агинской волости: въ ней въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, было 28,1 гол. крупнаго рогатаго скота; въ Цугальской же волости было 22,6 гол. крупнаго рогатаго скота на 1 такое же хозяйство.

Содержаніе крупнаго рогатаго скота, его пастьба и уходъ за нимъ требуютъ еще большей затраты труда, чѣмъ содержаніе лошадей. Поэтому опредѣленіе количества крупнаго рогатаго скота, приходящагося въ среднемъ на 1 работника, имѣетъ еще большее значеніе, чѣмъ таковое же опредѣленіе количества лошадей. Степень ухода и качество содержанія, т. е. интенсивность хозяйства, опредѣляется этой величиной: чѣмъ меньше скота приходится на 1 работника, тѣмъ лучшимъ уходомъ можетъ пользоваться скотъ, и наоборотъ—для кочевого хозяйства, при извѣстномъ неизмѣнномъ уходѣ за скотомъ, чѣмъ больше скота приходится на 1 работника, тѣмъ полнѣе эксплоатируется рабочая сила, тѣмъ производительнѣе работа работника. Для кочевого хозяйства большее количество скота, приходящееся на 1 работника, означаетъ лучшія условія хозяйства, большую обезпеченность его скотомъ и большую эксплоатацію рабочей силы.

По даннымъ переписи 1908 года и по переписи комиссіи ст.-секр. Куломзина въ среднемъ на 1 работника приходится такое количество крупнаго рогатаго скота:

Количество крупнаго рогатаго скота на 1 работника (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослаго кр. рогатаго скота.								Молодняка.			ВСЕГО.
	Коровъ.			Воловъ			Быковъ.	Итого взрослаго скота.	До 1 года.	2—4 лѣтъ.	Итого молодняка.	
	Дойныхъ.	Яловыхъ.	Итого.	Съѣзженныхъ.	Необъѣзженныхъ.	Итого рабочаго скота.						
Приписные . .	5,1	0,5	5,6	0,7	0,2	0,9	0,3	6,8	4,6	5,8	10,4	17,2
Посторонніе .	3,6	0,7	4,3	0,1	0,2	0,6	0,2	5,1	3,3	4,2	7,5	12,6
Отсутствующіе	0,1	0,03	0,13	—	—	—	0,02	0,15	0,1	0,08	0,18	0,33
Итого .	5,0	0,5	5,5	0,7	0,2	0,9	0,3	6,7	4,5	5,7	10,2	16,9
Живущіе на сторонѣ	3,0	0,45	3,45	0,4	0,09	0,49	0,26	4,2	2,9	3,3	6,2	10,4
Всего .	4,6	0,5	5,1	0,6	0,17	0,77	0,3	6,17	4,2	5,3	9,5	15,67
По даннымъ переписи экспедиціи Куломзина.	5,4	2,4	7,8	—	—	2,3	0,56	10,66	4,5	8,2	12,7	23,36

Сравнивая между собою данныя переписи 1897 года и переписи 1908 года, мы видимъ, что количество крупнаго рогатаго скота, приходящееся на 1 работника, за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени первой переписи, значительно уменьшилось: съ 23,36 гол. всего крупнаго рогатаго скота на 17,2 гол. у приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ и на 16,9 гол. у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства,—уменьшеніе для первыхъ составляетъ 26,5% а для вторыхъ—27,8%.

Уменьшеніе коснулось главнымъ образомъ количества взрослыхъ животныхъ (съ 10,66 гол. на 6,8 гол. у первыхъ и на 6,7 гол. у вторыхъ), менѣе—молодняка (съ 12,7 гол. на 10,4 гол. у первыхъ и на 10,2 гол. у вторыхъ). Изъ взрослыхъ наибольшее уменьшеніе далъ рабочій скотъ (съ 2,3 гол. на 0,9 гол. у первыхъ и вторыхъ или въ $2^1/_2$ раза), а затѣмъ—коровы (съ 7,8 гол. на 5,6 гол. у первыхъ и на 5,5 гол. у вторыхъ). Количество молодняка 1-го года не только не уменьшилось, а по отношенію къ приписнымъ немного даже увеличилось (съ 4,5 гол. на 4,6 гол. у первыхъ и на 4,5 гол. у вторыхъ), что опять-таки объясняется, всего вѣроятнѣе, не дѣйствительно бывшимъ отсутствіемъ измѣненія количества молодняка 1-го года, приходящаго на 1 работника, а большей точностью регистраціи его при послѣдней переписи.

Наиболѣе благопріятное отношеніе количества крупнаго рогатаго скота къ количеству работниковъ мы видимъ у приписного населенія (17,2 гол. крупнаго рогатаго скота на 1 работника), менѣе благопріятное—у постороннихъ (12,6 гол. кр. рогатаго скота на 1 работника) и у живущихъ на сторонѣ (10,4 гол. на 1 работника), при чемъ двѣ послѣднія группы населенія въ данномъ случаѣ тоже ближе другъ къ другу, чѣмъ къ первой группѣ—приписныхъ, отъ которой онѣ значительно отличаются. У отсутствующихъ это отношеніе оказывается наименѣе благопріятнымъ (0,33 гол. на 1 работника); при этомъ эта группа населенія совсѣмъ не имѣетъ рабочихъ воловъ.

У всѣхъ вообще регистрированныхъ переписью агинскихъ бурятъ на 1 работника было 15,67 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ которыхъ 5,1 гол. было коровъ, 0,77

гол.—рабочихъ воловъ, 0,3 гол.—быковъ-производителей и 9,5 гол. молодняка, а всего взрослыхъ—6,17 гол.

Возьмемъ еще отношеніе количества содержимаго бурятами крупнаго рогатаго скота къ наличному населенію, каковое опредѣляетъ степень обезпеченности послѣдняго крупнымъ рогатымъ скотомъ: чѣмъ больше крупнаго рогатаго скота приходится въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола, тѣмъ болѣе обезпечено населеніе и мясомъ, и молокомъ, и прочими продуктами и вообще тѣмъ болѣе оно обезпечено крупнымъ рогатымъ скотомъ.

Количество крупнаго рогатаго скота на 1 наличную душу обоего пола (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослаго крупнаго рог. скота.								Молодняка.			Всего.
	Коровъ.			Воловъ.			Быковъ.	Итого взрослаго скота.	До 1 года.	2—4 лѣтъ.	Итого молодняка.	
	Дойныхъ.	Яловыхъ.	Итого.	Объѣзженныхъ.	Необъѣзженныхъ.	Итого.						
Приписные . .	1,4	0,13	1,53	0,19	0,05	0,24	0,1	1,87	1,27	1,6	2,87	4,74
Посторонніе .	1,0	0,18	1,18	0,12	0,04	0,16	0,06	1,4	0,93	1,2	2,13	3,53
Отсутствующіе	0,05	0,02	0,07	—	—	—	0,01	0,08	0,05	0,01	0,09	0,17
Итого .	1,4	0,13	1,53	0,19	0,05	0,24	0,09	1,86	1,26	1,6	2,86	4,73
Живущіе на сторонѣ	0,8	0,12	0,92	0,11	0,02	0,13	0,07	1,12	0,8	0,9	1,7	2,82
Всего .	1,28	0,13	1,41	0,17	0,05	0,22	0,09	1,72	1,18	1,45	2,63	4,35
По даннымъ переписи экспедиціи Куломзина	1,43	0,64	2,07	—	—	0,62	0,15	2,84	1,2	2,19	3,39	6,23

Эти данныя указываютъ на то, что за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, до настоящей переписи, обезпеченность населенія крупнымъ рогатымъ скотомъ значительно уменьшилась. Во время переписи экспедиціи Куломзина на 1 наличную душу обоего пола у агинскихъ бурятъ приходилось 6,23 гол. крупнаго рога-

таго скота: въ 1908 году—во время теперешней переписи—было: у приписного населенія 4,74 гол. крупнаго рогатаго скота на 1 наличную душу обоего пола, у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—4,72 гол. и у всѣхъ вообще зарегистрированныхъ во время теперешней переписи бурятъ—4,35 гол.; уменьшеніе составило для первыхъ 24%, для вторыхъ—24,2% и для третьихъ—30,2%; въ общемъ это уменьшеніе нѣсколько меньше уменьшенія количества крупнаго рогатаго скота по отношенію его къ количеству хозяйствъ (на 1 хозяйство), но все-таки оно очень значительно и составляетъ для первыхъ двухъ группъ, данныя по которымъ наиболѣе сравнимыя съ данными экспедиціи Куломзина, такъ какъ послѣдней не регистрировались живущіе на сторонѣ, почти $^1/_4$ наличнаго скота, приходившагося на 1 душу обоего пола въ 1897 году.

Наибольшее уменьшеніе дали рабочіе волы (съ 0,62 гол. на 1 наличную душу обоего пола на 0,24 гол. у приписныхъ и у живущихъ на своихъ земляхъ, т. е. въ $2^1/_2$ раза), а затѣмъ—коровъ (съ 2,07 гол. на 1,53 гол. у первыхъ и у вторыхъ) и вообще—взрослый скотъ (съ 2,84 гол. на 1,87 гол. у первыхъ и на 1,86 гол. у вторыхъ). Количество молодняка, приходящееся на 1 наличную душу обоего пола, уменьшилось за 11 лѣтъ не такъ значительно, какъ количество взрослаго скота (съ 3,39 гол. на 2,87 гол. у первыхъ и 2,86 гол. у вторыхъ), при чемъ уменьшеніе падаетъ всецѣло на молоднякъ старшаго возраста (съ 2,19 гол. на 1,6 гол.), количество же молодняка до 1 года осталось почти безъ перемѣны и даже немного возросло (съ 1,2 гол. на 1,27 гол. у первыхъ и 1,26 гол. у вторыхъ), что, какъ мы говорили неоднократно выше, объясняется, навѣрно, болѣе точной регистраціей молодняка до 1 года при послѣдней переписи, чѣмъ при переписи экспедиціи Куломзина.

По группамъ населенія наиболѣе обезпеченными крупнымъ рогатымъ скотомъ по отношенію къ наличному населенію являются приписные, живущіе на своихъ земляхъ (4,74 гол. на 1 налич. душу обоего пола), а затѣмъ—посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства (3,53 гол. на 1 налич. душу об. пола). Менѣе обезпечены жи-

вущіе на сторонѣ (2,82 гол. на 1 налич. душу об. пола). У отсутствующихъ на 1 наличную душу обоего пола приходится ничтожное количество крупнаго рогатаго скота (0.17 гол.). Обезпеченность крупнымъ рогатымъ скотомъ вторыхъ и третьихъ по отношенію къ первымъ выражается 74,5% и 59,5%.

Всѣ же агинскіе буряты, регистрированные при послѣдней переписи, имѣли крупнаго рогатаго скота въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола 4,35 гол., изъ которыхъ было молодняка 2,63 гол., взрослыхъ—1,72 г.; изъ числа послѣднихъ было: дойныхъ коровъ 1,28 гол. и рабочихъ воловъ—0,22 гол.

Возьмемъ теперь отношеніе количества крупнаго рогатаго скота, содержимаго агинскими бурятами, къ числу наличныхъ ѣдоковъ, что имѣетъ для даннаго рода скота особенное значеніе, такъ какъ главное и почти исключительное назначеніе его—употребленіе въ пищу какъ самого скота, такъ и его продуктовъ. Мы въ данномъ случаѣ будемъ разсматривать, такъ сказать, потребительную цѣнность стада крупнаго рогатаго скота.

Количество крупнаго рогатаго скота на 1 ѣдока (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослаго кр. рог. скота				Молодняка			Всего.
	Коровъ.	Быковъ.	Воловъ.	Итого взрослыхъ.	До 1 года.	2—4 года.	Итого молодняка.	
Приписные .	1,8	0,1	0,3	2,2	1,5	1,85	3.35	5,55
Посторонніе .	1,4	0,07	0,17	1,64	1,07	1,37	2,44	4,08
Отсутствующіе . . .	0,07	0,01	—	0,08	0,05	0,05	0,1	0,18
Итого . .	1,75	0,10	0,28	2,13	1,46	1,83	3,29	5,42
Живущіе на сторонѣ .	1,08	0,08	0,15	1,31	0,91	1,05	1,96	3,27
Всего . .	1,63	0,1	0,25	1,98	1,36	1,7	3,06	5,04

Агинскіе буряты во время послѣдней переписи имѣли въ среднемъ на 1 ѣдока 5,04 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ числа которыхъ было молодняка 3,06 гол. и взрослаго скота 1,98 гол.; рабочихъ воловъ было 0,25 гол., коровъ—1,63 гол.

Наиболѣе обезпеченною въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, является группа приписныхъ, живущихъ на своей землѣ. Приписные имѣли на 1 ѣдока 5,55 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ которыхъ коровъ было 1,8 гол. Посторонніе имѣли на 1 ѣдока 4,08 гол. крупнаго рогатаго скота; живущіе на сторонѣ—3,27 г.

Обезпеченность крупнымъ рогатымъ скотомъ для послѣднихъ двухъ группъ по отношенію къ первой выражается 73,5% и 59%. По количеству взрослаго скота посторонніе занимаютъ среднее мѣсто между приписными и живущими на сторонѣ, а по количеству молодняка они ближе къ послѣднимъ, чѣмъ къ первымъ.

Подводя итогъ сказанному относительно крупнаго рогатаго скота, мы видимъ, что обезпеченность агинскихъ бурятъ крупнымъ рогатымъ скотомъ за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, значительно уменьшилась, хозяйство ихъ въ общемъ стало гораздо бѣднѣе крупнымъ рогатымъ скотомъ, особенно же наиболѣе цѣннымъ—взрослымъ скотомъ. При этомъ обѣднѣніе бурятскаго хозяйства крупнымъ рогатымъ скотомъ и уменьшеніе обезпеченности имъ наличнаго населенія было гораздо больше, чѣмъ обѣднѣніе хозяйства и уменьшеніе обезпеченности населенія лошадьми.

Наиболѣе богатымъ въ данномъ случаѣ было хозяйство приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ; приписные вообще болѣе другихъ группъ населенія обезпечены крупнымъ рогатымъ скотомъ. Посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства, менѣе богаты скотомъ, но еще бѣднѣе ихъ—живущіе на чужихъ земляхъ буряты Агинскаго вѣдомства.

Отсутствующіе вообще обладаютъ ничтожнымъ количествомъ крупнаго рогатаго скота, хотя по отношенію къ хозяйствамъ, имѣющимъ таковой, положеніе нѣсколько измѣняется, но все-таки количество крупнаго рогатаго скота у отсутствующихъ въ данномъ случаѣ гораздо меньше, чѣмъ у другихъ группъ населенія.

3. Верблюды.

Верблюды не составляютъ такой важной части стада, какъ другіе виды скота, но они все-же составляютъ существенную подсобную отрасль скотоводства, особенно если взять только тѣ хозяйства, которыя содержатъ верблюдовъ, а не среднее наличное хозяйство.

Верблюды доставляютъ главнымъ образомъ рабочую силу, замѣняя въ данномъ случаѣ рабочихъ лошадей и дополняя ихъ въ стадѣ своей рабочей силой, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ они имѣютъ и пищевое значеніе. Количество верблюдовъ, содержимыхъ 1 среднимъ наличнымъ хозяйствомъ агинскихъ бурятъ, указано въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Количество верблюдовъ на 1 хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.				Молодняка.					Всего.
	Маток.	Производителей.	Мерин.	Итого взрослых.	до 1 года	до 2 лѣтъ	до 3 лѣтъ	до 4 лѣтъ	Итого молодн.	
Приписные	0,45	0,03	0,34	0,82	0,18	0,11	0,07	0,03	0,39	1,21
Посторонніе	0,28	0,02	0,26	0,56	0,12	0,08	0,04	0,02	0,26	0,82
Отсутствующіе	—			—	—					—
Итого	0,44	0,03	0,33	0,80	0,18	0,10	0,07	0,03	0,38	1,18
Живущіе на сторонѣ . .	0,52	0,04	0,27	0,83	0,18	0,15	0,09	0,04	0,46	1,29
Всего	0,46	0,03	0,32	0,81	0,18	0,11	0,07	0,03	0,39	1,20

Въ общемъ у агинскихъ бурятъ на 1 наличное хозяйство приходится ничтожное количество верблюдовъ и

ихъ рабочая сила составляетъ незначительное дополненіе къ рабочей силѣ лошадей: въ среднемъ имѣлось 1,2 гол. верблюдовъ на 1 наличное хозяйство, изъ которыхъ 0,81 гол. было взрослыхъ и 0,39 гол. молодняка. Это составляетъ всего 10% приходящагося на 1 наличное хозяйство количества лошадей. Однако, если принять во вниманіе только рабочихъ лошадей и то, что верблюды, какъ рабочая сила, замѣняютъ собою каждые 2 верблюда 3 лошадей, то получится нѣсколько иная картина: на 4,6 гол. рабочихъ лошадей, приходящихся на 1 наличное хозяйство, взрослыхъ верблюдовъ, годныхъ для работы, было 0,81 гол., замѣняющихъ собою 1,2 гол. лошади, т. е. они составляютъ уже 26,1% лошадиной рабочей силы, увеличиваютъ количество ея на $^1/_4$ и такимъ образомъ являются существеннымъ пособіемъ въ хозяйствѣ.

Къ сожалѣнію, мы не можемъ сравнить данныхъ переписи экспедиціи ст.-секр. Куломзина и настоящей по отношенію къ верблюдамъ, такъ какъ въ „Матеріалахъ“ экспедиціи имѣются только общія цифры относительно количества верблюдовъ въ Забайкальской области и совершенно нѣтъ данныхъ о количествѣ верблюдовъ въ Агинскомъ вѣдомствѣ. Поэтому совершенно нельзя сказать, какъ измѣнилось за эти 11 лѣтъ, количество содержимыхъ бурятами верблюдовъ—въ сторону-ли увеличенія, или въ сторону уменьшенія, и, слѣдовательно, нельзя сказать, компенсируется-ли уменьшеніе числа рабочихъ лошадей увеличеніемъ числа верблюдовъ, или нѣтъ. По аналогіи съ другими отраслями скотоводства можно предполагать скорѣе уменьшеніе числа верблюдовъ на 1 наличное хозяйство, чѣмъ увеличеніе его.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наибольшее количество верблюдовъ на 1 наличное хозяйство имѣется у живущихъ на сторонѣ (1,29 гол.); за ними слѣдуютъ приписные, живущіе на своихъ земляхъ (1,21 гол.), и на послѣднемъ мѣстѣ—посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства (0,82 гол.). Въ данномъ случаѣ мы видимъ совсѣмъ иную картину, чѣмъ была относительно лошадей и крупнаго рогатаго скота,—тамъ первое мѣсто занима-

ли приписные, за ними слѣдовали посторонніе, живущіе же на сторонѣ занимали послѣднее мѣсто.

По количеству взрослыхъ верблюдовъ, приходящихся на 1 наличное хозяйство, живущіе на сторонѣ почти одинаковы съ приписными (0,83 гол. у первыхъ и 0,82 гол. у вторыхъ) и рѣзко отличаются отъ постороннихъ (0,56 гол.); по количеству же молодняка первые значительно выше вторыхъ (0,46 гол. у первыхъ и 0,39 гол. у вторыхъ) и почти вдвое выше приписныхъ (0,26 гол.). У отсутствующихъ верблюдовъ совсѣмъ нѣтъ.

По волостямъ наиболѣе богатымъ верблюдами будетъ среднее наличное хозяйство Цугальской волости (1,64 гол. на 1 наличное хозяйство), менѣе богатымъ—Агинской волости (0,66 гол. на 1 наличное хозяйство).

Какъ мы сказали выше, верблюды составляютъ замѣтное дополненіе рабочей силы лошади въ хозяйствѣ, если разсматривать не всѣ наличныя хозяйства, а только тѣ изъ нихъ, которыя содержатъ верблюдовъ. Уже по отношенію къ лошадямъ и крупному рогатому скоту замѣчается значительная разница въ характеристикѣ средняго наличнаго хозяйства и хозяйства, обладающаго скотомъ. По отношенію же къ верблюдамъ эта разница становится очень существенной, потому что число хозяйствъ, содержащихъ верблюдовъ, сравнительно невелико и для всѣхъ зарегистрированныхъ переписью 1908 года агинскихъ бурятъ оно составляетъ всего 1037 хозяйствъ или 13,5% всего числа описанныхъ переписью хозяйствъ. Слишкомъ понятно, что если взять только хозяйства, содержащія верблюдовъ, то среднее количество верблюдовъ, приходящееся на 1 такое хозяйство, будетъ совершенно инымъ, чѣмъ при вычисленіи средняго количества ихъ, приходящагося на 1 наличное хозяйство, и должно явиться уже замѣтной величиной въ хозяйствѣ.

Количество верблюдовъ, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство, содержащее верблюдовъ, не считая хозяйствъ, не имѣющихъ ихъ, приведено въ слѣдующей таблицѣ.

Количество верблюдовъ на 1 хозяйство, имѣющее ихъ (головъ).

Названіе группъ населенія.	ВЗРОСЛЫХЪ				МОЛОДНЯКА					Всего.
	Матокъ.	Производителей.	Мериновъ.	Итого взрослыхъ.	до 1 года	до 2 лѣтъ	до 3 лѣтъ	до 4 лѣтъ	Итого молодняка.	
Приписные	3,40	0,24	2,50	6,14	1,40	0,80	0,50	0,23	2,93	9,07
Посторонніе	4,70	0,30	1,40	9,40	2,00	1,40	0,70	0,30	4,40	13,8
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . .	3,41	0,24	2,54	6,19	1,40	0,80	0,50	0,23	2,93	9,12
Живущіе на сторонѣ	3,30	0,30	1,80	5,40	1,20	0,95	0,60	0,25	3,00	8,40
Всего	3,40	0,25	2,36	6,01	1,30	0,80	0,50	0,23	2,83	8,84

Изъ этихъ данныхъ видно, что хозяйства агинскихъ бурятъ, въ которыхъ имѣются верблюды, содержатъ ихъ въ сравнительно большомъ количествѣ и верблюды въ нихъ составляютъ важное дополненіе къ рабочей силѣ лошадей, помимо тѣхъ продуктовъ, которые доставляетъ верблюдъ хозяйству кочевника. На 1 такое хозяйство агинскіе буряты въ среднемъ содержали 8,84 гол. верблюдовъ, изъ которыхъ 6,01 гол. было взрослыхъ, годныхъ къ работѣ, и 2,83 гол. молодняка. Въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, буряты содержали лошадей 14,3 гол., изъ которыхъ взрослыхъ было 8,9 гол., а рабочихъ—4,4 гол. Если принять во вниманіе, что 1 верблюдъ замѣняетъ въ хозяйствѣ $1^1/_2$ лошадей, то выйдетъ, что хозяйства, содержащія верблюдовъ, дополняются ихъ рабочей силой равной рабочей силѣ 9,0 лошадей,—количествомъ, равнымъ количеству содержимыхъ среднимъ хозяйствомъ лошадей и вдвое большемъ количества рабочихъ лошадей. Эти данныя указываютъ, какое важное значеніе имѣютъ въ такихъ хозяйствахъ верблюды и на сколько они увеличиваютъ цѣнность скота въ нихъ.

Пропорція между количествомъ содержимыхъ верблюдовъ и лошадей нѣсколько уменьшится, если взять для вычисленія количества лошадей только хозяйства, содержащія верблюдовъ, потому что это—хозяйства наиболѣе богатыя и содержащія больше всякаго скота, чѣмъ среднее хозяйство, данныя о которомъ по отношенію лошадей мы сейчасъ приводили. Но все-таки картина остается та-же: верблюды въ такихъ хозяйствахъ составляютъ серьезное дополненіе къ рабочей силѣ лошади.

Въ данномъ случаѣ мы тоже не имѣемъ возможности сравнить данныя переписи 1908 года съ данными переписи 1897 года вслѣдствіе отсутствія послѣднихъ и не можемъ сказать ничего относительно того, увеличилось или уменьшилось число верблюдовъ, приходящихся на 1 хозяйство съ верблюдами.

По отношенію отдѣльныхъ группъ населенія теперь мы видимъ совершенно другую картину, чѣмъ она была нарисована при описаніи наличнаго хозяйства (см. выше). Въ среднемъ на 1 наличное хозяйство болѣе всего содержали верблюдовъ живущіе на сторонѣ, а затѣмъ приписные, и меньше всего—посторонніе. Въ среднемъ же на 1 хозяйство, содержащее верблюдовъ, больше всего было верблюдовъ у посторонніхъ (13,8 гол. на 1 хозяйство), а затѣмъ у приписныхъ (9,07 гол.) и меньше всего—у живущихъ на сторонѣ (8,4 гол.), т. е. картина получается совершенно противуположная той. Если отбросить хозяйства посторонніхъ, такъ какъ среди нихъ число содержащихъ верблюдовъ хозяйствъ крайне ничтожно (16 хозяйствъ или 5,9% общаго числа хозяйствъ), то на первомъ мѣстѣ, какъ и по отношенію къ другимъ видамъ скота, будутъ приписные, живущіе на своихъ земляхъ, а на послѣднемъ мѣстѣ—живущіе на сторонѣ.

Такъ какъ основное назначеніе верблюда—работа, то опредѣленіе количества верблюдовъ, приходящагося на 1 работника, имѣетъ особый интересъ. Данныя относительно этого приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Количество верблюдовъ на 1 работника (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.				Молодняка.					Всего.
	Матокъ.	Производителей.	Меринов.	Итого.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	До 3 лѣтъ.	До 4 лѣтъ.	Итого.	
Приписные . .	0,32	0,02	0,24	0,58	0,13	0,07	0,05	0,02	0,27	0,85
Посторонніе . .	0,26	0,02	0,24	0,52	0,11	0,08	0,04	0,02	0,25	0,77
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	0,31	0,02	0,24	0,57	0,13	0,07	0,05	0,02	0,27	0,84
Живущіе на сторонѣ	0,40	0,03	0,21	0,64	0,14	0,11	0,07	0,03	0,35	0,99
Всего . .	0,33	0,02	0,23	0,58	0,13	0,09	0,05	0,02	0,29	0,87

Въ среднемъ на 1 работника у всѣхъ агинскихъ бурятъ, регистрировавшихся при послѣдней переписи, было 0,87 гол. верблюдовъ, изъ которыхъ 0,58 гол. было взрослыхъ и 0,29 гол.—молодняка.

Наибольшее количество верблюдовъ на 1 работника было у живущихъ на сторонѣ (0,99 гол., взрослыхъ—0,64 гол.), а затѣмъ—у приписныхъ (0,85 гол., взрослыхъ—0,58 гол.); меньше было у посторонніихъ—0,77 гол., взрослыхъ—0,52 гол.

Отношеніе количества верблюдовъ къ наличному населенію агинскихъ бурятъ приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Количество верблюдовъ на 1 наличную душу обоего пола (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.				Молодняка.					Всего.
	Матокъ.	Производителей.	Меринов.	Итого.	До 1 года	До 2 лѣтъ.	До 3 лѣтъ.	До 4 лѣтъ.	Итого.	
Приписные	0,088	0,006	0,065	0,159	0,036	0,020	0,014	0,006	0,076	0,235
Посторонніе	0,075	0,005	0,070	0,150	0,032	0,022	0,011	0,005	0,070	0,220
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	0,088	0,006	0,065	0,159	0,035	0,020	0,013	0,006	0,074	0,233
Живущіе на сторонѣ	0,106	0,009	0,056	0,171	0,038	0,030	0,019	0,008	0,095	0,266
Всего . .	0,091	0,007	0,063	0,161	0,036	0,022	0,015	0,006	0,079	0,240

Изъ этихъ данныхъ видно, какое ничтожное количество верблюдовъ приходится на 1 наличную душу обоего пола, оно выражается сотыми и тысячными долями единицы. У всѣхъ агинскихъ бурятъ, регистрировавшихся настоящей переписью, на 1 наличную душу обоего пола приходится всего только 0,24 гол. верблюдовъ, т. е. на 4 души населенія 1 верблюдъ. Слишкомъ ясно, на сколько ничтожна эта цифра и на сколько ничтожно ея хозяйственное значеніе для бурятскаго народа въ цѣломъ. При томъ же изъ 0,24 гол. верблюдовъ, приходящихся на 1 наличную душу обоего пола, взрослыхъ, пригодныхъ для работы, было еще менѣе—0,161 гол., а 0,079 гол. было молодняка. Это еще болѣе умаляетъ значеніе верблюдовъ въ смыслѣ обезпеченія ими всего наличнаго населенія.

По группамъ населенія въ данномъ случаѣ мы видимъ рѣдкую равномѣрность: больше всего верблюдовъ имѣлось на 1 наличную душу обоего пола у живущихъ на сторонѣ (0,266 гол.), а затѣмъ—у приписныхъ (0,235 гол.) и меньше— у постороннихъ (0,220 гол.). Но раз-

ница между этими цифрами сравнительно ничтожная и выражается всего 11,6% для вторыхъ и 17,3% для третьихъ по отношенію къ первымъ.

Отношеніе количества верблюдовъ къ количеству ѣдоковъ не имѣетъ существеннаго значенія и интереса. Но для полноты мы приводимъ его въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Количество верблюдовъ на 1 ѣдока (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ				Молодняка			Всего.
	Маточ.	Производителей.	Меринов.	Итого.	до 1 года	2—4 лѣтъ.	Итого.	
Приписные	0,102	0,007	0,075	0,184	0,041	0,047	0,088	0,272
Посторонніе	0,085	0,006	0,080	0,171	0,036	0,043	0,079	0,250
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	0,101	0,007	0,075	0,183	0,040	0,046	0,086	0,269
Живущіе на сторонѣ	0,123	0,010	0,064	0,197	0,044	0,066	0,110	0,307
Всего	0,105	0,008	0,073	0,186	0,041	0,050	0,091	0,277

Подводя итогъ сказанному относительно верблюдовъ, мы видимъ, что наиболѣе богатымъ верблюдами является хозяйство живущихъ на сторонѣ, а затѣмъ—приписныхъ; хозяйство постороннихъ наиболѣе бѣдно верблюдами. Въ общемъ количество верблюдовъ, приходящееся на 1 хозяйство и на 1 наличную душу, невелико и не

можетъ играть серьезной хозяйственной роли. Наоборотъ, значеніе верблюдовъ въ хозяйствѣ оказывается очень крупнымъ, если взять только тѣ хозяйства, которыя имѣли верблюдовъ, и не считать тѣхъ, которыя не имѣли ихъ.

По отношенію къ такимъ хозяйствамъ наиболѣе богатымъ верблюдами будетъ хозяйство постороннихъ и приписныхъ, а менѣе—живущихъ на сторонѣ.

4. Крупный скотъ вообще.

Количество крупнаго скота вообще (лошадей, крупнаго рогатаго скота и верблюдовъ) на 1 наличное хозяйство приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Количество крупнаго скота на 1 хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослаго скота				Молодняка.			Всего.
	Рабочаго.	Матокъ.	Производителей.	Итого.	до 1 года	2—4 лѣтъ.	Итого.	
Приписные .	5,84	12,35	0,93	19,12	8,88	11,61	20,49	39,61
Посторонніе .	3,36	6,78	0,42	10,56	4,92	6,24	11,16	21,72
Отсутствующіе	0,08	0,13	0,02	0,23	0,10	0,08	0,18	0,41
Итого . .	5,73	12,04	0,93	18,70	8,58	11,20	19,78	38,48
Живущіе на сторонѣ . . .	3,67	7,62	0,62	11,91	5,28	6,58	11,86	23,77
Всего . .	5,42	11,16	0,90	17,48	8,08	10,31	18,39	35,87
По даннымъ переписи экспедиціи Куломзина*)	8,00	16,50	1,36	25,86	8,90	15,30	24,20	50,06

*) Безъ верблюдовъ.

Въ среднемъ на 1 хозяйство Агинскіе буряты имѣли въ 1908 году 35,87 гол. всякаго крупнаго скота, изъ числа которыхъ было молодняка 18,39 гол., взрослаго скота 17,48 гол.: рабочаго скота было 5,42 гол. на 1 хозяйство.

Сравнивая нѣсколько преуменьшенныя данныя переписи, произведенной въ 1897 году экспедиціей ст.-секр. Куломзина, такъ какъ въ нихъ не числятся верблюды, съ данными 1908 года, мы видимъ, что вообще количество крупнаго скота за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени первой переписи до второй, считая его на 1 наличное хозяйство, значительно уменьшилось. А именно: въ 1897 году было на 1 наличное хозяйство 50,06 гол. крупнаго скота вообще, въ 1908 же году: у приписного населенія 39,61 гол. на 1 наличное хозяйство, т. е. на 10,45 гол. или 20,9% меньше, у всѣхъ бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, 38,48 гол. или на 11,58 гол. меньше (на 23,1%) и у всѣхъ вообще регистрировавшихся переписью 1908 года агинскихъ бурятъ—35,87 гол. или на 14,19 гол. меньше данныхъ 1897 года (на 28,4%). Въ общемъ количество крупнаго скота, приходящееся въ среднемъ на 1 наличное хозяйство, уменьшилось на $^1/_4 - ^1/_5$ часть. Такъ какъ крупный скотъ—основа благосостоянія бурятъ, то можно сказать, что за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи Куломзина, хозяйство бурятъ значительно помельчало и обѣднѣло скотомъ.

Наибольшее уменьшеніе дали: рабочій скотъ, матки и молодякъ 2—4 лѣтъ. Количество рабочаго скота, приходящееся на 1 хозяйство, уменьшилось съ 8,0 гол. до 5,84 гол. для приписныхъ, до 5,73 гол. для живущихъ на земляхъ вѣдомства и до 5,42 гол. для всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ, регистрировавшихся переписью

1908 года. Количество матокъ сократилось съ 16,5 гол., приходившихся на 1 хозяйство въ 1897 году, на 12,35 гол. у приписныхъ, 12,04 гол. у живущихъ на земляхъ вѣдомства и 11,16 гол. у всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ. Количество молодняка до 1 года измѣнилось очень мало, что объясняется, вѣроятно, какъ это мы неоднократно отмѣчали выше, большей точностью регистраціи его при послѣдней переписи, чѣмъ при первой.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наиболѣе богатымъ крупнымъ скотомъ оказывается хозяйство приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ, (39,61 гол. на 1 хозяйство), а затѣмъ почти одинаковы между собою хозяйства живущихъ на сторонѣ (23,77 гол.) и постороннихъ (21,72 гол.).

Отсутствующіе имѣютъ на 1 хозяйство ничтожное количество крупнаго скота—0,41 гол.

Вторыя и третьи въ данномъ случаѣ бѣднѣе первыхъ на 40% и 45,2%.

Въ отношеніи количества разныхъ въ хозяйственномъ отношеніи и по возрастному составу группъ крупнаго скота, приходящихся на 1 наличное хозяйство, тоже самое: на первомъ мѣстѣ стоитъ хозяйство приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ, а на второмъ—хозяйство живущихъ на сторонѣ и постороннихъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, при чемъ эти послѣднія близки другъ къ другу и почти однородны между собою.

Количество крупнаго скота вообще, приходящееся въ среднемъ на 1 работника, приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Количество крупнаго скота на 1 работника (головъ).

Названіе группъ населенія.	ВЗРОСЛАГО СКОТА.				МОЛОДНЯКА.			Всего.
	Рабочаго.	Матокъ.	Производителей.	Итого.	до 1 года.	2—4 лѣтъ.	Итого.	
Приписные .	4,24	8,82	0,62	13,69	6,23	8,14	14,37	28,06
Посторонніе .	3,24	6,66	0,42	10,32	4,71	5,94	10,65	20,97
Отсутствующіе	0,10	0,13	0,02	0,25	0,10	0,08	0,18	0,43
Итого .	4,14	8,71	0,62	13,47	6,13	8,04	14,17	27,64
Живущіе на сторонѣ	2,80	5,75	0,49	9,04	3,94	4,81	8,75	17,79
Всего .	3,85	8,08	0,62	12,55	5,73	7,46	13,19	25,74
По даннымъ переписи экспедиціи Куломзина	5,40	11,10	0,86	17,36	6,00	10,30	16,30	33,66

Въ среднемъ на 1 работника агинскіе буряты въ 1908 году имѣли 25,74 гол. крупнаго скота вообще, изъ которыхъ было 13,19 гол. молодняка и 12,55 гол. взрослыхъ; рабочаго скота было 3,85 гол. на 1 работника.

Сравнивая данныя переписи 1908 года и переписи 1897 года, мы видимъ, что количество крупнаго скота, приходящееся на 1 работника, за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи экспедиціи ст.-секр. Куломзина, значительно уменьшилось: съ 33,66 гол. въ 1897 году на 28,06 гол. въ 1908 году у приписныхъ, на 27,64 гол. у живущихъ на земляхъ вѣдомства и 25,74 гол. у всѣхъ регистрировавшихся переписью 1908 года бурятъ. Уменьшеніе составляетъ для первыхъ 5,60 гол. или 16,6%, для вторыхъ—6,02 гол. или 17,9%, для третьихъ—7,92 гол. или 23,5%,—нѣсколько меньше, чѣмъ для количества крупнаго скота, приходящагося на 1 наличное хозяйство.

Наибольшее уменьшеніе далъ взрослый скотъ (съ 17,36 гол. на 13,69 гол. у первыхъ, 13,47 гол. у вторыхъ и 12,55 гол. у третьихъ), а изъ нихъ—рабочій

скотъ (съ 5,4 гол. на 4,24 гол. у первыхъ, 4,14 гол. у вторыхъ и 3,85 гол. у третьихъ). Количество молодняка уменьшилось незначительно, а количество одногодокъ даже увеличилось (съ 6,0 гол. на 6,23 гол. у первыхъ и 6,13 гол. у вторыхъ).

По отношенію отдѣльныхъ группъ населенія мы въ данномъ случаѣ видимъ нѣсколько иную картину, чѣмъ тогда, когда разсматривали количество крупнаго скота, приходящееся на 1 хозяйство. Въ данномъ случаѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ приписное населеніе (28,06 гол. крупнаго скота на 1 работника), за нимъ слѣдуютъ посторонніе (20,97 гол.) и третье мѣсто занимаютъ живущіе на сторонѣ (17,79 гол.) Отсутствующіе имѣютъ крупнаго скота на 1 работника всего 0,43 головы. Такой однородности между группами посторонихъ и живущихъ на сторонѣ, какая была нами отмѣчена выше, въ данномъ случаѣ нѣтъ.

Количество крупнаго скота, приходящееся въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола, приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Количество крупнаго скота на 1 наличную душу обоего пола (головъ).

Названіе группъ населенія.	ВЗРОСЛАГО СКОТА.				МОЛОДНЯКА			Всего
	Рабочаго.	Матокъ.	Производителей.	Итого.	До 1 года.	2—4 лѣтъ	Итого.	
Приписные .	1,15	2,42	0,18	3,75	1,73	2,26	3,99	7,74
Посторонніе .	0,89	1,83	0,12	2,84	1,32	1,69	3,01	5,85
Отсутствующіе	0,04	0,07	0,01	0,12	0,05	0,04	0,09	0,21
Итого .	1,14	2,40	0,17	3,71	1,72	2,26	3,98	7,69
Живущіе на сторонѣ . .	0,75	1,54	0,13	2,42	1,07	1,32	2,39	4,81
Всего .	1,07	2,23	0,17	3,47	1,61	2,06	3,67	7,14
По даннымъ переписи Куломзина . . .	1,45	2,94	0,23	4,62	1,59	2,75	4,34	8,96

Въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола у агинскихъ бурятъ было крупнаго скота 7,14 гол., изъ которыхъ 3,67 гол. было молодняка и 3,47 гол. взрослаго скота; изъ числа послѣдняго рабочаго скота было на 1 работника 1,07 гол.

За 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи экспедиціи Куломзина, количество крупнаго скота, приходящееся на 1 наличную душу, уменьшилось, но менѣе значительно, чѣмъ количество скота, приходящееся на 1 хозяйство и на 1 работника. А именно: съ 8,96 гол. въ 1897 году уменьшилось къ 1908 году на 7,74 гол. у приписныхъ или на 13,6%, на 7,69 гол. у живущихъ на земляхъ вѣдомства или на 14,2% и на 7,14 гол. у всѣхъ регистрировавшихся переписью 1908 года бурятъ или на 20,3%. Уменьшеніе въ данномъ случаѣ составляетъ всего $^1/_8$—$^1/_5$ часть.

По группамъ скота наибольшее уменьшеніе видимъ у рабочаго скота (съ 1,45 гол. на 1,15 гол. у первыхъ, 1,14 гол. у вторыхъ и 1,07 гол. у третьихъ) и у матокъ (съ 2,94 гол. на 2,42 гол. у первыхъ и 2,23 гол. у третьихъ). Количество молодняка до 1 года нѣсколько увеличилось (съ 1,59 гол. на 1,73 гол. у первыхъ и 1,61 гол. у третьихъ).

По отношенію группъ населенія въ данномъ случаѣ та же картина, что и въ томъ случаѣ, когда разсматривалось количество скота на 1 работника. А именно: первое мѣсто занимаютъ приписные, имѣющіе 7,74 гол. крупнаго скота на 1 наличную душу обоего пола, затѣмъ слѣдуютъ посторонніе, имѣющіе 5,85 гол. крупнаго скота на 1 налич. душу, и живущіе на сторонѣ (4,81 гол. на 1 налич. душу). Отсутствующіе имѣютъ въ среднемъ на 1 душу обоего пола 0,21 гол. крупнаго скота.

Количество крупнаго скота, приходящееся въ среднемъ на 1 ѣдока, приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Количество крупнаго скота на 1 ѣдока (головъ).

Названіе группъ населенія.	ВЗРОСЛЫХЪ.				МОЛОДНЯКА.			Всего.
	Рабочаго.	Матокъ.	Производителей.	Итого.	До 1 года.	2—4 лѣтъ.	Итого.	
Приписные .	1,37	2 80	0.21	4,38	2,04	2,60	4,64	9,02
Посторонніе .	1,05	2,18	0,15	3,38	1,51	2,10	3,61	6,99
Отсутствующіе	0,01	0,07	0,01	0,12	0,05	0,05	0,10	0,22
Итого .	1,35	2,75	0,21	4,30	2,00	2,58	4,58	8,88
Живущіе на сторонѣ . . .	0,86	1,80	0,15	2,81	1.22	1.54	2,76	5,57
Всего .	1,22	2,63	0,20	4,05	1,85	2,40	4,25	8,30

Въ среднемъ на каждаго ѣдока агинскіе буряты имѣли 8,3 гол. крупнаго скота, изъ числа которыхъ было 4,05 гол. взрослаго и 4,25 гол. молодняка.

Первое мѣсто по количеству крупнаго скота, приходящагося въ среднемъ на 1 ѣдока, занимаютъ приписные, живущіе на своихъ земляхъ (9,02 гол. на 1 ѣдока), затѣмъ—посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства (6,99 гол.); за ними слѣдуютъ агинскіе буряты, живущіе на чужихъ земляхъ (5,57 гол.); самое послѣднее мѣсто занимаютъ отсутствующіе (0,22 гол. на ѣдока).

Такимъ образомъ, говоря о крупномъ скотѣ вообще и подводя тѣмъ самымъ итогъ сказанному нами о лошадяхъ, крупномъ рогатомъ скотѣ и верблюдахъ, мы можемъ сказать, что бурятское хозяйство за послѣдніе годы значительно обѣднѣло крупнымъ скотомъ—самою важною въ экономическомъ отношеніи частью стада. Не такъ

значительно, но все-таки сильно уменьшилось количество крупнаго скота, приходящееся на 1 работника и на 1 наличную душу обоего пола, что тоже указываетъ на уменьшеніе обезпеченности бурятъ скотомъ.

Въ наилучшихъ условіяхъ относительно количества содержимаго крупнаго скота и обезпеченности имъ находятся приписные, живущіе на своихъ земляхъ, въ наихудшемъ—отсутствующіе, проживающіе неизвѣстно гдѣ на сторонѣ (въ городахъ, на желѣзной дорогѣ и т. под.). Въ отношеніи количества крупнаго скота на 1 хозяйство второе мѣсто занимаютъ живущіе на чужихъ земляхъ, а третье—посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства; въ отношеніи же количества крупнаго скота на 1 работника, на 1 наличную душу обоего пола и на 1 ѣдока второе мѣсто занимаютъ посторонніе, а третье—живущіе на сторонѣ.

---

5) Овцы.

Изъ мелкаго скота, содержимаго агинскими бурятами, самое большое значеніе имѣютъ овцы, составляющія по числу головъ большую часть стада ихъ. Количество овецъ, приходящееся въ среднемъ на 1 наличное хозяйство бурятъ, приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Для сравненія приводятся нами данныя переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, о которыхъ мы уже говорили выше, что они приводятся въ „Матеріалахъ“ экспедиціи въ общей цифрѣ и, по скольку извѣстно, относятся только ко взрослымъ овцамъ, такъ какъ молоднякъ не регистрировался. Поэтому мы ставимъ данныя экспедиціи Куломзина въ графу „Итого взрослыхъ“.

Количество овецъ на 1 наличное хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	ВЗРОСЛЫХЪ.						ЯГНЯТЪ.			Всего.
	Барановъ.	Овецъ.			Валуховъ.	Итого взрослыхъ.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого.	
		Ягныхъ.	Яловыхъ.	Итого.						
Приписные	0,83	22,8	2,4	25,2	4,5	30,53	22,8	10,3	33,1	63,63
Посторонніе	0,4	11,5	1,5	13,0	3,6	17,0	11,5	5,8	17,3	34,3
Отсутствующіе . . .	—	0,2	—	0,2	—	0,3	0,2	0,1	0,3	0,5
Итого . .	0,8	22,0	2,3	24,3	4,45	29,55	22,0	10,0	32,0	61,55
Живущіе на сторонѣ	0,7	18,0	3,2	21,2	5,5	27,1	18,0	11,8	29,8	57,2
Всего . .	0,8	21,4	2,4	23,8	4,6	29,2	21,3	10,3	31,6	60,8
По даннымъ экспедиціи Куломзина	—	—	—	—	—	35,4	—	—	—	—

Въ среднемъ на 1 наличное хозяйство агинскіе буряты содержали 60,8 гол. овецъ, изъ числа которыхъ взрослыхъ было 29,2 гол. и молодняка 31,6 гол.

Сравнивая данныя переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, и переписи 1908 года, мы видимъ, что количество взрослыхъ овецъ за 11 лѣтъ, истекшихъ со времени первой переписи, уменьшилось, но это уменьшеніе не такъ значительно, какъ видѣнное нами выше—по отношенію къ крупному скоту. А именно: съ 35,4 гол., приходившихся на 1 наличное хозяйство въ 1897 году уменьшилось въ 1908 году на 30,53 гол. у приписныхъ, 29,55 гол. у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства и 29,2 гол. у всѣхъ агинскихъ бурятъ, регистрировавшихся переписью 1908 года. Уменьшеніе составляетъ въ первомъ случаѣ 13,7%, во второмъ—16,5%, въ третьемъ—17,5%. По аналогіи съ другими видами скота надо думать, что и количество молодняка если не уменьшилось за эти 11 лѣтъ, то во всякомъ

случаѣ не увеличилось, такъ что общее количество овецъ, содержимыхъ бурятами, взрослыхъ и ягнятъ вмѣстѣ, болѣе или менѣе значительно уменьшилось, но въ какой пропорціи, сказать невозможно въ виду отсутствія данныхъ о молодиякѣ переписи ст.-секр. Куломзина. Мы можемъ регистрировать фактъ уменьшенія количества овецъ, приходящихся въ среднемъ на 1 наличное хозяйство, произшедшее за 11 лѣтъ, но не можемъ сказать, на сколько оно было велико. Судя по имѣющимся даннымъ, а также принимая во вниманіе, что для другихъ видовъ скота наибольшее уменьшеніе далъ взрослый скотъ, а молодиякъ—меньшее, можно предполагать, что общее уменьшеніе количества овецъ не такъ значительно, какъ уменьшеніе количества крупнаго скота, приходящагося на 1 хозяйство, и во всякомъ случаѣ меньше показанныхъ выше данныхъ, т. е. 13,7% для приписныхъ, 16,5% для всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства и 17,5% для всѣхъ вообще бурятъ, регистрировавшихся переписью 1908 года. Уменьшеніе можно предполагать не болѣе какъ на $^1/_{10}$—$^1/_7$ часть, т. е. оно значительно меньше, чѣмъ для крупнаго скота.

Наиболѣе обезпеченнымъ овцами является опять-таки хозяйство приписныхъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства,—они имѣютъ на 1 наличное хозяйство 63,63 гол. овецъ. У живущихъ на сторонѣ имѣется въ среднемъ на 1 хозяйство 57,2 гол. овецъ, у посторонніихъ—34,3 гол. Отсутствующіе имѣютъ всего 0,5 гол. овецъ на 1 наличное хозяйство. Первые имѣютъ овецъ больше вторыхъ на 10,1% и третьихъ—на 46,1%. Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ посторонніе рѣзко отличаются отъ живущихъ на сторонѣ и приписныхъ и гораздо бѣднѣе ихъ овцами.

По волостямъ наиболѣе богатымъ овцами оказывается среднее наличное хозяйство Цугальской волости, въ которой было 76,2 гол. овецъ на 1 наличное хозяйство, менѣе богатымъ—хозяйство Агинской волости, въ которой было 45,4 гол. овецъ на 1 наличное хозяйство или на 40,4% менѣе, чѣмъ въ Цугальской волости.

По отношенію къ овцамъ тоже имѣетъ большое значеніе разсмотрѣть, какое количество овецъ приходится на

1 хозяйство, имѣющее ихъ, не считая тѣхъ хозяйствъ, которыя не имѣютъ ихъ.

Количество овецъ, приходящееся въ среднемъ на 1 такое хозяйство, показано въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Количество овецъ на 1 хозяйство, имѣющее овецъ (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.						Ягнятъ			Всего.
	Барановъ	Овецъ.			Валуховъ.	Итого взрослыхъ.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого ягнятъ.	
		Ягныхъ.	Яловыхъ.	Итого.						
Приписные	1,0	27,1	2,8	29,9	5,4	36,3	27,1	12,2	39,3	75,6
Посторонніе	0,8	23,7	3,0	26,7	7,5	35,0	23,7	12,1	35,8	70,8
Отсутствующіе . . .	—	15,0	—	15,0	—	15,0	15,0	8,0	23,0	38,0
Итого . . .	0,98	27,0	2,8	29,8	5,4	36,18	27,0	12,2	39,2	75,38
Живущіе на сторонѣ	1,1	28,1	4,9	33,0	8,5	42,6	28,1	18,4	46,5	89,1
Всего . . .	1,0	27,15	3,14	30,29	5,9	37,2	27,15	13,2	40,35	77,55
По даннымъ переписи Куломзина . . .	—	—	—	—	—	42,6	—	—	—	—

Въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее овецъ, агинскіе буряты содержали 77,55 гол. овецъ, т. е. значительно болѣе, чѣмъ на 1 наличное хозяйство. Взрослыхъ овецъ было 37.2 гол. на 1 хозяйство съ овцами и молодняка—40,35 гол.

Сравнивая и въ данномъ случаѣ количество овецъ, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство съ овцами по даннымъ переписи экспедиціи ст.-секр. Куломзина, съ количествомъ ихъ по теперешней переписи, мы видимъ, что оно уменьшилось, а именно: съ 42,6 гол. взрослыхъ овецъ, имѣвшихся на хозяйство съ овцами въ 1897 году, на 36,3 гол. у приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ, на 36,18 гол. у всѣхъ вообще живущихъ на земляхъ вѣдомства и на 37,2 гол. у всѣхъ агинскихъ бурятъ, зарегистрированныхъ переписью 1908 года.

Уменьшеніе составило для первыхъ 14,8%, для вторыхъ —15,1% и для третьихъ—12,7%, т. е. для приписныхъ оно больше, а для прочихъ—меньше, чѣмъ таковое же уменьшеніе количества овецъ, приходящагося на 1 наличное хозяйство (см. выше).

Эти данныя объ уменьшеніи количества овецъ относятся къ взрослымъ овцамъ, а не ко всѣмъ вообще, вслѣдствіе отсутствія соотвѣтствующихъ данныхъ въ работахъ экспедиціи ст.-секр. Куломзина. По аналогіи съ другими видами скота, можно думать, что и общее количество овецъ измѣнилось за послѣднія 11 лѣтъ въ ту же сторону, что и количество взрослыхъ овецъ, т. е. уменьшилось, хотя, навѣрно, не такъ значительно, какъ послѣднее, потому что, какъ общее правило, количество молодняка у всѣхъ другихъ видовъ скота уменьшилось менѣе сильно, чѣмъ количество взрослыхъ животныхъ.

Отсюда заключаемъ, что и въ хозяйствахъ, имѣющихъ овецъ, среднее количество овецъ, приходящихся на одно такое хозяйство, болѣе или менѣе значительно уменьшилось, приблизительно не болѣе какъ на $^1/_7$—$^1/_8$ часть.

Наибольшее количество овецъ приходится на 1 хозяйство съ овцами у живущихъ на сторонѣ (89,1 гол.), затѣмъ—у приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ, (75,6 гол.) и у посторонніихъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства (70,8 гол.). Меньше всего овецъ на 1 хозяйство съ овцами было у отсутствующихъ (38,0 гол.). Здѣсь мы видимъ совершенно иную картину, чѣмъ видѣли ее выше, при разсмотрѣніи средняго наличнаго хозяйства: тамъ первое мѣсто занимали приписные, за ними слѣдовали живущіе на сторонѣ, а потомъ—посторонніе, отсутствующіе же имѣли ничтожное количество овецъ на 1 хозяйство; теперь же первое мѣсто занимаютъ живущіе на сторонѣ, потомъ приписные, затѣмъ—посторонніе; отсутствующіе имѣютъ все-таки значительное количество овецъ въ среднемъ на 1 хозяйство съ овцами. У приписныхъ количество овецъ, приходящихся въ среднемъ на 1 хозяйство съ овцами, мень-

ше такого же количества овецъ у живущихъ на сторонѣ на 15,0%; у постороннихъ же—на 20,5%, у отсутствующихъ—на 57,3%. Такое своеобразное отношеніе между хозяйствами отдѣльныхъ группъ населенія въ данномъ случаѣ мы встрѣчаемъ впервые, его не было ни у какого другого вида скота. Своеобразно тутъ то, что одна изъ наиболѣе бѣдныхъ другими видами скота группъ населенія—живущіе на сторонѣ—оказывается наиболѣе богатою овцами. Объясненіе этому мы находимъ въ томъ, что живущіе на сторонѣ принуждены кочевать на большія разстоянія (напримѣръ, въ Монголію и обратно) и такія перекочевки легче всего совершаются съ овцами, чѣмъ съ другими видами скота. Большое количество овецъ характеризуетъ болѣе раннюю стадію кочевого хозяйства, когда кочевки совершались на большія разстоянія и основу богатства кочевниковъ составляли овцы и лошади. Кочеваніе на меньшія разстоянія дѣлаетъ болѣе выгоднымъ содержаніе болѣе продуктивнаго крупнаго рогатаго скота. Такимъ образомъ сейчасъ указанный фактъ большаго количества овецъ у живущихъ на сторонѣ по сравненію съ другими группами населенія, въ то время какъ относительно другихъ видовъ скота наблюдается противоположное явленіе, указываетъ на особенныя условія скотоводства у живущихъ на сторонѣ по сравненію съ прочимъ населеніемъ, приближающія ихъ къ болѣе первобытнымъ временамъ кочевого скотоводства, чѣмъ современное бурятское.

Наиболѣе богатымъ овцами является среднее хозяйство Цугальской волости, гдѣ имѣется на 1 хозяйство съ овцами 89,1 гол. ихъ: въ Агинской волости на 1 хозяйство съ овцами имѣется 53,2 гол. ихъ или на 40,3% меньше, чѣмъ въ Цугальской волости: пропорція между количествомъ овецъ, приходящимся въ среднемъ на 1 хозяйство, въ обѣихъ волостяхъ сохраняется въ данномъ случаѣ та же, что и тогда, когда при расчетѣ принималось во вниманіе наличное хозяйство (см. выше).

Количество овецъ, приходящееся въ среднемъ на 1 работника, приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Количество овецъ на 1 работника (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.					Ягнятъ.			Всего.
		Овецъ.							
	Барановъ.	Ягныхъ.	Яловыхъ	Валуховъ.	Итого.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого.	
Приписные .	0,6	16,1	1,7	3,2	21,6	16,1	7,3	23,4	45,0
Постороннie .	0,4	11,0	1,4	3,5	16,3	10,9	5,6	16,5	32,8
Отсутствующіе	—	0,24	—	—	0,24	0,24	0,13	0,37	0,61
Итого .	0,6	15,8	1,6	3,2	21,2	15,7	7,2	22,9	44,1
Живущіе на сторонѣ . .	0,54	13,7	2,4	4,1	20,74	13,6	8,9	22,5	43,24
Всего . .	0,54	15,43	1,8	3,4	21,2	15,4	7,5	22,9	44,1
По даннымъ экспедиціи Куломзина . . .	—	—	—	—	23,7	—	—	—	—

Въ среднемъ на 1 работника агинскіе буряты имѣли въ 1908 году 44,1 гол. овецъ, изъ числа которыхъ 21,2 гол. было взрослыхъ и 22,9 гол. молодняка.

Сравнивая данныя настоящей переписи съ данными переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, мы видимъ, что количество взрослыхъ овецъ, приходящихся въ среднемъ на 1 работника, нѣсколько уменьшилось за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи Куломзина. А именно: съ 23.7 гол. въ 1897 году оно уменьшилось на 21,6 гол. въ 1908 году для приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ (уменьшеніе на 8,9%), на 21,2 гол. для живущихъ на земляхъ вѣдомства и для всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ (уменьшеніе на 10,6%). Уменьшеніе въ общемъ меньше, чѣмъ то, какое мы видѣли для среднихъ величинъ на 1 хозяйство, и не превышаетъ для взрослыхъ животныхъ $^1/_{10}$ части, а для всѣхъ вообще овецъ оно еще меньше.

По количеству овецъ, приходящихся въ среднемъ на 1 работника, среди отдѣльныхъ группъ населенія пер-

вое мѣсто занимаютъ приписные, живущіе на своихъ земляхъ, (45,0 гол. на 1 работника); близко къ нимъ стоятъ живущіе на сторонѣ (43,24 гол. или на 4% меньше первыхъ); третье мѣсто занимаютъ посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства (32,8 гол. или на 27,1% меньше первыхъ). У отсутствующихъ на 1 работника приходится всего только 0,61 гол. овецъ.

Количество овецъ, приходящихся на 1 наличную душу обоего пола, показано въ нижеслѣдующей таблицѣ. Эти данныя указываютъ на степень обезпеченія наличнаго населенія овцами, которыя составляютъ важную часть стада, какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи ихъ хозяйственнаго значенія для кочевниковъ, потому что онѣ даютъ послѣднимъ и пищу, и одежду.

Количество овецъ на 1 наличную душу обоего пола (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.					Ягнятъ.			Всего.
	Барановъ.	Овецъ. Ягныхъ.	Овецъ. Яловыхъ	Валуховъ.	Итого.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого.	
Приписные .	0,16	1,45	0,46	0,90	5,97	4,15	2,00	6,15	12,12
Посторонніе .	0,10	3,08	0,39	0,97	4,54	3,08	1,57	4,65	9,19
Отсутствующіе	—	0,11	—	—	0,11	0,11	0,06	0,17	0,28
Итого . .	0,16	4,4	0,46	0,90	5,92	4,40	2,00	6,40	12,32
Живущіе на сторонѣ . .	0,15	3,68	0,65	1,1	5,58	3,68	2,40	6,08	11,66
Всего . .	0,16	4,26	0,50	0,94	5,86	4,26	2,07	6,33	12,19
По даннымъ переписи экспедиціи Куломзина	—	—	—	—	6,30	—	—	—	—

Въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола агинскіе буряты содержали въ 1908 году овецъ 12,19 гол.,

изъ числа которыхъ взрослыхъ было 5,86 гол. и молодняка—ягнятъ—6,33 гол.

За 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, до теперешней переписи, количество овецъ, приходящееся въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола, и обезпеченность наличнаго населенія овцами нѣсколько уменьшились. Въ 1897 году на 1 наличную душу агинскихъ бурятъ въ среднемъ приходилось взрослыхъ овецъ 6,3 гол., а въ 1908 году у приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ, 5,97 гол. на 1 наличную душу или на 5,2% менѣе, чѣмъ въ 1897 году, у всѣхъ бурятъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—5,92 гол. или на 6,0% менѣе, чѣмъ въ 1897 году, и у всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ, регистрировавшихся послѣдней переписью, 5,86 гол. или на 7,0% меньше, чѣмъ въ 1897 году. Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ уменьшеніе менѣе значительно, чѣмъ уменьшеніе количества овецъ, приходящихся въ среднемъ на 1 работника, и въ общемъ настолько незначительное (на $^1/_7$ часть), что особенно важнаго значенія имѣть не можетъ. Если же принять во вниманіе и ягнятъ, уменьшеніе числа которыхъ, можно думать, было еще менѣе значительнымъ, то общее пониженіе обезпеченія населенія овцами, можно считать ничтожнымъ.

По количеству овецъ, приходящихся въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола, первое мѣсто среди отдѣльныхъ отмѣченныхъ нами группъ населенія занимаютъ приписные, живущіе на своихъ земляхъ (12,42 гол. на 1 наличную душу); за ними слѣдуютъ живущіе на сторонѣ (11,66 гол. на 1 наличную душу или на 6,1% меньше первыхъ); третье мѣсто занимаютъ посторонніе, живущихъ на земляхъ вѣдомства (9,19 гол. на 1 налич. душу или на 26,0% меньше первыхъ); у отсутствующихъ на 1 наличную душу въ среднемъ приходится всего 0,28 гол. овецъ—количество крайне ничтожное.

Переходимъ теперь къ опредѣленію количества овецъ, приходящихся въ среднемъ на 1 ѣдока, что имѣетъ интересъ въ смыслѣ выясненія обезпеченія населенія овцами, какъ главнымъ пищевымъ матеріаломъ для кочевого населенія.

Количество овецъ, приходящееся на 1 ѣдока, показано въ слѣдующей таблицѣ.

Количество овецъ на 1 ѣдока (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.				Ягнятъ.			Всего.
	Барановъ.	Овецъ.	Валуховъ.	Итого.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого	
Приписные .	0,19	5,7	1,05	6,94	7,5		7,5	14,44
Посторонніе .	0,12	4,0	1,12	5,24	5,3		5,3	10,54
Отсутствующіе	—	0,12	—	0,12	0,2		0,2	0,32
Итого .	0,19	5,6	1,03	6,82	7,4		7,4	14,22
Живущіе на сторонѣ . . .	0,17	5,0	1,28	6,45	7,0		7,0	13,45
Всего .	0,19	5,5	1,07	6,76	7,3		7,3	14,06

Такимъ образомъ въ среднемъ на 1 ѣдока агинскіе буряты имѣли въ 1908 году овецъ 14,06 гол., изъ числа которыхъ 6,76 гол. было взрослыхъ овецъ и 7,3 гол. ягнятъ.

Изъ отдѣльныхъ группъ населенія наибольшее количество овецъ на 1 ѣдока имѣли приписные, живущіе на своихъ земляхъ (14,44 гол. на 1 ѣдока), а затѣмъ—живущіе на сторонѣ (13,45 гол. на 1 ѣдока или на 7,0% меньше первыхъ); слѣдующее мѣсто занимаютъ посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства (10,54 гол. на 1 ѣдока или на 34,0% меньше первыхъ): разницы между отдѣльными группами въ данномъ случаѣ больше, чѣмъ по количеству овецъ на 1 работника и на 1 наличную душу обоего пола. Отсутствующіе имѣли въ среднемъ на 1 ѣдока всего только 0,32 гол. овецъ.

Подводя итогъ сказанному объ овцахъ, мы видимъ, что хозяйство агинскихъ бурятъ за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи экспедиціи ст.-секр. Куломзина, стало нѣсколько бѣднѣе овцами, хотя, повидимому, это обѣдпѣніе не настолько велико, какъ для другихъ видовъ скота. Однако, надо ввести въ данномъ случаѣ нѣкоторую поправку. Надо принять во вниманіе, что если по отношенію къ крупному скоту при переписи экспедиціи ст.-секр. Куломзина была значительная неточность регистраціи скота и именно въ сторону преуменьшенія количества его, то въ отношеніи мелкаго скота, а въ частности овецъ, эта неточность регистраціи и преуменьшеніе числа ихъ были особенно велики. И само населеніе, и лица, производившія перепись, не считали нужнымъ и возможнымъ болѣе или менѣе точно регистрировать мелкій скотъ, отчего количество его, показанное въ матеріалахъ комиссіи ст.-секр. Куломзина, и огульны, и крайне неточны, сильно преуменьшены.

Вводя эту поправку, можно предполагать, что уменьшеніе количества овецъ, приходящихся въ среднемъ на 1 хозяйство, въ дѣйствительности было гораздо больше вычисленнаго нами.

Тоже самое надо сказать и объ обезпеченіи овцами наличнаго населенія,—оно уменьшилось, но незначительно; принимая же во вниманіе неточность регистраціи при переписи экспедиціи Куломзина, можно думать, что это уменьшеніе въ дѣйствительности было гораздо больше.

Наиболѣе богатымъ овцами было хозяйство оприснаго населенія, живущаго на своихъ земляхъ, и живущихъ на сторонѣ: объ эти группы вообще наиболѣе обезпечены овцами и въ этомъ отношеніи стоятъ близко другъ къ другу. Посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства, гораздо бѣднѣе ихъ овцами. Отсутствующіе вообще имѣютъ ничтожное количество овецъ, хотя если взять только хозяйства, имѣющія овецъ, то на 1 такое хозяйство и отсутствующіе имѣютъ порядочное количество овецъ.

Особенно богато овцами среднее хозяйство съ овцами живущихъ на сторонѣ, не считая хозяйствъ безъ овецъ: оно гораздо богаче овцами таковыхъ же хозяйствъ другихъ группъ населенія.

б) Козы.

Козы въ хозяйствѣ бурятъ имѣютъ второстепенное значеніе; однако для бѣднѣйшихъ хозяйствъ онѣ, замѣняя дорогой крупный рогатый скотъ, пріобрѣтаютъ серьезное значеніе, какъ доставляющія необходимое въ хозяйствѣ молоко и частью—мясо. Это—главнымъ образомъ скотъ бѣдныхъ; въ богатыхъ хозяйствахъ козы играютъ только подсобную и второстепенную роль среди другихъ видовъ скота.

Количество козъ, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство, показано въ слѣдующей таблицѣ:

Количество козъ на 1 наличное хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.						Козлятъ.			Всего.
	Козловъ.	Козъ. Дойныхъ	Козъ. Яловыхъ	Козъ. Итого.	Валуховъ.	Итого взрослыхъ.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого молодняка.	
Приписные	0,33	5,06	0,35	5,41	0,60	6,34	5,08	2,45	7,53	13,87
Посторонніе	0,18	2,33	0,18	2,51	0,32	3,01	2,35	1,30	3,65	6,66
Отсутствующіе . . .	—	0,11	—	0,11	—	0,11	0,11	0,03	0,14	0,25
Итого . .	0,32	4,90	0,34	5,24	0,59	6,15	4,91	2,38	7,29	13,44
Живущіе на сторонѣ	0,23	3,07	0,32	3,39	0,61	4,23	3,07	1,70	4,77	9,00
Всего . . .	0,31	4,55	0,34	4,89	0,59	5,79	4,57	2,25	6,82	12,61
По даннымъ экспедиціи Куломзина . .	—	—	—	—	—	6,16	—	—	—	—

Въ среднемъ на 1 наличное хозяйство агинскіе буряты имѣли 12,61 гол. овецъ, изъ числа которыхъ было 6,82 гол. молодняка—козлятъ и 5,79 гол. взрослыхъ;

дойныхъ козъ было 4,55 гол. на 1 хозяйство. Количество козъ на 1 хозяйство, по сравненію съ количествомъ овецъ на 1 хозяйство, незначительно—почти въ 5 разъ меньше, чѣмъ овецъ. Изъ этого можно видѣть, на сколько второстепенное значеніе имѣютъ козы въ бурятскомъ хозяйствѣ.

Сравнивая данныя переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, и переписи 1908 года, мы видимъ, что количество взрослыхъ козъ за 11 лѣтъ, протекшихъ со времени первой переписи, почти не измѣнилось. А именно: въ 1897 году было на 1 наличное хозяйство взрослыхъ козъ 6,16 гол., а въ 1908 году—у приписныхъ живущихъ на своихъ земляхъ 6,34 головы, у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства 6,15 гол. и у всѣхъ регистрировавшихся переписью 1908 года—5,79 головъ.

По аналогіи съ другими видами скота можно предполагать, что количество молодняка измѣнилось еще менѣе и даже возросло за эти 11 лѣтъ, такъ что общее количество козъ, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство, не только не уменьшилось, но даже нѣсколько увеличилось.

Однако въ данномъ случаѣ надо сдѣлать большую поправку на точность регистраціи козъ экспедиціей Куломзина. Если она была очень невелика по отношенію къ овцамъ,—хотя и мелкому и трудно регистрируемому скоту, но все же имѣющему большое хозяйственное значеніе, то по отношенію къ козамъ, не имѣющимъ большой хозяйственной роли, эта регистрація отличалась еще меньшей точностью, и можно думать, что при переписи экспедиціи Куломзина количество козъ было очень сильно преуменьшено. Если ввести эту поправку, то придется сказать, что увеличеніе количества козъ на 1 хозяйство, вѣроятнѣе всего, совершенно не было за время, прошедшее со времени переписи экспедиціи Куломзина, и даже можно предполагать нѣкоторое уменьшеніе его. Вообще же точныхъ данныхъ въ этомъ случаѣ совершенно нѣтъ, а имѣющіяся данныя—слишкомъ гадательны и спорны.

Надо принять во вниманіе сравнительно большую точность регистраціи послѣдней переписи, въ которой было заинтересовано само населеніе; можно думать, что ею было зарегистрировано все имѣвшееся въ наличности количество скота безъ исключенія.

Больше всего козъ приходилось на 1 наличное хозяйство у приписныхъ живущихъ на своихъ земляхъ (13,87 гол.). Живущіе на сторонѣ имѣли козъ на 1 хозяйство гораздо меньше—9,0 гол. или на 34,8% меньше, чѣмъ приписные; посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства, еще меньше—6,66 гол. или на 51,5%,—больше чѣмъ вдвое меньше приписныхъ. Отсутствующіе имѣли всего только 0,25 гол. козъ на 1 наличное хозяйство.

По волостямъ наиболѣе богатымъ козами оказывается хозяйство Агинской волости, въ которой было 14,5 гол. козъ на 1 наличное хозяйство, менѣе богатымъ—хозяйство Цугальской волости, въ которой было 12,5 гол. козъ на 1 наличное хозяйство или на 13,8% менѣе, чѣмъ въ Агинской волости. Въ данномъ случаѣ мы видимъ совершенно другую картину чѣмъ по отношенію къ овцамъ, гдѣ хозяйство Цугальской волости было на 40,4% богаче хозяйства Агинской волости.

Отношеніе между количествомъ козъ и овецъ на 1 хозяйство по волостямъ аналогично отношенію лошадей и крупнаго рогатаго скота.

	Лошадей.	Круп. рог. скота.	Овецъ.	Козъ.
		процентовъ.		
Цугальская волость	100	81,5	100	86,2
Агинская волость	59,4	100	59,6	100

Хозяйство Цугальской волости богаче хозяйства Агинской волости лошадьми и овцами, хозяйство Агинской волости богаче хозяйства Цугальской волости крупнымъ рогатымъ скотомъ и козами, въ общемъ же хозяйство Агинской волости бѣднѣе скотомъ, чѣмъ хозяйство Цугальской волости.

Возьмемъ теперь данныя о количествѣ козъ, приходящихся въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее ихъ, не считая не имѣющихъ ихъ. Они приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Количество козъ на 1 хозяйство, имѣющее ихъ (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.						Козлятъ.			Всего.
	Козловъ.	Козъ. Дойныхъ.	Козъ. Яловыхъ.	Козъ. Итого.	Валуховъ.	Итого взрослыхъ.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого.	
Приписные . .	0,43	6,55	0,46	7,01	0,78	8,22	6,57	3,17	9,74	17,96
Посторонніе . .	0,43	5,73	0,41	6,17	0,78	7,38	5,77	3,21	8,98	16,36
Отсутствующіе .	—	3,50	—	3,50	—	3,50	3,50	1,00	4,50	8,00
Итого . .	0,43	6,53	0,46	6,99	0,78	8,20	6,55	3,17	9,72	17,92
Живущіе на сторонѣ	0,40	5,20	0,51	5,71	1,03	7,17	5,20	2,09	7,29	14,46
Всего . .	0,43	6,32	0,47	6,79	0,82	8,04	6,34	3,12	9,46	17,50
По даннымъ экспедиціи Куломзина	—	—	—	—	—	7,6	—	—	—	—

Въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее козъ, агинскіе буряты содержали въ 1908 году 17,5 гол. козъ, изъ которыхъ было 9,46 гол. козлятъ и 8,04 гол. взрослыхъ. Дойныхъ козъ было 6,32 гол. на 1 хозяйство. Въ общемъ и въ такихъ хозяйствахъ количество козъ сравнительно невелико и въ 5 разъ меньше числа овецъ въ хозяйствѣ. Сравниваемъ теперь данныя настоящей переписи и переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина. За 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени послѣдней, количество взрослыхъ козъ, приходящееся въ сред-

немъ на 1 хозяйство съ козами, не только не уменьшилось, но даже нѣсколько увеличилось (съ 7,6 гол. въ 1897 г. на 8,22 гол. у приписныхъ живущихъ на своихъ земляхъ, 8,2 гол. у живущихъ на земляхъ вѣдомства и 8,04 гол. у всѣхъ регистрировавшихся переписью 1908 года бурятъ).

Было-ли въ дѣйствительности такое увеличеніе, трудно сказать, принимая во вниманіе сказанное нами выше о неточности регистраціи при переписи 1897 года. Можно думать, что если оно и было, то очень незначительное.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наибольшее количество козъ на 1 хозяйство, имѣющее козъ, было у приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ (17,96 гол. на 1 хозяйство), а затѣмъ—у постороннихъ живущихъ на земляхъ вѣдомства (16.36 гол.) и у живущихъ на сторонѣ (14,46 гол.). При этомъ разница между этими группами населенія не такъ значительна, какъ во всѣхъ другихъ случаяхъ, а именно: вторая имѣетъ козъ на 1 хозяйство меньше первой всего на 9,0%, третья—на 19,5%. Отсутствующіе имѣли на 1 хозяйство съ козами 8,0 гол. козъ,—болѣе чѣмъ вдвое меньше, чѣмъ приписные.

Наибольшее количество козъ на 1 хозяйство съ козами приходится въ Агинской волости, гдѣ на 1 такое хозяйство было 17,7 гол. козъ; въ Цугальской волости было 14,7 гол. козъ на 1 такое-же хозяйство, т. е. меньше, чѣмъ въ Агинской волости на 17%.

Переходимъ теперь къ даннымъ о количествѣ козъ, приходящемся въ среднемъ на 1 работника. Они приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Количество козъ на 1 работника (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.						Козлятъ.			Всего.
		Козъ.								
	Козловъ.	Дойныхъ.	Яловыхъ.	Итого.	Валуховъ.	Итого взрослыхъ.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого.	
Приписные .	0,24	3,58	0,25	3,83	0,42	4,49	3,59	1,73	5,32	9,81
Посторонніе .	0,17	2,19	0,17	2,36	0,31	2,84	2,25	1,25	3,50	6,34
Отсутствующіе	—	0,11	—	0,11	—	0,11	0,11	0,03	0,14	0,25
Итого . .	0,23	3,51	0,24	3,75	0,42	4,40	3,52	1,70	5,22	9,62
Живущіе на сторонѣ . . .	0,17	2,32	0,25	2,57	0,46	3,20	2,32	1,29	3,61	6,81
Всего . .	0,22	3,30	0,24	3,54	0,43	4,19	3,3	1,63	4,93	9,12
По даннымъ экспедиціи Куломзина . . .	—	—	—	—	—	4,1	—	—	—	—

Въ среднемъ на 1 работника агинскіе буряты имѣли 9,12 гол. козъ, изъ которыхъ взрослыхъ было 4,19 гол. и 4,93 гол. молодняка.

Въ настоящемъ случаѣ, сравнивая данныя переписи экспедиціи Куломзина съ данными послѣдней переписи, мы опять-таки видимъ, что количество козъ, приходящееся въ среднемъ на 1 работника, за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени первой переписи, не только не уменьшилось, а даже нѣсколько увеличилось. По Куломзину на 1 работника у агинскихъ бурятъ было 4,1 гол. взрослыхъ козъ; по даннымъ настоящей переписи: у приписныхъ живущихъ на своихъ земляхъ—4,49 гол., у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—4,4 и у всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ, регистрировавшихся переписью 1908 года, 4,19 гол. взрослыхъ козъ. Это даетъ увеличеніе числа козъ для первыхъ на 9,5%, для вторыхъ на 7,3% и для третьихъ—на 2,2%. Увеличе-

ніе въ общемъ незначительное, но если принять во вниманіе, какъ мы говорили выше, то, что увеличеніе количества молодняка должно быть больше, чѣмъ увеличеніе числа взрослыхъ, то количество козъ вообще должно увеличиться на больший указаннаго сейчасъ процента. Но опять-таки надо ввести поправку на точность регистраціи при переписи Куломзина, которая должна повліять на уменьшеніе этого процента. Во всякомъ случаѣ надо думать, на основаніи сказаннаго, что если не было нѣкотораго увеличенія числа козъ, то во всякомъ случаѣ не было и уменьшенія числа ихъ, приходящагося на 1 работника.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія по числу козъ, приходящемуся на 1 работника, первое мѣсто занимаютъ приписные живущіе на своихъ земляхъ, у которыхъ было въ среднемъ на 1 работника 9,81 гол. козъ; второе мѣсто занимаютъ живущіе на сторонѣ (6,81 гол.) и посторонніе живущіе на земляхъ вѣдомства (6,34 гол.). Послѣднія двѣ группы близки между собою и рѣзко отличаются отъ первой. Отсутствующіе имѣли всего 0,25 гол. козъ на 1 работника.

Вторая группа имѣла козъ на 1 работника на 30,6% менѣе, чѣмъ первая, а третья—на 35,4%,—различіе гораздо болѣе рѣзкое, чѣмъ мы видѣли въ предыдущемъ случаѣ (при разсмотрѣніи количества козъ на 1 хозяйство съ козами), но меньшее, чѣмъ мы видѣли при разсмотрѣніи количества козъ на 1 наличное хозяйство (см. выше).

Остановимся на данныхъ о количествѣ козъ, приходящемся въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола. Эти данныя характеризуютъ степень обезпеченности населенія козами и продуктами отъ нихъ. Количество козъ въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Количество коз на 1 наличную душу обоего пола (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.						Козлятъ.			Всего.
		Коз ъ								
	Козловъ.	Дойныхъ	Яловыхъ	Итого.	Валуховъ.	Итого взрослыхъ.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого	
Приписные	0,06	0,99	0,07	1,06	0,12	1,24	1,00	0,48	1,48	2,72
Посторонніе	0,05	0,62	0,05	0,67	0,08	0,80	0,63	0,35	0,98	1,78
Отсутствующіе . . .	—	0,05	—	0,05	--	0,05	0,05	0,02	0,07	0,12
Итого . .	0,06	0,98	0,07	1,05	0,12	1,23	0,99	0,47	1,46	2,69
Живущіе на сторонѣ	0,05	0,62	0,06	0,68	0,12	0,85	0,62	0,35	0,97	1,82
Всего . . .	0,06	0,91	0,07	0,98	0,12	1,17	0,91	0,45	1,36	2,52
По даннымъ экспедиціи Куломзина . .	—	—	—	—	—	1,10	—	—	—	—

На 1 наличную душу обоего пола у агинскихъ бурятъ въ 1908 году приходилось 2,52 гол. скота, изъ которыхъ 1,36 гол. было молодняка и 1,17 гол. взрослыхъ; изъ числа послѣднихъ дойныхъ козъ было 0,91 гол., т. е. на каждую наличную душу приходилось почти по 1 дойной козѣ. Это указываетъ на то большое подсобное значеніе въ питаніи населенія, какое имѣютъ козы.

Сравнивая данныя переписи экспедиціи Куломзина съ данными настоящей переписи, мы опять-таки видимъ нѣкоторое увеличеніе числа взрослыхъ козъ, приходящагося на 1 наличную душу, происшедшее за истекшія 11 лѣтъ. А именно: въ 1897 году на одну наличную душу обоего пола приходилось взрослыхъ козъ 1,1 гол., а въ 1908 году: у приписныхъ живущихъ на своихъ земляхъ—1,24 гол. или на 13% больше, у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—1,23 гол. или на 12% больше и у всѣхъ вообще регистрировавшихся переписью 1908 года бурятъ—1,17 гол. или на 6,4% больше 1897 года.

Опять-же надо ввести поправки на увеличеніе числа молодняка и на точность регистраціи козъ при пере-

писи экспедиціи Куломзина, и можно думать, что увеличеніе числа козъ за эти 11 лѣтъ если и было, то незначительное.

Какъ и въ предыдущемъ случаѣ (количество козъ на 1 работника), наиболѣе обезпеченнымъ козами является приписное населеніе, живущее на своихъ земляхъ (2,72 гол. козъ на 1 наличную душу обоего пола). Гораздо менѣе обезпеченными оказываются живущіе на сторонѣ (1,82 гол. козъ на 1 наличную душу) и посторонніе (1,80 гол. козъ на 1 наличную душу); обѣ эти группы имѣютъ почти одинаковое количество козъ на 1 наличную душу обоего пола. Отсутствующіе содержатъ ничтожное количество козъ на 1 наличную душу—0,12 гол.

Количество козъ на 1 ѣдока приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Количество козъ на 1 ѣдока (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.				Козлятъ.	Всего
	Козловъ.	Козъ.	Валухов.	Итого.		
Приписные	0,07	1,23	0,14	1,14	1,71	3,15
Посторонніе	0,05	0,77	0,10	0,92	1,13	2,05
Отсутствующіе	—	0,05	—	0,05	0,07	0,12
Итого	0,07	1,21	0,14	1,42	1,68	3,10
Живущіе на сторонѣ . .	0,06	0,80	0,14	1,00	1,13	2,13
Всего	0,07	1,13	0,14	1,34	1,58	2,92

Въ среднемъ на 1 ѣдока у агинскихъ бурятъ приходилось козъ всѣхъ возрастовъ 2,92 гол., изъ которыхъ 1,58 гол. было молодняка и 1,34 гол. взрослыхъ (1,13 гол. козъ).

Наибольшее количество козъ на 1 ѣдока было у приписного населенія (3,15 гол.); меньше—у живущихъ

на сторонѣ (2.13 гол.) и у посторонних (2,05 гол.): у вторых, меньше, чѣм у первых. на 32.4% у третьих —на 35.0% . Отсутствующіе на 1 ѣдока имѣли 0,12 гол. коз.

Подводя итог сказанному нами о козах, мы видим, что хозяйство агинских бурят за 11 лѣт, прошедших со времени переписи экспедиціи ст.-секр. Куломзина, не только не обѣднѣло козами, но даже, можно думать, стало нѣсколько богаче ими. То же самое можно сказать и об обезпеченіи козами наличнаго населенія: оно измѣнилось, несомнѣнно, въ лучшую сторону.

Этот, отрадный на первый взглядъ, фактъ однако имѣетъ другое объясненіе. Коза -домашнее животное бѣднѣйшаго населенія: увеличеніе количества содержимых коз, параллельно съ болѣе или менѣе крупным уменьшеніем количества другого содержимаго скота, особенно— крупнаго рогатаго скота, который у бѣднаго населенія замѣняется козами, характеризуетъ общее обѣдненіе населенія, общій упадокъ скотоводства: количество болѣе продуктивнаго и болѣе дорогого скота уменьшается, а количество вытѣсняющаго его дешеваго и менѣе продуктивнаго скота возрастаетъ. Такимъ образомъ, повторяемъ, увеличеніе числа коз, содержимых бурятами, не есть фактъ отрадный, указывающій на подъемъ благосостоянія населенія, а наоборотъ, онъ лишній разъ подчеркиваетъ упадокъ скотоводства и обѣдненіе населенія.

Наибольшее количество коз содержали приписные, живущіе же на сторонѣ и посторонніе—меньшее количество и въ этомъ отношеніи обѣ эти группы населенія близки между собою. Отсутствующіе, какъ и во всѣх других случаях, занимаютъ здѣсь послѣднее мѣсто и имѣютъ коз ничтожное количество.

7. Мелкій скотъ вообще (овцы и козы).

Количество мелкаго скота (овец и коз вмѣстѣ), приходящееся въ среднемъ на 1 наличное хозяйство у агинских бурят, показано въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Количество мелкаго скота на 1 наличное хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослыхъ.						Молодняка.			Всего.
	Производителей.	Матокъ.			Валуховъ.	Итого взрослыхъ.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого	
		Дойныхъ	Яловыхъ	Итого.						
Приписные	1,16	27,86	2,75	30,61	5,10	36,87	27,88	12,75	40,63	77,50
Посторонніе	0,58	13,83	1,68	15,51	3,92	20,01	13,85	7,10	20,95	40,96
Отсутствующіе . . .	—	0,31	—	0,31	—	0,31	0,31	0,13	0,44	0,75
Итого . . .	1,12	26,90	2,64	29,54	5,04	35,70	26,91	12,38	39,29	74,99
Живущіе [illegible]	0,30	21,07	3,52	24,59	6,11	31,63	21,07	13,50	34,57	66,20
Всего . . .	1,11	25,95	2,74	28,69	5,19	34,99	25,87	12,55	38,42	73,41
По даннымъ экспедиціи Куломзина . .	—	—	—	—	—	41,20	—	—	—	—

Такимъ образомъ въ среднемъ на 1 наличное хозяйство агинскіе буряты имѣли всякаго мелкаго скота 73,4 гол., изъ которыхъ 34,99 гол. было взрослыхъ и 38,4 гол молодняка.

По сравненію данныхъ настоящей переписи съ данными переписи экспедиціи Куломзина мы видимъ, что количество взрослаго мелкаго скота, приходящагося на 1 наличное хозяйство, въ общемъ уменьшилось, а именно: съ 41,2 гол. въ 1897 году на 36,87 гол. въ 1908 году у приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ, на 35,7 гол.—у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства и на 34,99 гол. у всѣхъ агинскихъ бурятъ вообще, т. е. уменьшеніе составило для первыхъ 10,4%, для вторыхъ—13,3% и для третьихъ—15%. Такимъ образомъ уменьшеніе, происшедшее за эти 11 лѣтъ въ количествѣ мелкаго скота, приходящемся на 1 наличное хозяйство, почти вдвое меньше такового же уменьшенія количества крупнаго скота: сокращеніе скотоводства коснулось обѣихъ этихъ отраслей, но послѣдней въ гораздо большей степени, чѣмъ первой, имѣющей меньшее хозяйственное значеніе: упадокъ скотоводства у бурятъ коснулся главнымъ обра-

зомъ важнѣйшей отрасли скотоводства крупнаго скота, гораздо менѣе—мелкаго скота, менѣе важной отрасли. Это еще болѣе оттѣняетъ значеніе того уменьшенія количества скота, приходящагося на 1 наличное хозяйство, которое нами отмѣчено выше.

Изъ отдѣльныхъ группъ населенія наиболѣе богатою мелкимъ скотомъ является группа приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ, которая имѣетъ на 1 наличное хозяйство 77,5 гол. мелкаго скота; за нею слѣдуетъ группа живущихъ на сторонѣ—66,2 гол. на 1 хозяйство (на 14,6% меньше, чѣмъ у приписныхъ) и затѣмъ —постороннихъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—40,96 гол. на 1 хозяйство (на 47,1% меньше, чѣмъ у приписныхъ). Отсутствующіе имѣютъ на 1 наличное хозяйство всего 0,75 гол. мелкаго скота. Здѣсь мы видимъ нѣсколько иную картину чѣмъ по отношенію къ крупному скоту: живущіе на сторонѣ и посторонніе по количеству крупнаго скота, приходящагося на 1 хозяйство, близки между собою и рѣзко отличаются отъ приписныхъ; въ данномъ же случаѣ живущіе на сторонѣ ближе къ приписнымъ, чѣмъ къ постороннимъ.

Въ отношеніи количества разныхъ въ хозяйственномъ отношеніи и по возрастному составу группъ мелкаго скота, приходящагося на 1 наличное хозяйство, наблюдается въ общемъ то же самое распредѣленіе по группамъ населенія, за исключеніемъ валуховъ, яловыхъ матокъ и молодняка до 2 лѣтъ, которыхъ больше приходится на 1 наличное хозяйство у живущихъ на сторонѣ, чѣмъ у приписныхъ.

Если перевести все количество мелкаго скота, приходящееся на 1 наличное хозяйство, на взрослый мелкій скотъ, что даетъ экономически болѣе сравнимыя величины, то получимъ такую картину распредѣленія мелкаго скота между отдѣльными группами населенія.

Всѣ агинскіе буряты вообще, регистрированные переписью 1908 года, имѣли въ среднемъ на 1 наличное хозяйство 52,0 гол. мелкаго скота въ переводѣ на взрослый мелкій скотъ. Приписные, живущіе на своихъ зем-

лятъ, имѣли 54,6 гол. на 1 наличное хозяйство: живущіе на сторонѣ—47,6 гол. или на 12,8% меньше, чѣмъ приписные, и посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства, 29,2 гол. или на 46,5% меньше, чѣмъ приписные. Отсутствующіе имѣли на 1 хозяйство всего 0,6 гол. мелкаго скота въ переводѣ на взрослый. Такимъ образомъ, хозяйство приписныхъ богаче мелкимъ скотомъ хозяйства живущихъ на сторонѣ на $^1/_3$ и хозяйства постороннихъ—почти вдвое.

Если взять только хозяйства, имѣющія мелкій скотъ, то картина получается совершенно иная.

Самою богатою мелкимъ скотомъ окажется группа живущихъ на сторонѣ, имѣющая на 1 хозяйство съ мелкимъ скотомъ въ среднемъ 74,3 гол. мелкаго скота въ переводѣ на взрослый, а затѣмъ—приписные, у которыхъ 65,0 гол. мелкаго скота на 1 такое хозяйство: близко къ нимъ стоитъ группа постороннихъ, у которыхъ 60,6 гол. мелкаго скота на 1 хозяйство съ мелкимъ скотомъ. У отсутствующихъ на 1 такое хозяйство имѣется въ среднемъ 18,5 гол. мелкаго скота въ переводѣ на взрослый.

Такимъ образомъ, что касается хозяйствъ, имѣющихъ мелкій скотъ, не считая хозяйствъ, не имѣющихъ его, то такія хозяйства у живущихъ на сторонѣ богаче хозяйства приписныхъ на 14,3% и хозяйствъ постороннихъ на 22,6%. Слѣдовательно, если хозяйство, имѣющее мелкій скотъ, у живущихъ на сторонѣ богаче, чѣмъ у приписныхъ, то зато количество хозяйствъ, совершенно не имѣющихъ мелкаго скота, у первыхъ больше, чѣмъ у вторыхъ, а потому каждое среднее наличное хозяйство вторыхъ получается богаче мелкимъ скотомъ, чѣмъ таковое же хозяйство первыхъ.

Количество мелкаго скота, приходящееся въ среднемъ на 1 работника, показано въ слѣдующей таблицѣ.

Количество мелкаго скота на 1 работника (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослаго скота.					Молодняка.			Всего.
	Производителей.	Матокъ. Ягныхъ.	Матокъ. Яловыхъ.	Валуховъ.	Итого взрослыхъ	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого молодняк.	
Приписные .	0,81	19,68	1,95	3,62	26,09	19,69	9,03	28,72	54,81
Посторонніе .	0,57	13,19	1,57	3,81	19,14	13,15	6,85	20,00	39,14
Отсутствующіе	—	0,35	—	—	0,35	0,35	0,16	0,51	0,86
Итого .	0,83	19,31	1,84	3,62	25,60	19,22	8,90	28,12	53,72
Живущіе на сторонѣ . .	0,71	16,02	2,65	4,56	23,94	15,92	10,19	26,11	50,05
Всего . .	0,79	18,73	2,04	3,83	25,39	18,70	9,13	27,83	53,22
По даннымъ экспедиціи Куломзина . . .	—	—	—	—	27,80	—	—	—	—

Въ среднемъ на 1 работника агинскіе буряты въ 1908 году имѣли 53,22 гол. мелкаго скота, изъ которыхъ было 25,39 гол. взрослаго скота и 27,83 молодняка.

Сравнивая данныя настоящей переписи съ данными переписи 1897 года, мы видимъ, что количество взрослаго мелкаго скота, приходящееся въ среднемъ на 1 работника, за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи 1897 года, уменьшилось, а именно: съ 27,8 гол. въ 1897 году на 26,09 гол. (уменьшеніе на 6,1%) въ 1908 году у приписныхъ живущихъ на своихъ земляхъ, на 25,6 гол. (уменьшеніе на 7,9%)—у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства и на 25,39 гол.—у всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ, зарегистрированныхъ настоящей переписью. Уменьшеніе въ данномъ случаѣ меньше, чѣмъ по отношенію къ величинѣ хозяйствъ.

По отношенію къ отдѣльнымъ группамъ населенія видимъ совершенно ту же картину, какая была при разсмотрѣніи количества мелкаго скота, приходящагося на 1 наличное хозяйство. На первомъ мѣстѣ по количеству ско-

та, приходящагося въ среднемъ на 1 работника, стоятъ приписные (54,81 гол.), на второмъ—живущіе на сторонѣ (50,05 гол.) и на третьемъ—посторонніе (39,14 гол.), при чемъ послѣдняя группа опять-таки рѣзко отличается отъ первыхъ двухъ группъ. Отсутствующіе имѣли всего 0,86 гол. мелкаго скота на 1 работника.

Количество мелкаго скота, приходящееся въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола, характеризующее степень обезпеченія наличнаго населенія мелкимъ скотомъ, приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Количество мелкаго скота на 1 наличную душу обоего пола (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослаго скота.					Молодняка.			Всего.
	Производителей.	Маточъ. Ягныхъ.	Маточъ. Яловыхъ.	Валуховъ.	Итого взрослыхъ.	До 1 года.	До 2 лѣтъ.	Итого молодняка.	
Приписные .	0,22	5,44	0,53	1,02	7,21	5,15	2,18	7,93	15,14
Посторонніе .	0,15	3,70	0,44	1,05	5,34	3,71	1,92	5,63	10,97
Отсутствующіе	—	0,16	—	—	0,16	0,16	0,08	0,24	0,40
Итого . .	0,22	5,38	0,53	1,02	7,15	5,39	2,47	7,86	15,01
Живущіе на сторонѣ . .	0,20	4,30	0,71	1,22	6,43	4,30	2,75	7,05	13,48
Всего . .	0,22	5,17	0,57	1,06	7,02	5,17	2,52	7,69	14,71
По даннымъ переписи экспедиціи Куломзина	—	—	—	—	7,10	—	—	—	—

Въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола у всѣхъ агинскихъ бурятъ, регистрировавшихся переписью 1908 года, было мелкаго скота 14,71 гол., изъ которыхъ молодняка—7,69 гол. и взрослаго скота—7,02 гол.

Уменьшеніе обезпеченности наличнаго населенія мелкимъ скотомъ за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, до

настоящей переписи, въ общемъ получилось незначительное. Въ 1897 году на 1 наличную душу обоего пола у агинскихъ бурятъ было взрослаго мелкаго скота 7,4 гол., а въ 1908 году—у приписныхъ 7,21 гол., у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—7,15 гол. и у всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ, регистрировавшихся послѣдней переписью, 7,02 гол. Однако, фактически это уменьшеніе было гораздо больше, такъ какъ надо принять во вниманіе вѣроятную значительную неточность регистраціи мелкаго скота при переписи, произведенной экспедиціей Куломзина, количество котораго на самомъ дѣлѣ было гораздо больше.

Распредѣленіе группъ населенія по количеству мелкаго скота, приходящагося на 1 наличную душу обоего пола, въ общемъ такое же, какъ и по другимъ признакамъ: на первомъ мѣстѣ находится приписное населеніе съ 15,14 гол. мелкаго скота на 1 наличную душу, на второмъ—живущіе на сторонѣ (13,48 гол. на 1 наличную душу) и на третьемъ—посторонніе (10,97 гол. на 1 наличную душу), но въ данномъ случаѣ разница между посторонними и живущими на сторонѣ меньше, а между приписными и живущими на сторонѣ—больше, чѣмъ въ прежде разсмотрѣнныхъ случаяхъ. Отсутствующіе имѣютъ въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола 0,4 гол. мелкаго скота.

Количество мелкаго скота, приходящееся въ среднемъ на 1 ѣдока, показано въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Количество мелкаго скота на 1 ѣдока (головъ).

Названіе группъ населенія.	Взрослаго скота.				Молодняка.	Всего
	Производителей.	Матокъ.	Валуховъ.	Итого.		
Приписные	0,26	6,93	1,19	8,38	9,21	17,59
Посторонніе	0,17	4,77	1,22	6,16	6,63	12,79
Отсутствующіе	—	0,17	—	0,17	0,27	0,44
Итого	0,26	6,81	1,17	8,24	9,08	17,32
Живущіе на сторонѣ . .	0,23	5,80	1,42	7,45	8,13	15,58
Всего	0,26	6,63	1,21	8,10	88,8	16,98

Въ среднемъ на 1 ѣдока у агинскихъ бурятъ приходится 16,98 гол. мелкаго скота, изъ которыхъ 8,88 гол. было молодняка и 8,1 гол.—взрослаго скота

Распредѣленіе группъ населенія по количеству мелкаго скота, приходящемуся на 1 наличнаго ѣдока, въ общемъ остается такое же, какъ и по другимъ ранѣе описаннымъ признакамъ. На первомъ мѣстѣ стоитъ приписное население, имѣющее 17,59 гол. мелкаго скота на 1 ѣдока, затѣмъ—живущіе на сторонѣ, имѣющіе 15,58 гол. на 1 ѣдока, и наконецъ—посторонніе съ 12,79 гол. мелкаго скота на 1 ѣдока. Разница между группами населенія—почти такая же, какъ въ предыдущемъ случаѣ (по количеству мелкаго скота на 1 наличную душу обоего пола).

По количеству валуховъ первое мѣсто занимаютъ, какъ и во всѣхъ прочихъ случаяхъ, живущіе на сторонѣ, за ними слѣдуютъ посторонніе и послѣднее мѣсто занимаютъ приписные.

По всѣмъ другимъ хозяйственнымъ группамъ скота отношеніе между группами населенія одинаково съ отношеніемъ по итоговымъ цифрамъ.

Отсутствующіе имѣютъ на 1 ѣдока 0,44 гол. мелкаго скота.

Подводимъ итогъ сказанному нами о мелкомъ скотѣ вообще.

Бурятское хозяйство за послѣдніе годы обѣдиѣло мелкимъ скотомъ на $^1/_8$ часть стада, при чемъ это обѣдиѣніе почти вдвое меньше, чѣмъ обѣдиѣніе крупнымъ скотомъ. Менѣе важная часть стада уменьшилась менѣе значительно, чѣмъ болѣе важная. Однако, надо имѣть въ виду вѣроятную неточность регистраціи мелкаго скота при переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, и поэтому можно думать, что и уменьшеніе количества мелкаго скота, содержимаго отдѣльнымъ среднимъ хозяйствомъ агинскихъ бурятъ, было въ общемъ болѣе значительнымъ, чѣмъ указанное нами.

Не такое значительное, но все таки замѣтное, уменьшеніе мы видѣли въ количествѣ мелкаго скота, приходящемся на 1 работника, и еще меньшее—въ количествѣ его, приходящемся на 1 наличную душу обоего пола, т. е. въ отношеніи обезпеченности наличнаго населенія мелкимъ скотомъ. Въ данныхъ случаяхъ надо имѣть въ виду необходимость введенія поправки на неточность регистраціи мелкаго скота при переписи экспедиціи Куломзина.

Въ наилучшихъ условіяхъ относительно количества содержимаго бурятами мелкаго скота и обезпеченности имъ наличнаго населенія находится приписное населеніе, живущее на своихъ земляхъ; въ наихудшихъ—отсутствующіе. Второе мѣсто въ данномъ случаѣ занимаютъ живущіе на сторонѣ, а третье—посторонніе живущіе на земляхъ вѣдомства, при чемъ послѣдняя группа довольно рѣзко отличается отъ живущихъ на сторонѣ, а эти послѣдніе ближе стоятъ къ приписнымъ.

8) Общее заключеніе.

Въ заключеніе настоящей главы подведемъ итогъ сказанному въ ней и сдѣлаемъ общую характеристику бурятскаго скотоводческаго хозяйства.

За 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей Куломзина, до настоящей переписи, произведенной Читинскимъ Подотдѣломъ Географическаго Общества, хозяйство агинскихъ бурятъ понесло значительныя потери и пришло къ большому упадку. Общее количество скота, приходящееся на 1 наличное хозяйство, на 1 работника и на 1 наличную душу обоего пола, по всѣмъ видамъ скота и по всѣмъ его возрастнымъ и хозяйственнымъ группамъ болѣе или менѣе значительно уменьшилось. При этомъ уменьшеніе болѣе цѣнныхъ видовъ скота (крупнаго скота) и болѣе цѣнныхъ возрастныхъ и хозяйственныхъ группъ его (взрослый скотъ и рабочій) было болѣе значительнымъ, чѣмъ менѣе цѣнныхъ для хозяйства видовъ скота (мелкаго скота) и возрастныхъ и хозяйственныхъ группъ его (молодняка до 1 года).

Исключеніе изъ общаго правила относительно уменьшенія составляютъ козы, количество которыхъ по расчету на 1 хозяйство, на 1 работника и на 1 наличную душу не только не уменьшилось, но даже нѣсколько увеличилось, хотя въ данномъ случаѣ необходимо ввести значительную поправку на вѣроятную крайнюю неточность регистраціи козъ при переписи Куломзина. Во всякомъ случаѣ, если и было (съ введеніемъ поправки) нѣкоторое уменьшеніе, то оно могло быть только небольшимъ, и въ общемъ значеніе козъ въ хозяйствѣ за эти 11 лѣтъ значительно возросло. Это обстоятельство лишній разъ подчеркиваютъ упадокъ бурятскаго хозяйства: дешевыя и мало продуктивныя козы вытѣсняютъ болѣе дорогой и болѣе продуктивный крупный рогатый скотъ.

По волостямъ наиболѣе богатымъ лошадьми, верблюдами и овцами является среднее хозяйство Цугальской волости: наиболѣе богатымъ крупнымъ рогатымъ скотомъ и козами—хозяйство Агинской волости; въ общемъ же хозяйство Агинской волости значительно бѣднѣе скотомъ хозяйства Цугальской волости.

По размѣрамъ хозяйства, какъ и по обезпеченности населенія скотомъ, первое мѣсто занимаютъ почти во всѣхъ случаяхъ приписные, живущіе на собственныхъ земляхъ. Исключеніе составляютъ верблюды, по числу которыхъ на 1 наличное хозяйство первое мѣсто занимаютъ живущіе на сторонѣ, а на 1 хозяйство съ верблюдами—посторонніе; затѣмъ овцы—по числу ихъ на 1 хозяйство съ овцами (первое мѣсто занимаютъ живущіе на сторонѣ). Посторонніе и живущіе на сторонѣ по хозяйственнымъ признакамъ близки между собою, особенно по крупному скоту, по мелкому же скоту живущіе на сторонѣ занимаютъ среднее мѣсто между обѣими прочими группами.

Въ общемъ, при разсмотрѣніи современнаго состоянія хозяйства бурятъ и обезпеченности скотомъ наличнаго населенія и при сравненіи съ соотвѣтственными данными переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, получается крайне безотрадная картина общаго упадка хозяйства, такъ какъ основа его и почти единственный

промыселъ населенія —скотоводство, между тѣмъ за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи Куломзина, хозяйство значительно измельчало, количество скота въ немъ сильно уменьшилось, обезпеченность населенія скотомъ тоже стала меньше, а слѣдовательно, общее благосостояніе населенія сильно подорвалось.

Эти выводы выступятъ еще рельефнѣе при дальнѣйшемъ обзорѣ состоянія скотоводства, къ которому мы теперь перейдемъ, а именно—при разсмотрѣніи группировки хозяйствъ по количеству имѣющагося у нихъ скота.

Глава IV.

Группировка хозяйствъ по количеству скота.

Разсмотрѣвши данныя относительно размѣровъ средняго бурятскаго хозяйства и степени обезпеченности населенія скотомъ, переходимъ теперь къ даннымъ о распредѣленіи регистрированныхъ переписью 1908 года хозяйствъ по ихъ размѣрамъ, т. е. по количеству скота въ нихъ, и посмотримъ, какъ измѣнилось это распредѣленіе за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина.

Бурятское хозяйство—всецѣло кочевое скотоводческое. Скотоводство—основа благосостоянія населенія и почти единственное средство къ жизни. Количество скота, приходящееся на 1 хозяйство, характеризуетъ степень благосостоянія даннаго хозяйства, степень его богатства.

Исключеніе составляетъ только село Агинское—единственное селеніе въ раіонѣ агинскихъ бурятъ. Для жителей этого села скотоводство не является основнымъ промысломъ, а скорѣе наоборотъ. Поэтому данныя о количествѣ скота у жителей этого села хотя отчасти и характеризуютъ степень благосостоянія ихъ, но они не могутъ идти въ сравненіе съ данными о количествѣ скота у жителей булуковъ, для которыхъ скотоводство является основой хозяйства. И житель села Агинскаго, чѣмъ больше у него скота, тѣмъ онъ, несомнѣнно, вообще богаче во всѣхъ отношеніяхъ, но не имѣющій скота или какого-либо рода скота житель с. Агинскаго не является уже такимъ безнадежно бѣднымъ пролетаріемъ, какъ таковой же житель булука.

Сдѣлавъ такую оговорку, обращаемся къ обитателямъ булуковъ—кочевникамъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова. Слишкомъ понятно, что тѣ изъ нихъ, которые совсѣмъ не имѣютъ скота, являются окончательно разорившимися хозяевами, стоящими на крайней степени бѣдности. Близки къ нимъ и тѣ, которые имѣютъ какой нибудь одинъ основной родъ скота: отсутствіе прочихъ, необходимыхъ въ кочевомъ хозяйствѣ, родовъ скота ука-

зываетъ опять-таки на крайнюю бѣдность такого хозяйства. Мало того, даже отсутствіе въ хозяйствѣ одного какого-либо изъ главныхъ родовъ скота (лошадей, крупнаго рогатаго скота, мелкаго скота) уже въ извѣстной степени указываетъ на хозяйственную неустойчивость такого хозяйства, стоящаго на пути къ окончательному раззоренію: только то скотоводческое хозяйство стоитъ болѣе или менѣе прочно, которое имѣетъ всѣ главные роды скота—и лошадей, и крупный рогатый скотъ, и мелкій скотъ. Насколько хозяйства, не имѣющія всѣхъ видовъ скота, бѣднѣе прочихъ хозяйствъ, нами будутъ приведены сравнительныя данныя, подтверждающія высказанную сейчасъ мысль о крайней бѣдности и неустойчивости такихъ хозяйствъ.

Сейчасъ приведенныя соображенія заставляютъ насъ прежде всего выяснить количество такихъ окончательно раззорившихся или стоящихъ на пути къ раззоренію, словомъ—бѣдныхъ и неустойчивыхъ, хозяйствъ.

Къ сожалѣнію эти данныя не могутъ быть сравниваемы съ соотвѣтственными данными переписи экспедиціи Куломзина, за отсутствіемъ ихъ въ „Матеріалахъ“. Мы можемъ сравнить только данныя о количествѣ хозяйствъ безъ всякаго скота.

1) Неустойчивыя хозяйства.

Количество неустойчивыхъ хозяйствъ, считая въ томъ числѣ хозяйства безо всякаго скота, хозяйства съ какимъ-либо однимъ видомъ скота и хозяйства безъ одного какого-либо рода скота, приводится въ таблицѣ VI.

Общее количество неустойчивыхъ хозяйствъ у агинскихъ бурятъ достигаетъ 1617 изъ 7754 общаго числа всѣхъ хозяйствъ, зарегистрированныхъ переписью. Изъ этого числа 444 хозяйства—не имѣющихъ никакого скота, т. е. уже окончательно раззоренныхъ, 241 хозяйство — имѣющихъ только какой-либо одинъ видъ скота, т. е. уже близкихъ къ раззоренію и 933 хозяйства не пол-

ныхъ, не имѣющихъ одного какого-либо рода скота, т. е. такихъ, которыя если не окончательно раззорены или близки къ раззоренію, то уже настолько бѣдны и подорваны, что могутъ въ недалекомъ будущемъ перейти въ ряды первыхъ двухъ группъ.

Для сравненія съ данными переписи, произведенной экспедиціей Куломзина, беремъ данныя, касающіеся приписныхъ живущихъ на своихъ земляхъ и всѣхъ вообще бурятъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, такъ какъ перепись экспедиціи Куломзина совершенно не касалась живущихъ на сторонѣ и крайне несовершенно регистрировала хозяйства посторонніихъ и отсутствующихъ.

По даннымъ настоящей переписи хозяйствъ безо всякаго скота было: у приписныхъ—121 хозяйство, у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—269 хозяйствъ; по даннымъ же переписи 1897 года—27 хозяйствъ, т. е. число хозяйствъ безъ скота увеличилось, если сравнивать послѣднюю цифру съ первой цифрой, въ $4^1/_2$ раза, а если со второй, то въ 10 разъ, въ то время какъ общее число хозяйствъ увеличилось незначительно—съ 5551 на 6300.

Между волостями число неустойчивыхъ хозяйствъ распредѣлено поровну: въ Агинской волости—553 хозяйства, въ Цугальской—555 хозяйствъ.

Однако, какъ мы оговорились выше, въ Агинской волости считается село Агинское, жители котораго, хотя бы они не имѣли скота, не могутъ сравниться съ жителями булуковъ, такъ какъ имѣютъ другое основное занятіе, а не скотоводство. Откидывая село Агинское, мы видимъ, что въ булукахъ Агинской волости число неустойчивыхъ хозяйствъ меньше, чѣмъ въ булукахъ Цугальской волости (427 хозяйствъ).

VI. Количество неустойчивыхъ хозяйствъ.

Названіе группъ населенія.	Число неустойчивыхъ хозяйствъ.								Всего хозяйствъ.
	Безо всякаго скота	Съ одними.			Съ прочимъ скотомъ, но безъ			Итого.	
		Лошадьми.	Круп. рог. скотомъ.	Мелкимъ скотомъ.	Лошадей.	Круп. рог. скота.	Мелкаго скота.		
Агинская вол.									
I. Въ булукахъ.									
1) Приписные	42	21	38	9	88	9	148	355	2714
2) Посторонніе	19	1	1	1	10		12	44	99
3) Отсутствующіе . . .	26		—	—	1		1	28	29
Итого . . .	87	22	39	10	99	9	161	427	2842
II. Село Агинское.									
1) Приписные	14	3	10	—	—	—	26	55	59
2) Посторонніе	41	1	6	—			9	57	63
3) Отсутствующіе . . .	16	—	—	—	—		—	16	16
Итого . . .	71	4	16	—			35	126	138
Итого по волости .	158	26	55	10	99	9	196	553	2980
Цугальская волость.									
1) Приписные	65	45	30	8	41	23	274	486	3192
2) Посторонніе	32	—	1	1	2	1	16	53	111
3) Отсутствующіе . .	14	—	—	—	—	—	2	16	17
Итого по волости .	111	45	31	9	43	24	292	555	3320
По вѣдомству.									
1) Приписные	121	69	78	17	129	32	448	894	5965
2) Посторонніе	92	2	8	2	12	1	37	154	273
3) Отсутствующіе . . .	56	—	—	—	1	—	3	60	62
Итого по вѣдомству	269	71	86	19	142	33	488	1108	6.300
Живущіе на сторонѣ.									
1) Постоянно живущіе въ Монголіи	5	1	3	1	3	5	21	39	270
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ	3	1	5	3	11	4	23	50	166
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и др. мѣстахъ Забайкалья . .	167	32	14	4	14	11	178	420	1018
Итого . . .	175	34	22	8	28	20	222	509	1454
Всего . . .	444	105	108	27	170	53	710	1617	7754
По даннымъ переписи Куломзина	27	—	—	—	—	—		—	5551

Хозяйствъ безъ скота больше всего у живущихъ на сторонѣ (175 хоз.), и это вполнѣ понятно, если принять во вниманіе, что значительная часть послѣднихъ живетъ въ работникахъ или имѣетъ посторонніе заработки. За ни-

ми слѣдуютъ жители булуковъ Цугальской волости (111 хозяйствъ) и Агинской волости (87 хозяйствъ). Въ с. Агинскомъ не имѣющихъ скота 71 хозяйство. Хотя жители с. Агинскаго главнымъ образомъ живутъ другими заработками, а не скотоводствомъ, то эта цифра не характеризуетъ количества окончательно разорившихся хозяйствъ, но все-таки она указываетъ количество настолько бѣдныхъ хозяйствъ, что они не имѣютъ возможности держать необходимаго для своихъ нуждъ скота. Во всякомъ случаѣ она тоже указываетъ на извѣстную бѣдность части населенія села.

Болѣе рельефны и удобосравнимы не абсолютныя цифры количества неустойчивыхъ хозяйствъ, а относительныя—въ процентахъ къ общему числу хозяйствъ въ каждой группѣ населенія, приводимыя нами въ таблицѣ VII.

Изъ нея мы видимъ, что общее количество неустойчивыхъ хозяйствъ у агинскихъ бурятъ достигаетъ 20,7% —$^1/_5$ всего числа хозяйствъ, зарегистрированныхъ переписью. Изъ нихъ 5,7%—совершенно не имѣющихъ скота, 2,9%—имѣющихъ какой либо одинъ видъ скота. $^1/_{17}$ всѣхъ бурятскихъ хозяйствъ окончательно разорена, $^1/_{30}$—близка къ этому и $^1/_8$—сильно подорвана. Картина въ общемъ очень грустная.

По сравненію съ данными переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, она оказывается еще болѣе печальной. Въ 1897 году хозяйствъ безо всякаго скота было всего 0,5% общаго числа хозяйствъ; въ 1908 году у приписного населенія было 2,0% такихъ хозяйствъ, у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—4,3% и у всѣхъ вообще регистрировавшихся переписью 1908 года агинскихъ бурятъ—5,7%; т. е. число хозяйствъ безо всякаго скота увеличилось за эти 11 лѣтъ, если брать для сравненія только приписное населеніе, въ 4 раза, если же брать для сравненія всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства, почти въ 9 разъ: увеличеніе чрезвычайно громадное, уже одно, безъ другихъ соотвѣтствующихъ данныхъ, указывающее на громадный переломъ въ хозяйствѣ бурятъ, вызвавшій полное разореніе части ихъ.

Наибольшій процентъ неустойчивыхъ въ отношеніи скотоводства хозяйствъ, какъ и слѣдовало ожидать, мы видимъ въ с. Агинскомъ—91,4% всѣхъ хозяйствъ этого селенія.

VII. Количество неустойчивыхъ хозяйствъ

(въ %% къ общему числу хозяйствъ).

Названіе группъ населенія.	Неустойчивыя хозяйства.								Устойчивыхъ хозяйствъ.
	Безъ всякаго скота.	Съ одними			Съ прочимъ скотомъ, но безъ			Итого.	
		Лошадьми.	Круп. рог. скотомъ.	Мелкимъ скотомъ.	Лошадей	Круп. рог. скота.	Мелкаго скота.		
Агинская вол.									
I. Въ улусахъ.									
1) Приписные	1,6	0,8	1,4	0,3	3,3	0,3	5,5	13,2	86,8
2) Посторонніе	19,1	1,0	1,0	1,0	10,1	—	12,1	42,5	57,5
3) Отсутствующіе . . .	90,0	—	—	—	3,5	—	3,5	97,0	3,0
Итого . . .	3,0	0,8	1,4	0,3	3,5	0,3	5,7	15,0	85,0
II. Село Агинское.									
1) Приписные	23,3	5,0	16,7	—	—	—	43,3	88,3	11,7
2) Посторонніе	65,1	1,6	9,5		—	—	14,3	90,5	9,5
3) Отсутствующіе . . .	100,0		—	—		—	—	100,0	0,0
Итого . . .	51,5	2,9	11,6	—	—	—	25,4	91,4	8,6
Итого по волости .	5,3	0,9	1,8	0,3	3,3	0,3	6,6	18,5	81,5
Цугальская вол.									
1) Приписные	2,0	1,4	0,9	0,3	1,3	0,7	8,6	15,2	84,8
2) Посторонніе	28,8	—	0,9	0,9	1,8	0,9	14,4	47,7	52,3
3) Отсутствующіе . . .	82,4	—	—		—		11,8	94,2	5,8
Итого по волости .	3,3	1,4	0,9	0,3	1,3	0,7	8,8	16,7	83,3
По вѣдомству.									
1) Приписные	2,0	1,2	1,3	0,3	2,2	0,5	7,5	15,0	85,0
2) Посторонніе	33,7	0,7	2,9	0,7	4,1	0,4	13,5	56,3	43,7
3) Отсутствующіе . . .	90,3	—	.	—	1,6	—	4,8	96,7	3,3
Итого по вѣдомству	4,3	1,1	1,3	0,3	2,3	0,5	7,7	17,5	82,5
Живущіе на сторонѣ.									
1) Постоянно живущіе въ Монголіи . . .	1,9	0,4	1,1	0,4	1,1	1,9	7,8	14,6	85,4
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть на казачьихъ земляхъ	1,8	0,7	3,0	1,8	6,9	2,4	13,9	30,5	69,5
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и друг. мѣстахъ Забайкалья .	16,3	3,1	1,4	0,4	1,4	1,1	17,4	41,1	58,9
Итого . . .	12,0	2,3	1,5	0,6	1,9	1,4	15,3	35,0	65,0
Всего . . .	5,7	1,3	1,3	0,3	2,2	0,7	9,2	20,7	79,3
По даннымъ переписи Куломзина	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—

Половина хозяйствъ с. Агинскаго (51,5%) совсѣмъ не имѣетъ скота, 14,4%—имѣютъ какую либо одну породу скота и 1/4 (25,4%) не имѣетъ овецъ. Опять повторяемъ оговорку, что понятіе о неустойчивости хозяйствъ въ данномъ случаѣ нѣсколько иное, чѣмъ по отношенію къ хозяйствамъ въ булукахъ, гдѣ скотоводство составляетъ основной и почти единственный промыселъ населенія, но все-таки большой процентъ хозяйствъ, совершенно не имѣющихъ скота, указываетъ на большую бѣдность населенія с. Агинскаго.

У кочевниковъ наибольшій процентъ неустойчивыхъ хозяйствъ мы видимъ у живущихъ на сторонѣ (35,0%) и изъ нихъ—у живущихъ въ Забайкальѣ на чужихъ земляхъ (41,1%) и у живущихъ часть года въ Монголіи, а часть—на чужихъ земляхъ въ Забайкальѣ (30,5%). Затѣмъ слѣдуютъ кочевники Цугальской волости (16,7% неустойчивыхъ хозяйствъ) и Агинской волости (15,0%).

Изъ отдѣльныхъ группъ населенія наибольшій процентъ неустойчивыхъ хозяйствъ видимъ у отсутствующихъ (96,7%), а затѣмъ у постороннихъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства (56,3%). Меньше всего процентъ неустойчивыхъ хозяйствъ у приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ—15,0% (въ среднемъ по вѣдомству). Такое же отношеніе между отдѣльными группами населенія мы видимъ по отдѣльнымъ волостямъ и даже по селу Агинскому: больше всего неустойчивыхъ хозяйствъ у отсутствующихъ, затѣмъ слѣдуютъ посторонніе и меньше всего—у приписныхъ.

Живущіе на сторонѣ въ отношеніи процента неустойчивыхъ хозяйствъ стоятъ ближе къ посторонниимъ, чѣмъ къ приписнымъ, причемъ среди нихъ тѣ, которые постоянно живутъ въ Монголіи, въ данномъ случаѣ близки къ приписнымъ (имѣютъ 14,6% неустойчивыхъ хозяйствъ), а прочіе—къ посторонниимъ (30,5% и 41,1%). Это указываетъ еще разъ на то, что большинство живущихъ на сторонѣ въ экономическомъ отношеніи близки къ посторонниимъ и рѣзко отличаются отъ приписныхъ, гораздо бѣднѣе ихъ.

По проценту хозяйствъ безъ всякаго скота первое мѣсто занимаютъ отсутствующіе (90,3%), затѣмъ—посторонніе, живущіе на земляхъ вѣдомства (33,7% въ среднемъ по вѣдомству, 19,1%—въ Агинской волости и 28,8%—въ Цугальской волости), и живущіе на сторонѣ (12% у всѣхъ вообще, 16,3% у живущихъ на чужихъ земляхъ въ Забайкальѣ). Меньше всего процентъ совершенно раззоренныхъ хозяйствъ у приписного населенія живущаго на своихъ земляхъ (2,0%) и у близкихъ къ нимъ (въ этомъ отношеніи) живущихъ въ Монголіи (1,8% и 1,9%). Живущіе въ булукахъ Цугальской волости, какъ посторонніе, такъ и приписные, имѣютъ большій процентъ хозяйствъ безъ всякаго скота, чѣмъ живущіе въ булукахъ Агинской волости (для приписного населенія на 20%, а для всего населенія на 10%).

Мы выше сказали, что неустойчивыя хозяйства—бѣдны скотомъ, что даже хозяйства, не имѣющія какой-либо одной основной породы скота, являются уже подорванными, стоящими на границѣ къ полному раззоренію. Подтвержденіе этой мысли мы видимъ въ нижеприводимыхъ данныхъ.

Общее количество скота у разныхъ видовъ неустойчивыхъ хозяйствъ и у всѣхъ вообще неустойчивыхъ хозяйствъ приведены въ таблицѣ VIII, помѣщенной на стр. 230.

Такимъ образомъ, въ общемъ у неустойчивыхъ хозяйствъ имѣется крайне незначительное количество скота, что особенно рельефно видно изъ таблицы IX (на стр. 230).

Изъ 98.960 гол. лошадей, содержимыхъ бурятами, только 2.395 гол. приходится на хозяйства, названныя нами неустойчивыми, т. е. всего 2,4% общаго количества лошадей имѣются у 20,7% всего числа хозяйствъ, остальныя же 97,6% лошадей содержатъ прочія 79,3% хозяйствъ.

Изъ 168.525 гол. крупнаго рогатаго скота, зарегистрированныхъ переписью у агинскихъ бурятъ, только 9.178 гол. находится у неустойчивыхъ хозяйствъ; слѣдовательно, 20,7% всѣхъ хозяйствъ имѣютъ всего только 5,4% наличнаго числа головъ крупнаго рогатаго скота, а остальныя 79,3% хозяйствъ имѣютъ 94,6% крупнаго рогатаго скота.

VIII. Общее количество скота у не

	Безъ лошадей, но съ прочимъ скотомъ.			Безъ крупн. рог. скота, но съ прочимъ скотомъ.			
	Крупн. рог. скота	Овецъ.	Козъ.	Лошадей.	Овецъ.	Козъ.	Верблюдовъ.
Аншская волость.							
I. Въ булукахъ	927	945	783	12	114	41	—
II. С. Аншское	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	927	945	783	12	114	41	—
Цунальская волость	314	462	309	88	770	188	5
Итого по вѣдомству .	1241	1407	1092	100	884	229	5
Живущіе на сторонѣ	152	166	145	51	226	128	—
Всего . .	1393	1573	1237	154	1110	357	5

IX. Общее количество налич

	Лошадей.		Крупнаго рога
	Въ неустойчивыхъ хозяйствахъ.	Въ прочихъ хозяйствахъ.	Въ неустойчивыхъ хозяйствахъ.
Аншская волость.			
I. Въ булукахъ . . .	369	29.391	3.212
II. С. Аншское	140	86	413
Итого . .	509	29.477	3.625
Цунальская волость . . .	1.094	55.499	3.295
Итого по вѣдомству .	1.603	84.976	6.920
Живущіе на сторонѣ .	792	11.589	2.258
Всего . .	2.395	96.565	9.178

устойчивыхъ хозяйствъ (головъ).

Безъ мелкаго скота, но съ прочимъ скотомъ.			Съ одними			Всего у неустойчивыхъ хозяйствъ.			
Лошадей.	Крупн. рог. скота.	Верблюдовъ.	Лошадьми.	Крупн. рог. скотомъ.	Мелкимъ скотомъ.	Лошадей.	Крупн. рог. скота.	Мелкаго скота.	Верблюдовъ.
316	2059	2	41	226	90	369	3212	1973	2
134	322	—	6	91	—	140	413	—	—
450	2381	2	47	317	90	509	3625	1973	2
878	2854	9	128	127	120	1094	3295	1849	14
1328	5235	11	175	444	210	1603	6920	3822	16
689	1990	7	52	116	138	792	2258	803	7
2017	7255	18	227	560	348	2395	9178	4625	23

наго скота (головъ).

таго скота.	Мелкаго скота		Верблюдовъ.	
Въ прочихъ хозяйствахъ.	Въ неустойчивыхъ хозяйствахъ.	Въ прочихъ хозяйствахъ.	Въ неустойчив. хозяйствахъ.	Въ проч. хозяйствахъ
73.889	1.973	176.117	2	1.958
186	—	476	—	—
74.075	1.973	176.593	2	1.958
67.321	1.849	292.702	14	5.433
141.396	3.822	469.295	16	7.391
17.951	803	95.464	7	1.893
159.347	4.625	564.759	23	9.284

Изъ 569.384 гол. мелкаго скота, содержимаго бурятами, всего только 4.625 гол. находятся въ неустойчивыхъ хозяйствахъ и такимъ образомъ 20,7% всѣхъ бурятскихъ хозяйствъ имѣютъ только 0,8% всего наличнаго числа мелкаго скота; остальные 99,2% мелкаго скота находились у прочихъ 79,3% хозяйствъ.

Слишкомъ понятно, что неустойчивое хозяйство оказывается гораздо бѣднѣе скотомъ прочихъ хозяйствъ, что особенно рельефно видно изъ слѣдующей таблицы.

Количество скота на 1 хозяйство (головъ).

	Лошадей.		Круп. рог. скота.		Мелкаго скота.		Верблюдовъ.		Всего въ перев. на единицу.	
	Въ неустойчивыхъ хозяйствахъ.	Въ прочихъ.	Въ неустойчивыхъ хозяйствахъ.	Въ прочихъ.	Въ неустойчивыхъ хозяйствахъ.	Въ прочихъ.	Въ неустойчивыхъ хозяйствахъ.	Въ прочихъ.	Въ неустойчивыхъ хозяйствахъ.	Въ прочихъ.
Агинская вол.										
I. Въ булукахъ. . .	1,1	12,2	9,4	30,6	5,8	72,9	0,0	0,8	10,3	49,9
II. С. Агинское . .	2,5	7,2	7,5	15,5	0,0	39,7	—	—	9,25	26,5
Итого . .	1,3	12,1	9,2	30,5	5,0	72,8	0,0	0,8	10,2	49,8
Цугальская вол. . .	2,4	20,1	7,4	24,3	4,2	105,8	0,0	2,0	9,5	59,0
Итого по вѣдомству	1,9	16,4	8,2	27,2	4,6	90,4	0,0	1,4	9,9	54,1
Живущіе на сторонѣ.	2,4	12,3	6,8	19,0	2,4	101,0	0,0	2,0	8,8	44,8
Всего . .	2,0	15,8	7,8	26,0	3,9	92,0	0,02	1,5	9,5	52,7

У всѣхъ вообще агинскихъ бурятъ, зарегистрированныхъ переписью 1908 года, на 1 неустойчивое хозяйство всякаго скота въ переводѣ на единицу (на 1 взрослую лошадь) въ среднемъ было 9,5 гол., въ прочихъ же хозяйствахъ на 1 хозяйство въ среднемъ приходилось 52,7 гол., т. е. въ $5^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ въ неустойчивыхъ хозяйствахъ. При этомъ мы должны оговориться, что въ данномъ случаѣ мы беремъ среднюю на 1 хозяйство, не считая въ числѣ неустойчивыхъ хозяйствъ хозяйства безъ всякаго скота, окончательно разорившіяся; если же считать и послѣднія, то въ среднемъ

на 1 бѣдное хозяйство приходится только 6,9 гол. всякаго скота въ переводѣ на единицу, т. е. въ $7^2/_3$ раза менѣе, чѣмъ у прочихъ хозяйствъ.

У кочевниковъ Агинской волости, живущихъ въ булукахъ, эта разница между неустойчивыми и прочими хозяйствами нѣсколько меньше—первыя бѣднѣе скотомъ послѣднихъ почти въ 5 разъ, у кочевниковъ же Цугальской волости—нѣсколько больше, а именно первыя бѣднѣе послѣднихъ скотомъ въ 6 разъ. Слѣдовательно, въ общемъ бѣдная часть населенія въ Цугальской волости гораздо бѣднѣе богатой, чѣмъ въ Агинской волости, разница между богатыми и бѣдными больше, дифференціація населенія въ Цугальской волости больше, чѣмъ въ Агинской. Бѣдныя хозяйства въ Агинской волости богаче такихъ же въ Цугальской волости: въ первой приходится на 1 такое хозяйство 10,3 гол. скота въ переводѣ на единицу, а во второй—9,5 гол.; зато наоборотъ, въ послѣдней богатыя хозяйства богаче, чѣмъ въ первой (59,0 гол. и 49,9 гол.).

Лошадей въ среднемъ на 1 неустойчивое хозяйство со скотомъ (не считая хозяйствъ безъ скота) у агинскихъ бурятъ приходится 2,0 гол., въ среднемъ же на 1 хозяйство изъ числа прочихъ—15,8 гол. или въ 8 разъ болѣе. Крупнаго рогатаго скота въ среднемъ на 1 неустойчивое хозяйство со скотомъ приходится 7,8 гол., а на 1 прочее хозяйство—26,0 гол. или въ $3^1/_2$ раза болѣе.

Мелкаго скота на 1 неустойчивое хозяйство имѣется 3,9 гол., а на 1 прочее хозяйство—92,0 гол. или въ 23 раза болѣе. Верблюдовъ на 1 неустойчивое хозяйство 0,02 гол., а на 1 прочее хозяйство—1,5 гол. или въ 75 разъ болѣе.

Какая же изъ шести группъ, составляющихъ неустойчивыя хозяйства, имѣющія скотъ, оказывается болѣе бѣдною? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ слѣдующая таблица.

X. Среднее количество скота на 1 хозяйство у неустойчивыхъ хозяйствъ (головъ).

	Безъ лошадей, но съ прочимъ скотомъ.			Безъ крупн. рог. скота, но съ проч. скотомъ.			Безъ мелкаго скота, но съ проч. скотомъ.		Съ одними			Всего			
	Крупн. рогат. скота.	Овецъ.	Коз.	Лошадей.	Овецъ.	Коз.	Лошадей.	Крупн. рогат. скота.	Лошадьми.	Крупн. рогат. скотомъ.	Мелкимъ скотомъ.	Лошадей.	Крупн. рогат. скота.	Мелкаго скота.	Тоже въ переводѣ на единицу.
Аншская волость.															
I. Въ булукахъ . .	9,3	9,5	7,9	1,3	12,6	4,5	1,9	12,8	1,9	5,8	9,0	1,1	9,4	5,8	10,3
II. С. Аншское . .	—	—	—	—	—	—	4,0	9,2	1,5	5,8	—	2,5	7,5	—	9,25
Итого . .	9,3	9,5	7,9	1,3	12,6	4,5	2,3	12,1	1,8	5,8	9,0	1,3	9,2	5,0	10,2
Цильская волость .	7,3	10,7	7,2	3,6	32,0	7,0	3,0	9,7	2,8	4,1	13,3	2,1	7,1	4,2	9,5
Итого по вѣдомству	8,7	9,9	7,7	3,0	26,8	7,0	2,7	10,7	2,1	5,2	11,0	1,9	8,2	4,6	9,86
Живущіе на сторонѣ	5,4	6,0	5,2	2,5	11,3	6,1	3,1	9,0	1,5	5,3	17,2	2,1	6,8	2,1	8,8
Всего . .	8,2	9,2	7,3	2,8	21,0	6,7	2,8	10,2	2,1	5,2	12,9	2,0	7,8	3,9	9,5
Тоже въ переводѣ на единицу	10,8			6,26			9,2		2,1	4,7	1,7	9,5			

Наиболѣе бѣдными скотомъ являются три группы, имѣющія какую-либо одну породу скота, а изъ нихъ—тѣ, которыя имѣютъ только мелкій скотъ (на 1 хозяйство 1,7 гол. скота въ переводѣ на единицу), и тѣ, которыя имѣютъ только лошадей (2,1 гол. на 1 хозяйство); имѣющія одинъ крупный рогатый скотъ уже гораздо богаче скотомъ этихъ двухъ группъ (4,7 гол. на 1 хозяйство въ переводѣ на единицу). За ними слѣдуютъ группы, не имѣющія одной какой-либо породы скота, а изъ нихъ бѣднѣе всѣхъ скотомъ группа безъ крупнаго рогатаго скота (6,26 гол. скота въ переводѣ на единицу), затѣмъ—безъ мелкаго скота (9,2 гол.) и самая богатая—безъ лошадей, но съ прочимъ скотомъ (10,8 гол.)

Такимъ образомъ всѣ эти группы хозяйствъ оказываются крайне бѣдными скотомъ и не идутъ въ сравненіе съ остальными хозяйствами, имѣющими въ среднемъ на 1 хозяйство скота въ переводѣ на единицу 52,7 гол., почему мы и отнесли ихъ всѣ въ разрядъ „неустойчивыхъ хозяйствъ“, бѣдныхъ скотомъ.

Изъ этой же таблицы видно, какую важную роль въ хозяйствѣ кочевника играетъ крупный рогатый скотъ: отсутствіе одного только крупнаго рогатаго скота дѣлаетъ хозяйство бѣднѣе, чѣмъ отсутствіе другихъ видовъ скота; обладаніе однимъ крупнымъ рогатымъ скотомъ дѣлаетъ хозяйство болѣе богатымъ, чѣмъ обладаніе другими видами скота.

Хозяйство безъ лошадей, но съ другими видами скота, богаче въ Агинскихъ булукахъ, чѣмъ въ Цугальскихъ; безъ крупнаго рогатаго скота, наоборотъ, богаче въ Цугальской волости, чѣмъ въ Агинской. Хозяйства безъ мелкаго скота всюду (даже у живущихъ на сторонѣ) почти одинаковы по размѣрамъ, хотя въ Агинской волости они бѣднѣе лошадьми, чѣмъ въ Цугальской и у живущихъ на сторонѣ. Неустойчивыя хозяйства у живущихъ на сторонѣ въ первыхъ двухъ группахъ (безъ лошадей и безъ крупнаго рогатаго скота) бѣднѣе живущихъ на земляхъ вѣдомства.

Среди наиболѣе бѣдныхъ группъ неустойчивыхъ хозяйствъ, имѣющихъ одну какую-либо породу скота, хо-

зяйства, имѣющія лошадей, наиболѣе богаты въ Цугальской волости, а затѣмъ въ Агинской, бѣднѣе—у живущихъ на сторонѣ. Хозяйства, имѣющія крупный рогатый скотъ, богаче въ Агинской волости, чѣмъ у живущихъ на сторонѣ: они наиболѣе бѣдны въ Цугальской волости. Хозяйства, имѣющія только мелкій скотъ, богаче у живущихъ на сторонѣ, а затѣмъ въ Цугальской волости; бѣднѣе всего—въ Агинской волости.

Отсутствіе лошадей сильнѣе отражается на благосостояніи хозяйствъ Цугальской волости, чѣмъ на благосостояніи хозяйствъ Агинской волости; наоборотъ—отсутствіе крупнаго рогатаго скота сильнѣе отражается на хозяйствахъ Агинской волости, чѣмъ на хозяйствахъ Цугальской волости.

Это вполнѣ соотвѣтствуетъ сообщеннымъ въ предыдущихъ главахъ даннымъ, согласно которымъ Цугальская волость богаче лошадьми и бѣднѣе крупнымъ рогатымъ скотомъ, чѣмъ Агинская (см. стр. 115), и среднее хозяйство Цугальской волости богаче лошадьми и бѣднѣе крупнымъ рогатымъ скотомъ, чѣмъ среднее хозяйство Агинской волости (см. стр. 204): естественно, что на хозяйствѣ Цугальской волости будетъ сильнѣе отражаться отсутствіе лошадей, а на хозяйствѣ Агинской волости—отсутствіе крупнаго рогатаго скота. Отсюда же можно предположить, что въ менѣе дифференцированномъ хозяйствѣ кочевниковъ имѣетъ большее значеніе крупный рогатый скотъ, а въ болѣе дифференцированномъ лошади, такъ какъ мы видѣли выше, что дифференціація хозяйствъ Цугальской волости сильнѣе таковой же Агинской волости.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію группировки хозяйствъ по количеству отдѣльныхъ видовъ скота, приходящемуся на 1 хозяйство.

---

2) Лошади.

Распредѣленіе общаго числа регистрированныхъ переписью хозяйствъ по количеству всѣхъ лошадей, имѣющихся въ хозяйствѣ, приводится въ таблицѣ XI.

Изъ нея мы видимъ, что изъ 7.756 хозяйствъ агинскихъ бурятъ, регистрированныхъ переписью 1908 года, безлошадныхъ хозяйствъ было 752, съ 1—9 лошадьми —4.870, съ 10—50 лошадьми—1.750, свыше 50 лошадей—384 хозяйства.

Для сравненія данныхъ, помѣщенныхъ въ этой таблицѣ, между собою, а также съ данными переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, необходимо выразить ихъ въ относительныхъ величинахъ, въ процентахъ, что сдѣлано въ таблицѣ XII.

Изъ этой таблицы видимъ, что среди хозяйствъ агинскихъ бурятъ, регистрированныхъ переписью 1908 года, было 9,7% хозяйствъ безлошадныхъ: среднихъ хозяйствъ —съ 1—24 гол. лошадей—было 78,6%; богатыхъ лошадьми (свыше 25 гол.)—11,7% всего числа хозяйствъ. 0,1% всего числа хозяйствъ имѣла болѣе 500 лошадей на 1 хозяйство.

Сравнивая эти данныя съ приведенными въ той же таблицѣ данными переписи Куломзинской экспедиціи, мы видимъ, что за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи 1897 года, сильно возросло количество безлошадныхъ хозяйствъ, а именно: съ 2,7% въ 1897 году на 5,7% у приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ, и на 8,2 у всѣхъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства; такимъ образомъ процентъ безлошадныхъ хозяйствъ увеличился, если брать для сравненія приписное населеніе вѣдомства, въ 2 раза, а если брать для сравненія все населеніе, живущее на земляхъ вѣдомства, то въ 3 раза. Увеличеніе огромное и достигаетъ 30% общаго числа безлошадныхъ хозяйствъ каждогодно.

Процентъ другихъ хозяйствъ, кромѣ самыхъ богатыхъ (свыше 300 гол. лошадей на 1 хозяйство), уменьшился, при чемъ количество хозяйствъ съ 1—9 гол. на хозяйство уменьшился незначительно—всего на 1,2%, съ 10—24 гол.—уже сильнѣе—на 16%; число хозяйствъ высшихъ группъ опять таки уменьшилось менѣе сильно, чѣмъ среднихъ хозяйствъ съ 10—24 гол., а именно: хо-

зяйства съ 25—49 гол.—на 8,8%, съ 50—99 гол.—на 15%, съ 100—299 гол.—на 15%, а всѣ вмѣстѣ—на 11,5%. Число хозяйствъ, имѣющихъ свыше 300 гол. лошадей, осталось безъ перемѣны (0,4%).

Если же взять для сравненія съ данными переписи Куломзина только припасное населеніе, то увидимъ, что процентъ хозяйствъ съ 1—9 гол. лошадей тоже нѣсколько увеличился, какъ и процентъ безлошадныхъ, въ остальныхъ же группахъ хозяйствъ остается уменьшеніе процента ихъ по сравненію съ данными 1897 года, аналогичное вышеуказанному, а для группы богатыхъ лошадьми процентъ хозяйствъ остается безъ измѣненія.

Такимъ образомъ, количество бѣдныхъ лошадьми хозяйствъ у агинскихъ бурятъ увеличилось за счетъ уменьшенія количества среднихъ хозяйствъ, количество же богатыхъ лошадьми хозяйствъ осталось безъ перемѣны, т. е. дифференціація населенія по количеству содержимыхъ имъ лошадей за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, увеличилась.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наибольшій процентъ безлошадныхъ, какъ и слѣдовало ожидать, мы находимъ у отсутствующихъ (97,0%) и у посторонніхъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства (41,8%). Живущіе на сторонѣ имѣютъ 16,1% хозяйствъ безъ лошадей. Наименьшій процентъ безлошадныхъ—у припасного населенія, живущаго на своихъ зе́мляхъ (5,7% хозяйствъ.) Количество среднихъ по числу лошадей хозяйствъ является наибольшимъ у припасного населенія (отъ 1 до 25 лошадей на 1 хозяйство—81,3% хозяйствъ), а затѣмъ—у живущихъ на сторонѣ (76,1%); меньшій процентъ такихъ хозяйствъ—у посторонніхъ (52,4%) и совсѣмъ ничтожный—у отсутствующихъ (3,0%). Количество болѣе богатыхъ лошадьми хозяйствъ (свыше 25 гол. на 1 хозяйство) выше у припасного населенія (13,0%), затѣмъ—у живущихъ на сторонѣ (11,7%) и у посторонніхъ (5,8%); у отсутствующихъ таковыхъ хозяйствъ совсѣмъ нѣтъ.

По волостямъ наибольшій процентъ безлошадныхъ мы видимъ въ Агинской волости (8,3% всѣхъ хозяйствъ въ булукахъ), меньшій—въ Цугальской волости (5,9%); при этомъ у посторонннихъ и отсутствующихъ высшій процентъ безлошадныхъ въ Цугальской волости, а у приписныхъ—въ Агинской. Процентъ хозяйствъ съ 1—9 лошадьми больше въ Агинской волости, чѣмъ въ Цугальской (88,3% и 60,0%). Наоборотъ, процентъ хозяйствъ съ 10 и болѣе лошадей больше въ Цугальской волости, чѣмъ въ Агинской. Такимъ образомъ Агинская волость имѣетъ больше бѣдныхъ лошадьми хозяйствъ и меньше богатыхъ ими, а Цугальская—наоборотъ.

Въ с. Агинскомъ процентъ безлошадныхъ очень великъ—63,0% всѣхъ хозяйствъ, процентъ среднихъ хозяйствъ (отъ 1 до 25 лошадей) уже является сравнительно невысокимъ (36,2%), а богатыхъ лошадьми (свыше 25 гол.)—ничтожнымъ (0,8%).

Изъ живущихъ на сторонѣ въ данномъ случаѣ рѣзко выдѣляется первая группа—постоянно живущихъ въ Монголіи. Она по группировкѣ хозяйствъ по лошадямъ близко стоитъ къ приписному населенію, живущему на своихъ земляхъ, и имѣетъ безлошадныхъ хозяйствъ 4,4%, среднихъ хозяйствъ (съ 1—25 лошадьми)—83,7% и болѣе богатыхъ лошадьми хозяйствъ (свыше 25 головъ)—11,9%. Прочія группы живущихъ на сторонѣ имѣютъ высокій процентъ безлошадныхъ и среднихъ хозяйствъ и меньшій процентъ богатыхъ лошадьми хозяйствъ. А именно: живущіе часть года въ Монголіи, а часть года—на казачьихъ земляхъ, имѣютъ 13,2% безлошадныхъ хозяйствъ, 84,4%—среднихъ и 2,4%—болѣе богатыхъ хозяйствъ; живущіе на чужихъ земляхъ въ Забайкальѣ имѣютъ 19,5% безлошадныхъ хозяйствъ, 72,8%—среднихъ и 7,6% болѣе богатыхъ лошадьми хозяйствъ.

Остановимся теперь на группировкѣ хозяйствъ не по всѣмъ, а только по рабочимъ лошадямъ—наиболѣе важной въ хозяйственномъ отношеніи части лошаднаго табуна. Соотвѣтствующія данныя приведены въ таблицѣ XI.

XI. Группировка хозяйствъ по количеству всѣхъ лошадей (хозяйствъ).

Названіе группъ населенія.	Безъ лошадей.	Имѣющихъ лошадей на 1 хозяйство.							Всего.
		Отъ 1 до 9 гол.	Отъ 10 до 24 гол.	Отъ 25 до 49 гол.	50—99 гол.	100—299 гол.	300—499 гол.	(Отъ 500 гол. и болѣе.	
Агинская вол.									
I. Въ булукахъ.									
1) Приписные	177	1853	434	155	67	23	2	3	2714
2) Посторонніе	31	58	5	2	2	1	—	—	99
3) Отсутствующіе . . .	27	2	—	—	—	—	—	—	29
Итого . . .	235	1913	439	157	69	24	2	3	2842
II. Село Агинское.									
1) Приписные	24	32	2	1	—	—	—	—	59
2) Посторонніе	47	13	3	—	—	—	—	—	63
3) Отсутствующіе . . .	16	—	—	—	—	—	—	—	16
Итого . . .	87	45	5	1	—	—	—	—	138
Итого по волости .	322	1958	444	158	69	24	2	3	2980
Цугальская волость.									
I. Въ булукахъ.									
1) Приписные	144	1918	602	294	142	77	14	3	3194
2) Посторонніе	36	56	8	6	2	2	—	1	111
3) Отсутствующіе . . .	17	—	—	—	—	—	—	—	17
Итого по волости .	197	1974	610	300	144	79	14	4	3322
По вѣдомству.									
1) Приписные	345	3803	1038	450	209	100	16	6	5967
2) Посторонніе	114	127	16	8	4	3	—	1	273
3) Отсутствующіе . . .	60	2	—	—	—	—	—	—	62
Итого по вѣдомству	519	3932	1054	458	213	103	16	7	6302
Живущіе на сторонѣ.									
1) Постоянно живущіе въ Монголіи	12	185	41	18	12	2	—	—	270
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ	22	131	9	2	1	1	—	—	166
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и др. мѣстахъ Забайкалья . .	199	622	119	49	15	13	1	—	1018
Итого . . .	233	938	169	69	28	16	1	—	1454
Всего . . .	752	4870	1223	527	241	119	17	7	7756
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	149	3508	1105	444	222	107	7	9	5551

XII. Группировка хозяйствъ по количеству всѣхъ лошадей

(Въ процентахъ).

Названіе группъ населенія.	Проценть хозяйствъ.							
	Безлошадныхъ.	Съ 1—9.	Съ 10—24.	Съ 25—49.	Съ 50—99.	Съ 100—299.	Съ 300—499.	Съ 500 и болѣе.
	головъ лошадей на 1 хозяйство							
Агинская волость.								
I. Въ булукахъ:								
1) Приписные	6,5	68,3	16,0	5,7	2,5	0,93	0,07	0,1
2) Посторонніе	31,3	58,6	5,1	2,0	2,0	1,0	—	—
3) Отсутствующіе	93,2	6,8	—	—	—	—	—	—
Итого	8,3	67,4	15,4	5,5	2,4	0,83	0,07	0,1
II. Сел. Агинское.								
1) Приписные	40,7	54,2	3,4	1,7	—	—	—	—
2) Посторонніе	74,6	20,6	4,8	—	—	—	—	—
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—	—	—
Итого	63,0	32,6	3,6	0,8	—	—	—	—
Итого по волости	10,8	65,7	14,9	5,3	2,3	0,83	0,07	0,1
Цугальская волость.								
I. Въ булукахъ.								
1) Приписные	4,5	60,0	19,0	9,2	4,4	2,4	0,41	0,09
2) Посторонніе	32,4	50,5	7,2	5,4	1,8	1,8	—	0,9
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волости	5,9	59,4	18,4	9,0	4,4	2,4	0,4	0,1
По вѣдомству.								
1) Приписные	5,7	63,9	17,4	7,5	3,5	1,6	0,3	0,1
2) Посторонніе	41,8	46,5	5,9	2,9	1,4	1,1	—	0,4
3) Отсутствующіе	97,0	3,0	—	—	—	—	—	—
Итого по вѣдомству	8,2	62,4	16,7	7,3	3,4	1,6	0,25	0,15
Живущіе на сторонѣ.								
1) Постоянно живущіе въ Монголіи	4,4	68,5	15,2	6,7	4,4	0,8	—	—
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть на казачьихъ земляхъ	13,2	79,0	5,4	1,2	0,6	0,6	—	—
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и другихъ мѣстахъ Забайкалья	19,5	61,1	11,7	4,8	1,4	1,3	0,1	—
Итого	16,1	64,5	11,6	4,8	1,9	1,1	0,1	—
Всего	9,7	62,8	15,8	6,8	3,1	1,5	0,2	0,1
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	2,7	63,2	19,9	8,0	4,0	1,9	0,13	0,17

Изъ 7754 хозяйствъ агинскихъ бурятъ, зарегистрированныхъ переписью 1908 года, 879 хозяйствъ было безъ рабочихъ лошадей, 1.760 хозяйствъ—съ 1 рабочей лошадью, 1.780 хозяйствъ съ 2 рабочими лошадьми, а всего хозяйствъ съ числомъ рабочихъ лошадей менѣе средняго—3.540. Съ 3—9 головъ, рабочихъ лошадей на 1 хозяйство (среднихъ) было 2.755 хозяйствъ. Богатыхъ рабочими лошадьми было всего 578 хозяйствъ.

Для сравненія данныхъ, помѣщенныхъ въ этой таблицѣ, между собою и съ данными переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, необходимо выразить ихъ въ процентахъ, что сдѣлано въ таблицѣ XII.

Изъ этой таблицы видимъ, что 11,4% всѣхъ хозяйствъ агинскихъ бурятъ не имѣютъ рабочихъ лошадей, 45,7% хозяйствъ имѣютъ менѣе 3 лошадей на хозяйство, т. е. бѣднѣе средняго, 21,6% имѣютъ отъ 3 до 5 лошадей и 11,3%—болѣе 5 лошадей.

Сравнивая эти данныя съ приведенными въ той же таблицѣ данными переписи Куломзинской экспедиціи, мы видимъ, что процентъ хозяйствъ безъ рабочихъ лошадей за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи 1897 года, значительно увеличился. Въ 1897 году онъ былъ 3,7%, а въ 1908 году у иннисного населенія, живущаго на своихъ земляхъ, 7,2%, у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—9,6%.

Такимъ образомъ увеличеніе числа хозяйствъ безъ рабочихъ лошадей получилось, если сравнивать данныя 1897 года съ данными о иннисномъ населеніи, вдвое, а если сравнивать съ данными о всѣхъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства,—въ $2^2/_3$ раза. Это характеризуетъ то обѣднѣніе рабочими лошадьми агинскихъ бурятъ, о которомъ мы говорили въ предыдущей главѣ.

Оно станетъ еще болѣе характернымъ, если принять во вниманіе, что количество бѣдныхъ рабочими лошадьми хозяйствъ тоже увеличилось, а именно: хозяйствъ съ 1 рабочей лошадью въ 1897 году было 19,5%, а въ 1908 году у иннисныхъ—22,3% и у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—22,0%, что даетъ увеличеніе на 14,3% и на 12,8%.

Количество же хозяйствъ съ большимъ числомъ рабочихъ лошадей уменьшилось, при чемъ это уменьшеніе тѣмъ больше, чѣмъ богаче хозяйство рабочими лошадьми: исключеніе составляютъ наиболѣе богатыя хозяйства (съ 10 и болѣе рабочихъ лошадей), количество которыхъ хотя и уменьшилось, но не столь значительно, какъ количество хозяйствъ предыдущей группы. Процентъ хозяйствъ съ 2 рабочими лошадьми уменьшился съ 23,0% до 22,8% у приписныхъ и 22,4% у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства, т. е. уменьшеніе на 0,9% и 2,6%; процентъ хозяйствъ съ 3—4 рабочими лошадьми уменьшился съ 26,4% на 23,7% у приписныхъ и на 23,0% у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства, что даетъ уменьшеніе на 10,2% и 12,9%: процентъ хозяйствъ съ 5—9 рабочими лошадьми уменьшился съ 18.1% на 15,5% у приписныхъ и 14,9% у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства, т. е. уменьшеніе на 14,3% и 17,7%. Процентъ хозяйствъ, имѣющихъ свыше 10 рабочихъ лошадей, съ 9,3% уменьшился на 8,5% у приписныхъ и 8,1% у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства, т. е. уменьшился на 8,6% и 12,9%.

Въ общемъ эти данныя даютъ полную картину обѣдненія бурятскаго хозяйства рабочими лошадьми, происшедшее за послѣднія 11 лѣтъ.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наибольшій процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ рабочихъ лошадей, видимъ опять таки у отсутствующихъ— 97,0%, затѣмъ—у постороннихъ (43,2%) и у живущихъ на сторонѣ (18,6%); наименьшій процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ рабочихъ лошадей, у приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ (7,2%).

Количество хозяйствъ съ 1 гол. рабочихъ лошадей на хозяйство больше у живущихъ на сторонѣ (25,9% хозяйствъ) и у приписныхъ (22,3%), меньше—у постороннихъ (16,8%) и у отсутствующихъ (1,5%). То же самое надо сказать о процентѣ хозяйствъ съ 2 лошадьми: у живущихъ на сторонѣ такихъ хозяйствъ—25,6%, у приписныхъ—22,8%, у постороннихъ—16,7%. Болѣе богатыхъ рабочими лошадьми хозяйствъ больше у припис-

ныхъ, чѣмъ у живущихъ на сторонѣ, а у послѣднихъ больше, чѣмъ у посторонніихъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства.

Такимъ образомъ, наибольшій процентъ хозяйствъ, обезпеченныхъ рабочими лошадьми, находимъ у приписного населенія, а затѣмъ у живущихъ на сторонѣ. У перваго такихъ хозяйствъ 46,7%, у вторыхъ 30,7%, между тѣмъ какъ у посторонніихъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, такихъ хозяйствъ всего 23,3%, а у отсутствующихъ—1,5%.

По волостямъ наибольшій процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ рабочихъ лошадей, мы видимъ въ булукахъ Агинской волости (8,4% всѣхъ хозяйствъ), меньшій—въ Цугальской (7,0%); при этомъ у посторонніихъ и отсутствующихъ высшій процентъ хозяйствъ безъ рабочихъ лошадей въ Цугальской волости, а у приписныхъ, наоборотъ, въ Агинской.

Наибольшій процентъ хозяйствъ съ 1—2 рабочими лошадьми имѣется въ Агинской волости (такихъ хозяйствъ 50,2%), меньшій въ Цугальской волости (40,3%). Наоборотъ, процентъ хозяйствъ выше средняго (съ 3 и болѣе рабочихъ лошадей) больше въ Цугальской волости (52,7%), чѣмъ въ Агинской (39.8%), причемъ число богатыхъ рабочими лошадьми хозяйствъ (свыше 10 гол. на одно хозяйство) въ Цугальской волости болѣе чѣмъ вдвое выше процента такихъ хозяйствъ въ Агинской волости (11,2% и 4,9%).

Такимъ образомъ, Агинская волость имѣетъ больше бѣдныхъ рабочими лошадьми хозяйствъ и меньше обезпеченныхъ ими и, тѣмъ болѣе, богатыхъ ими, чѣмъ Цугальская волость. Не только абсолютное количество лошадей въ Цугальской волости больше, чѣмъ въ Агинской, какъ это мы видѣли въ предыдущихъ главахъ, но въ ней больше и хозяйствъ, богатыхъ лошадьми, чѣмъ въ Агинской волости.

Въ с. Агинскомъ процентъ хозяйствъ безъ рабочихъ лошадей очень великъ—64,5% всѣхъ хозяйствъ; процентъ бѣдныхъ рабочими лошадьми хозяйствъ—21,1%, среднихъ и выше средняго—14,4%.

XIII. Группировка хозяйствъ по количеству рабочихъ лошадей (число хозяйствъ).

Названіе группъ населенія.	Безъ рабочихъ лошадей.	Количество рабочихъ лошадей на 1 хозяйство.					Всего.
		1 гол.	2 гол.	3—4 гол.	5—9 гол.	10 гол. и болѣе.	
Агинская вол.							
I. Въ булукахъ.							
1) Приписные	227	694	686	625	346	136	2714
2) Посторонніе . . .	31	22	23	14	5	4	99
3) Отсутствующіе . . .	27	1	—	1	—	—	29
Итого . . .	285	717	709	640	351	140	2842
II. Село Агинское.							
1) Приписные	26	12	8	9	3	1	59
2) Посторонніе	47	5	4	5	2	—	63
3) Отсутствующіе . . .	16	—	—	—	—	—	16
Итого . . .	89	17	12	14	5	1	138
Итого по волости .	374	734	721	654	356	141	2980
Цугальская волость.							
I. Въ булукахъ.							
1) Приписные	177	631	669	778	573	364	3132
2) Посторонніе	40	19	18	20	7	7	111
3) Отсутствующіе . . .	17	—	—	—	—	—	17
Итого по волости .	234	650	687	798	580	371	3320
По вѣдомству.							
1) Приписные	430	1337	1363	1412	922	501	5969
2) Посторонніе	118	46	45	39	14	11	273
3) Отсутствующіе . . .	60	1	—	1	—	—	62
Итого по вѣдомству	608	1384	1408	1452	936	512	6300
Живущіе на сторонѣ.							
1) Постоянно живущіе въ Монголіи	16	62	93	46	34	19	270
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ	35	58	50	15	6	2	166
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и др мѣстахъ Забайкалья . .	220	256	229	162	106	45	1018
Итого . . .	271	376	372	223	146	66	1454
Всего . . .	879	1760	1780	1675	1082	778	7754
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	206	1087	1272	1463	1005	518	5551

XIV. Группировка хозяйствъ по количеству рабочихъ лошадей.

Названіе группъ населенія.	Процентъ хозяйствъ. Безъ рабочихъ лошадей.	Съ 1 гол.	Съ 2 гол.	Съ 3—4 гол	Съ 5—9 гол.	Съ 10 и болѣе головъ.
	Рабочихъ лошадей на 1 хозяйство.					
Агинская волость.						
I. Въ булукахъ:						
1) Приписные	8,4	25,6	25,3	23,0	12,7	5,0
2) Посторонніе	31,3	22,2	23,2	14,2	5,05	4,05
3) Отсутствующіе	93,2	3,4	—	3,4	—	—
Итого	10,0	25,2	25,0	22,6	12,3	4,9
II. Сел. Агинское.						
1) Приписные	44,1	20,3	13,5	15,2	5,1	1,7
2) Посторонніе	74,6	8,0	6,3	8,0	3,1	—
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—
Итого	64,5	12,3	8,8	10,1	3,6	0,7
Итого по волости	12,5	24,6	24,2	22,0	12,0	4,7
Цугальская волость.						
I. Въ булукахъ.						
1) Приписные	5,5	19,9	21,0	24,4	18,0	11,4
2) Посторонніе	36,0	17,1	16,2	18,1	6,3	6,3
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—
Итого по волости	7,0	19,6	20,7	24,0	17,5	11,2
По вѣдомству.						
1) Приписные	7,2	22,3	22,8	23,7	15,5	8,5
2) Посторонніе	63,2	16,8	16,7	14,2	5,1	4,0
3) Отсутствующіе	97,6	1,5		1,5	—	—
Итого по вѣдомству	9,6	22,0	22,4	23,0	14,9	8,1
Живущіе на сторонѣ.						
1) Постоянно живущіе въ Монголіи	6,0	23,0	34,4	17,1	12,5	7,0
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть — на казачьихъ земляхъ	21,1	34,9	30,1	9,0	3,7	1,2
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и другихъ мѣстахъ Забайкалья	24,6	25,2	22,5	15,9	10,4	1,4
Итого	18,6	25,9	25,6	15,3	10,0	4,6
Всего	11,4	22,7	23,0	21,6	13,9	7,4
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	3,7	19,5	23,0	26,4	18,1	9,3

Изъ живущихъ на сторонѣ въ данномъ случаѣ опять таки рѣзко выдѣляется первая группа—постоянно живущая въ Монголіи; она по группировкѣ хозяйствъ по рабочимъ лошадямъ стоитъ близко къ приписному населенію. Въ этой группѣ хозяйствъ безъ рабочихъ лошадей всего 6,0%, бѣдныхъ ими (1—2 гол.)—57,4%, среднихъ (съ 3—9 гол.)—29,6% и богатыхъ рабочими лошадьми (свыше 10 гол. на 1 хозяйство)—7,0%. Прочія двѣ группы живущихъ на сторонѣ отличаются высокимъ процентомъ хозяйствъ безъ рабочихъ лошадей (21,1% и 21,6%) и бѣдныхъ ими (65,0% и 47,7%) и сравнительно низкимъ процентомъ среднихъ хозяйствъ (12,7% и 26,3%) и богатыхъ рабочими лошадьми (1,2% и 4,4%).

Подводя итогъ сказанному о группировкѣ хозяйствъ по количеству лошадей, мы видимъ, что за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, количество хозяйствъ, бѣдныхъ какъ всѣми лошадьми, такъ и рабочими лошадьми въ отдѣльности, значительно возросъ за счетъ уменьшенія количества среднихъ и отчасти богатыхъ лошадьми хозяйствъ, хотя для послѣднихъ уменьшеніе если и было, то менѣе значительное, чѣмъ для среднихъ хозяйствъ.

Характерно, что количество хозяйствъ, бѣдныхъ лошадьми, больше въ Агинской волости, а количество хозяйствъ, богатыхъ лошадьми, меньше, чѣмъ въ Цугальской волости. Надо принять во вниманіе, что абсолютное количество лошадей, процентное ихъ отношеніе къ стаду и количество ихъ, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство, въ Цугальской волости выше, чѣмъ въ Агинской (см. стр. 115, 153 и 156.)

Изъ живущихъ на сторонѣ по группировкѣ хозяйствъ по лошадямъ рѣзко выдѣляются постоянно живущіе въ Монголіи, которые по этому признаку стоятъ ближе всего къ приписному населенію, живущему на своихъ земляхъ, между тѣмъ какъ остальные живущіе на сторонѣ отличаются высокимъ процентомъ бѣдныхъ лошадьми хозяйствъ и низкимъ—богатыхъ ими, также какъ посторонніе живущіе на земляхъ вѣдомства.

3) Крупный рогатый скотъ.

Распредѣленіе общаго числа зарегистрированныхъ переписью 1908 года хозяйствъ по количеству крупнаго рогатаго скота, содержимаго отдѣльнымъ хозяйствомъ, приводится въ таблицѣ XV на стр. 250.

Изъ нея мы видимъ, что изъ 7.753 хозяйствъ агинскихъ бурятъ въ 1908 году было 640 хозяйствъ, не имѣющихъ крупнаго рогатаго скота; бѣдныхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ (имѣющихъ отъ 1 до 10 гол.) было 1711 хозяйствъ; среднихъ (съ 10—50 гол. на 1 хозяйство)—4739 хозяйствъ и богатыхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ (свыше 50 гол. на 1 хозяйство)—663 хозяйства.

Для сравненія данныхъ, приведенныхъ въ этой таблицѣ, между собою и съ данными переписи Куломзинской экспедиціи необходимо ихъ выразить въ процентахъ къ общему числу хозяйствъ въ каждой группѣ населенія, что сдѣлано нами въ таблицѣ XVI (см. стр. 251).

Изъ этой таблицы мы видимъ, что изъ общаго числа зарегистрированныхъ настоящей переписью хозяйствъ агинскихъ бурятъ 8,3% было не имѣющихъ крупнаго рогатаго скота, хозяйствъ бѣдныхъ рогатымъ скотомъ (отъ 1 до 10 гол. на 1 хозяйство) было 22,05%, хозяйствъ среднихъ (съ 10—49 гол. на 1 хозяйство)—61,14% и хозяйствъ богатыхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ (свыше 50 гол. на 1 хозяйство)—8,51%. Только 0,01% всѣхъ хозяйствъ имѣла отъ 300 до 500 головъ крупнаго рогатаго скота на хозяйство.

Сравнивая данныя переписи 1908 года съ приведенными въ той же таблицѣ данными переписи Куломзинской экспедиціи, мы видимъ, что за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени послѣдней, процентъ хозяйствъ, имѣющихъ менѣе 25 гол. крупнаго рогатаго скота, значительно увеличился, а процентъ хозяйствъ, имѣющихъ болѣе 25 гол. крупнаго рогатаго скота, уменьшился.

Въ 1897 году первыхъ хозяйствъ было 47,2%, въ 1908 году у приписныхъ—64,34%, у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—65,61%; вторыхъ хозяйствъ въ

1897 году было 52,8%, въ 1908 году у приписныхъ— 35,66%, у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства— 34,39%. Увеличеніе процента хозяйствъ первой группы было, если сравнивать съ приписными, на 36,3%, а если сравнивать со всѣми живущими на земляхъ вѣдомства—на 39,0%; уменьшеніе же процента хозяйствъ второй группы—на 32,5% и на 34,9%; т. е. число бѣдныхъ скотомъ хозяйствъ увеличивается быстрѣе, чѣмъ уменьшается число богатыхъ ими хозяйствъ.

Число хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота съ 1897 года къ моменту настоящей переписи увеличилось съ 1,2% общаго числа хозяйствъ на 4,1% у приписныхъ, живущихъ на своихъ земляхъ, и на 6,37% у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства, что даетъ увеличеніе, если сравнивать данныя 1897 года съ данными о приписномъ населеніи, на 241,7%, а если сравнивать съ данными о всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства—на 431%,—въ $3\frac{1}{2}$ и въ $5\frac{1}{3}$ раза. Увеличеніе процента такихъ хозяйствъ огромное и достигаетъ ежегодно 20—40% общаго числа хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота.

Процентъ хозяйствъ съ 1 гол. крупнаго рогатаго скота измѣнился за истекшія 11 лѣтъ сравнительно мало: съ 0,3% на 0,4% у приписныхъ и у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства (увеличеніе на 33,3%); процентъ хозяйствъ съ 2—4 гол. крупнаго рогатаго скота увеличился уже очень значительно: съ 1,0% въ 1897 году на 3,16% въ 1908 году у приписныхъ и на 3,5% у живущихъ на земляхъ вѣдомства (увеличеніе на 216% и 250%). Увеличеніе процента другихъ группъ хозяйствъ уже было не такимъ значительнымъ, а именно: процентъ хозяйствъ съ 4—5 гол. крупнаго рогатаго скота увеличился съ 1,8% въ 1897 году на 4,52% въ 1908 году у приписныхъ и на 4,54% у живущихъ на земляхъ вѣдомства (увеличеніе на 151% и 152%); процентъ хозяйствъ съ 6—9 голов. крупнаго рогатаго скота увеличился съ 8,3% въ 1897 году на 10,86% у приписныхъ въ 1908 году и на 10,7% у живущихъ на земляхъ вѣдомства (увеличеніе на 30,8% и 29%); процентъ хозяйствъ съ 10—24 гол. круп. рогатаго скота увеличился съ 34,6% въ

XV. Группировка хозяйствъ по количеству крупнаго рогатаго скота (число хозяйствъ).

Названіе группъ населенія.	Не имѣющихъ круп. рог. скота.	Имѣющихъ крупнаго рог. скота на 1 хозяйство.										
		1 гол.	2—3 гол.	4—5 гол.	6—9 гол.	10—24 гол.	25—49 гол.	50—99 гол.	100—299 гол.	300—500 гол.	Итого.	Всего.
Агинская вол.												
I. Въ булукахъ.												
1) Приписные . .	84	4	59	79	239	1096	778	327	46	—	2628	2712
2) Посторонніе .	21	—	6	5	10	35	16	3	3	—	78	99
3) Отсутствующіе	25	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	27
Итого . . .	130	4	67	84	249	1131	794	330	49	—	2708	2838
II. Село Агинское.												
1) Приписные . .	17	2	11	10	6	11	1	1	—	—	42	59
2) Посторонніе .	42	—	4	4	4	7	2	—	—	—	21	63
3) Отсутствующіе	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
Итого . . .	75	2	15	14	10	18	3	1	—	—	63	138
Итого по волости	205	6	82	98	259	1149	797	331	49		2771	2976
Цугальская вол.												
I. Въ булукахъ.												
1) Приписные . .	142	16	127	180	402	1354	745	187	38	1	3050	3192
2) Посторонніе .	34	1	12	8	14	25	13	3	2	—	78	112
3) Отсутствующіе	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
Итого по волости	196	17	139	188	416	1379	758	190	40	1	3128	3324
По вѣдомству.												
1) Приписные . .	243	22	197	269	647	2461	1524	515	84	1	5720	5963
2) Посторонніе .	97	1	22	17	28	67	31	6	5	—	177	274
3) Отсутствующіе	61	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	63
Итого по вѣдомству	401	23	221	286	675	2528	1555	521	89	1	5899	6300
Живущіе на сторонѣ.												
1) Постоянно живущіе въ Монголіи	12	2	17	20	43	131	37	6	2	—	258	270
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казач. земляхъ	11	1	19	15	36	71	12	1	—	—	155	166
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и друг. мѣстахъ Забайкалья . .	216	9	75	101	169	290	115	35	8	—	802	1018
Итого . . .	239	12	111	136	248	492	164	42	10	—	1215	1454
Всего . . .	640	35	332	422	923	3020	1719	563	99	1	7114	7754
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи .	67	15	53	95	459	1930	1928	835	168	5	5488	5555

XVI. Группировка хозяйствъ по количеству крупнаго рогатаго скота.

Названіе группъ населенія.	Процентъ хозяйствъ.									
	Безъ крупн. рог. скот.	Съ 1 гол.	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—99 гол.	Съ 100—299 гол.	Съ 300—500 гол.
	Крупнаго рогатаго скота на 1 хозяйство.									
Агинская волость.										
I. Въ булукахъ.										
1. Приписные . . .	3,1	0,15	2,2	2,9	8,8	40,4	28,7	12,05	1,7	—
2. Посторонніе . . .	21,2	—	6,1	5,0	10,1	35,4	16,2	3,0	3,0	—
3. Отсутствующіе .	92,6	—	7,4	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	4,5	0,14	2,36	2,9	8,8	40,0	28,0	11,6	1,7	
II. С. Агинское.										
1. Приписные . . .	28,8	3,4	18,6	17,0	10,2	18,6	1,7	1,7	—	—
2. Посторонніе . .	66,7	—	6,3	6,3	6,3	11,1	3,3	—	—	—
3. Отсутствующіе .	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	54,3	1,5	10,9	10,1	7,2	13,0	2,2	0,8	—	—
Итого по волости	6,9	0,2	2,7	3,3	8,7	38,7	26,8	11,1	1,6	—
Цугальская волость.										
I. Въ булукахъ.										
1. Приписные . . .	4,4	0,5	4,0	5,6	12,6	42,4	23,3	6,0	1,17	0,03
2. Посторонніе . . .	30,4	0,9	10,7	7,1	12,5	22,3	11,6	2,7	1,8	—
3. Отсутствующіе .	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волости	5,9	0,5	4,2	5,65	12,52	41,5	22,8	5,7	1,2	0,03
По вѣдомству.										
1. Приписные . . .	4,1	0,4	3,16	4,52	10,86	41,3	25,6	8,63	1,41	0,02
2. Посторонніе . . .	35,45	0,4	8,03	6,2	10,2	24,4	11,3	2,19	1,83	—
3 Отсутствующіе .	96,9	—	3,1	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вѣдомству	6,37	0,4	3,5	4,54	10,7	40,1	24,7	8,27	1,4	0,02
Живущіе на сторонѣ.										
1. Постоянно живущіе въ Монголіи .	4,5	0,7	6,3	7,4	15,9	48,6	13,7	2,2	0,7	—
2. Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ	6,6	0,6	11,4	9,0	21,7	42,8	7,3	0,6	—	—
3. Живущіе на казач. земляхъ и другихъ мѣст. Забайк. .	21,2	0,9	7,4	9,9	16,6	28,5	11,2	3,5	0,8	—
Итого. . . .	16,45	0,8	7,63	9,35	17,07	33,8	11,3	2,9	0,7	—
Всего . . .	8,3	0,45	4,3	5,4	11,9	38,94	22,2	7,2	1,3	0,01
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	1,2	0,3	1,0	1,8	8,3	34,6	34,6	15,0	3,1	0,1

1897 году на 41,3% у приписныхъ въ 1908 году и на 40,1% у живущихъ на земляхъ вѣдомства (увеличеніе на 19% и 16%).

Въ общемъ, чѣмъ больше крупнаго рогатаго скота въ хозяйствѣ, тѣмъ увеличеніе процента такихъ хозяйствъ въ 1908 году сравнительно съ 1897 годомъ меньше: число наиболѣе бѣдныхъ скотомъ хозяйствъ возросло быстрѣе числа богатыхъ имъ хозяйствъ.

Наоборотъ, уменьшеніе числа хозяйствъ съ количествомъ головъ крупнаго рогатаго скота выше средняго за періодъ съ 1897 года по 1908 годъ было тѣмъ больше, чѣмъ богаче хозяйство.

Процентъ хозяйствъ съ 25—49 гол. крупнаго рогатаго скота уменьшился съ 34,7% въ 1897 году на 25,6% въ 1908 году у приписныхъ живущихъ на своихъ земляхъ и на 24,7% у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства, что даетъ уменьшеніе за 11 лѣтъ на 26% и на 28,6%; процентъ хозяйствъ съ 50— 99 гол. крупнаго рогатаго скота уменьшился съ 15,0% въ 1897 году на 8,63% у приписныхъ и на 8,27% у живущихъ на земляхъ вѣдомства (уменьшеніе на 42,5% и на 44,9%); процентъ хозяйствъ съ 100—299 гол. уменьшился съ 3,1% въ 1897 году на 1,41% у приписныхъ и на 1,4% у живущихъ на земляхъ вѣдомства (уменьшеніе на 54,5% и 55%); процентъ хозяйствъ съ 300 и болѣе головъ крупнаго рогатаго скота уменьшился за эти 11 лѣтъ въ 5 разъ (съ 0,1% въ 1897 году на 0,02% въ 1908 году). Слѣдовательно, за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи Куломзина, количество богатыхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ хозяйствъ тѣмъ сильнѣе уменьшилось, чѣмъ богаче были эти хозяйства, количество же бѣдныхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ хозяйствъ тѣмъ болѣе увеличилось, чѣмъ бѣднѣе были эти хозяйства, и въ общемъ всѣ эти хозяйства перемѣстились справа налѣво, въ сторону обѣднѣнія крупнымъ рогатымъ скотомъ.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія процентъ хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота мы находимъ наибольшимъ у отсутствующихъ—96,9% и у постороннихъ—

35,45%: меньше онъ у живущихъ на сторонѣ (16,45%), а самый меньшій—у приписного населенія (4,1%). Процентъ хозяйствъ съ 1—10 гол. крупнаго рогатаго скота наибольшій у живущихъ на сторонѣ (34,85%), меньшій—у посторонніхъ (24,65%) и у приписныхъ (22,54%) и совсѣмъ ничтожный—у отсутствующихъ (3,1%).

Наибольшій процентъ среднихъ хозяйствъ съ 10—50 гол. крупнаго рогатаго скота мы видимъ у приписного населенія (66,2%), меньшій—у живущихъ на сторонѣ (45,1%) и у посторонніхъ (35,7%). У отсутствующихъ такихъ хозяйствъ совсѣмъ нѣтъ.

Богатыхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ хозяйствъ (свыше 50 гол. на хозяйство) больше у приписного населенія (10,06%), у живущихъ же на сторонѣ и посторонніхъ—гораздо меньше, чѣмъ у приписного населенія (3,6% и 4,02%).

Такимъ образомъ, у приписного населенія больше среднихъ и богатыхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ хозяйствъ и меньше—бѣдныхъ имъ, чѣмъ у другихъ группъ населенія.

По волостямъ наибольшій процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ крупнаго рогатаго скота, находимъ въ Цугальской волости (5,9% всѣхъ хозяйствъ въ волости), меньшій—въ Агинской волости (4,5% всѣхъ хозяйствъ въ булукахъ волости).

При этомъ у всѣхъ группъ населенія Цугальской волости процентъ хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота выше, чѣмъ у соотвѣтствующихъ группъ населенія булуковъ Агинской волости. Процентъ хозяйствъ съ 1—24 гол. крупнаго рогатаго скота въ Цугальской волости выше, чѣмъ въ Агинской, а процентъ хозяйствъ, имѣющихъ свыше 25 гол. и до 300 головъ крупнаго рогатаго скота, выше въ Агинской волости, чѣмъ въ Цугальской. Хозяйства съ 300—500 гол. крупн. рог. скота имѣются только въ Цугальской волости. Чѣмъ бѣднѣе хозяйства крупнымъ рогатымъ скотомъ, тѣмъ ихъ относительно больше въ Цугальской волости, чѣмъ въ Агинской, и наоборотъ, чѣмъ богаче хозяйства крупнымъ рогатымъ ско-

томъ, тѣмъ ихъ относительно больше въ Агинской волости, чѣмъ въ Цугальской.

Вообще Цугальская волость больше имѣетъ хозяйствъ, бѣдныхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ, и меньше —хозяйствъ, богатыхъ имъ, чѣмъ Агинская волость. Надо принять во вниманіе, что абсолютное количество крупнаго рогатаго скота, процентное отношеніе его ко всѣму стаду и количество его, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство, въ Агинской волости больше, чѣмъ въ Цугальской (см. стр. 115, 165 и 169.) Такимъ образомъ, распредѣленіе хозяйствъ по ихъ размѣрамъ въ волостяхъ и въ данномъ случаѣ совершенно соотвѣтствуетъ количеству скота въ волостяхъ и средней на 1 хозяйство, такъ же, какъ это мы видѣли относительно лошадей (см. 247 стр.).

Въ с. Агинскомъ процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ крупнаго рогатаго скота, очень высокъ—54,3%,—болѣе половины хозяйствъ не держатъ крупнаго рогатаго скота. Отъ 1 до 3 гол. крупнаго рогатаго скота держатъ 12,4% хозяйствъ села, отъ 4—10 гол.—17,3% хозяйствъ, отъ 10 до 100 гол.—16,0% хозяйствъ села. Количество содержимаго хозяйствомъ крупнаго рогатаго скота, важнаго въ хозяйственномъ обиходѣ не только кочевника, но и всякаго сельскаго жителя, даже промышленника, лучше всего характеризуетъ степень обезпеченности такого хозяйства. Половина хозяйствъ с. Агинскаго настолько бѣдна, что не можетъ содержать крупнаго рогатаго скота, но за то одна шестая часть хозяйствъ настолько богата, что, имѣя посторонніе промыслы, все-таки еще содержитъ отъ 10 до 100 головъ крупнаго рогатаго скота на хозяйство.

Изъ живущихъ на сторонѣ въ данномъ случаѣ рѣзко выдѣляются первыя двѣ группы ихъ: живущіе постоянно въ Монголіи и живущіе часть года въ Монголіи, а часть —въ предѣлахъ Забайкалья. Обѣ эти группы отличаются сравнительно низкимъ процентомъ хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота (4,5% у первой и 6,6% у второй), высокимъ процентомъ среднихъ хозяйствъ (хозяйствъ съ 6—25 гол. у первой 64,5%, у второй 64,5%). Вообще

эти двѣ группы живущихъ на сторонѣ въ отношеніи группировки хозяйствъ по крупному рогатому скоту близко стоятъ къ приписному населенію, живущему на земляхъ вѣдомства. Наоборотъ, третья группа—живущихъ постоянно на чужихъ земляхъ въ Забайкальѣ—отличается высокимъ процентомъ хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота (21,2%) и въ этомъ отношеніи приближается къ посторонникъ, живущимъ на земляхъ вѣдомства, и низкимъ процентомъ среднихъ хозяйствъ.

Итакъ, за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной въ 1897 году Куломзинской экспедиціей, количество хозяйствъ, бѣдныхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ и—особенно—не имѣющихъ его, значительно возросло за счетъ уменьшенія количества среднихъ и богатыхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ хозяйствъ. Можно сказать, что вообще всѣ хозяйства сильно обѣднѣли крупнымъ рогатымъ скотомъ.

Въ противоположность группировкѣ хозяйствъ по лошадямъ, количество хозяйствъ, бѣдныхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ, больше въ Цугальской волости, чѣмъ въ Агинской, и, наоборотъ, количество хозяйствъ, богатыхъ этимъ скотомъ, больше въ Агинской волости, чѣмъ въ Цугальской, что вполнѣ соотвѣтствуетъ распредѣленію стада крупнаго рогатаго скота по волостямъ: въ Цугальской его меньше, чѣмъ въ Агинской.

Какъ и въ отношеніи лошадей, изъ живущихъ на сторонѣ въ данномъ случаѣ выдѣляется группа постоянно живущихъ въ Монголіи, которая по группировкѣ хозяйствъ по крупному рогатому скоту ближе стоитъ къ приписному населенію, живущему на своихъ земляхъ, т. е. является болѣе богатою. Но въ настоящемъ случаѣ къ ней присоединяется еще вторая группа—часть года живущихъ въ Монголіи, а часть—въ предѣлахъ Забайкалья, которая по группировкѣ хозяйствъ по крупному рогатому скоту тоже стоитъ близко къ приписному населенію, между тѣмъ какъ по группировкѣ хозяйствъ по лошадямъ она рѣзко отличалась отъ приписного населе-

нія и была ближе къ постороннимъ, живущимъ на земляхъ вѣдомства. Только третья группа—постоянно живущихъ на чужихъ земляхъ въ Забайкальѣ—по группировкѣ хозяйствъ по крупному рогатому скоту близко стоитъ къ постороннимъ, т. е. является бѣдною въ этомъ отношеніи.

---

4) Овцы.

Распредѣленіе общаго числа зарегистрированныхъ настоящей переписью хозяйствъ агинскихъ бурятъ по количеству третьяго важнаго въ хозяйственномъ отношеніи рода скота—овецъ, содержимаго отдѣльнымъ хозяйствомъ, приводится въ таблицѣ XVII.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что изъ 7.755 хозяйствъ агинскихъ бурятъ въ моментъ переписи въ 1908 году было 1.673 хозяйства, совершенно не имѣвшихъ овецъ, 1.228 хозяйствъ, имѣвшихъ всего только отъ 1 до 9 головъ овецъ, 2701 хозяйство, имѣвшихъ отъ 10 до 50 гол. овецъ, т. е. меньше средней на 1 хозяйство, вычисленной нами ранѣе (60,8 гол.), и 2154 хозяйствъ, имѣвшихъ свыше 50 гол. овецъ. Изъ числа послѣднихъ 311 хозяйствъ имѣли свыше 300 головъ овецъ.

Для сравненія данныхъ, приведенныхъ въ этой таблицѣ, между собою и съ данными переписи Куломзинской экспедиціи, выразимъ ихъ въ относительныхъ величинахъ—въ процентахъ къ общему числу хозяйствъ по каждой изъ группъ населенія. Это сдѣлано нами въ таблицѣ XVIII.

Изъ этой таблицы видимъ, что въ 1908 году среди хозяйствъ агинскихъ бурятъ 21,6% общаго числа ихъ совершенно не имѣли овецъ, 15,8% имѣли только отъ 1 до 10 гол. овецъ на 1 хозяйство, 34,8% хозяйствъ имѣли отъ 10 до 50 гол. овецъ, 13,0% хозяйствъ имѣли отъ 50 до 100 гол. овецъ, 14,8%—больше 100 гол.; 4% всѣхъ хозяйствъ имѣли свыше 300 овецъ на хозяйство, т. е. являлись очень богатыми овцами.

Сравнивая данныя настоящей переписи относительно группировки хозяйствъ по количеству овецъ съ данными переписи, произведенной въ 1897 году экспедиціей ст.-секр. Куломзина, мы видимъ такую картину.

Процентъ хозяйствъ, совершенно не имѣющихъ овецъ, за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи 1897 года, измѣнился мало: въ 1897 году такихъ хозяйствъ было 17,1%, а въ 1908 году у приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ, 15,9% и у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства 18,8%. Слѣдовательно, если сравнивать данныя переписи 1897 года съ данными о приписномъ населеніи, то количество хозяйствъ, не имѣющихъ овецъ, уменьшилось на 7%, а если сравнивать съ данными о всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства (это вѣрнѣе), то количество хозяйствъ безъ овецъ увеличилось на 7%. Вообще же процентъ такихъ хозяйствъ, въ противоположность проценту безлошадныхъ и безъ крупнаго рогатаго скота, измѣнился незначительно.

Процентъ хозяйствъ, бѣдныхъ овцами, уменьшился, богатыхъ же ими—увеличился за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи 1897 года. Увеличился процентъ хозяйствъ съ 25—49 гол. овецъ на хозяйство (съ 14,2% на 16,6% у приписныхъ и на 16,0% у всѣхъ живущихъ на земляхъ вѣдомства), съ 50—99 гол. овецъ на хозяйство (съ 10,1% въ 1897 году на 14,7% въ 1908 году у приписныхъ и на 14,1% у живущихъ на земляхъ вѣдомства), съ 100—299 гол. овецъ на хозяйство (съ 6,4% въ 1897 году на 12,0% у приписныхъ въ 1908 году и на 11,6% у живущихъ на земляхъ вѣдомства), съ 300—499 гол. овецъ на 1 хозяйство (съ 1,1% въ 1897 году на 2,1% у приписныхъ въ 1908 г. и на 2,0% у живущихъ на земляхъ вѣдомства) и, наконецъ, у самыхъ богатыхъ овцами хозяйствъ—съ 500 и болѣе головъ овецъ на хозяйство (съ 0,3% въ 1897 году на 1,9% въ 1908 году). Увеличеніе числа хозяйствъ тѣмъ болѣе значительно, чѣмъ богаче овцами хозяйство: у первой изъ сейчасъ названныхъ группъ хозяйствъ оно равно 17% и 12,7%, у второй — 45,5% и 39,6%, у третьей—87,5% и 81,2%, у четвертой—91% и 82%, у послѣдней—533,3%—въ 6 слишкомъ разъ.

Процентъ хозяйствъ, бѣдныхъ овцами, соотвѣтственно уменьшился. А именно: процентъ хозяйствъ съ 1—9 гол. овецъ уменьшился съ 25,0% на 15,5% у приниc-

ныхъ и на 15,4% у живущихъ на земляхъ вѣдомства (уменьшеніе на 17,4% и 19,9%).

Однако въ это сравненіе данныхъ переписи 1897 года и 1908 года надо ввести крупную поправку, которая можетъ сильно измѣнить нарисованную картину. Надо принять во вниманіе указанное нами въ предыдущихъ главахъ несовершенство регистраціи овецъ при переписи 1897 года, при которой, во-1-хъ, не производился учетъ молодняка, во-2-хъ, учетъ самихъ взрослыхъ овецъ былъ очень неточный и количество ихъ, зарегистрированное переписью, несомнѣнно, было крайне преуменьшено. Если ввести поправку на такую неточность регистраціи, то картина распредѣленія хозяйствъ по количеству овецъ совершенно измѣнится, передвинувшись слѣва направо, въ сторону увеличенія числа хозяйствъ болѣе крупныхъ и уменьшенія числа хозяйствъ мелкихъ.

Прежде всего процентъ хозяйствъ безъ овецъ по даннымъ переписи 1897 года, несомнѣнно, преувеличенъ, такъ какъ многіе, имѣвшіе въ хозяйствѣ небольшое количество овецъ, скрывали это и регистрировались въ группѣ хозяйствъ безъ овецъ. А если такъ, то увеличеніе процента хозяйствъ безъ овецъ, происшедшее съ 1897 года по 1908 годъ, должно быть болѣе значительнымъ, чѣмъ указанное нами выше.

Затѣмъ вводимъ поправку на молоднякъ во всѣ группы хозяйствъ, имѣющихъ овецъ. Количество молодняка въ стадѣ овецъ равно 52%; слѣдовательно, хозяйства съ 1—9 гол. овецъ по переписи 1897 года на самомъ дѣлѣ надо считать хозяйствами съ 2—19 гол., если считать и молоднякъ; хозяйства съ 10—24 гол. овецъ надо считать хозяйствами съ 20—50 гол. овецъ; хозяйства съ 25—49 гол. овецъ надо считать хозяйствами съ 51—102 гол. овецъ; хозяйства съ 50—99 гол. овецъ надо считать хозяйствами съ 103—206 головъ овецъ; хозяйства съ 100—299 гол. овецъ надо считать хозяйствами съ 207—623 гол. овецъ; хозяйства съ 300 и болѣе гол. надо считать хозяйствами съ 624 и болѣе гол.

Такимъ образомъ получаемъ такую картину:

Процентъ хозяйствъ.

	Съ 2—19 г. овецъ.	Съ 20—50 г. овецъ.	Съ 51—102 г. овецъ.
По переписи 1897 года:	25,0	25,8	14,2
По переписи 1908 года:	Съ 1—24 г. овецъ.	Съ 25—49 г. овецъ.	Съ 50—99 г. овецъ.
У приписныхъ:	36,8	16,6	14,7
У живущихъ на земляхъ вѣдомства:	36,1	16,0	14,1

	Съ 103—206 г. овецъ.	Съ 207—623 г. овецъ.	Свыше этого овецъ.
По переписи 1897 года:	Съ 100—299 г. овецъ.	Съ 300 и болѣе головъ. овецъ.	
У приписныхъ:	12,0	4,0	
У живущихъ на земляхъ вѣдомства:	11,6	4,0	

Эти данныя рисуютъ намъ уже совсѣмъ иную картину измѣненія группировки хозяйствъ по количеству овецъ, чѣмъ нарисованныя нами выше. Процентъ хозяйствъ, бѣдныхъ овцами (до 50 гол.) нѣсколько увеличился за послѣднія 11 лѣтъ (съ 50,8% на 53,4% и 52,1%), процентъ хозяйствъ среднихъ (съ 50 до 100 гол. на 1 хозяйство), повидимому, остался безъ перемѣны, а процентъ богатыхъ овцами хозяйствъ (свыше 100 гол. на 1 хозяйство), уменьшился (съ 17,9% на 16,0% и на 15,6%).

Но въ общемъ всѣ эти измѣненія незначительны и колеблятся въ предѣлахъ ошибки, вызванной неточностью вычисленія. Вѣрнѣе считать, что группировка хозяйствъ, послѣ сдѣланной нами поправки, со времени переписи Куломзина, почти не измѣнилась или же измѣнилась незначительно въ сторону увеличенія числа бѣдныхъ хозяйствъ и уменьшенія богатыхъ ими.

Если теперь ввести еще поправку на неточность регистраціи и самихъ взрослыхъ овецъ при переписи 1897 года, то тогда процентъ бѣдныхъ овцами хозяйствъ въ 1897 году долженъ еще уменьшиться, а процентъ сред-

нихъ и богатыхъ ими—увеличиться и въ общемъ должно получиться то, что группировка хозяйствъ по количеству овецъ за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей Куломзина, измѣнилась въ сторону увеличенія числа хозяйствъ безъ овецъ и бѣдныхъ овцами и уменьшенія числа хозяйствъ среднихъ и богатыхъ овцами. Слишкомъ понятно, что точныхъ сравнительныхъ данныхъ въ этомъ случаѣ получить невозможно.

Во всякомъ случаѣ можно думать, что измѣненіе въ группировкѣ хозяйствъ по овцамъ не было такимъ значительнымъ, какъ въ группировкѣ хозяйствъ по лошадямъ и по крупному рогатому скоту.

Переходимъ теперь къ сравненію болѣе сравнимыхъ между собою данныхъ настоящей переписи.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наибольшій процентъ хозяйствъ безъ овецъ мы находимъ у отсутствующихъ (98,4% всѣхъ хозяйствъ), а затѣмъ у постороннихъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства (51,6%), и у живущихъ на сторонѣ (35,8%), наименьшій процентъ такихъ хозяйствъ видимъ у приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ (15,9%). У приписныхъ наибольшій процентъ хозяйствъ находимъ въ группѣ хозяйствъ съ 10—24 гол. овецъ (21,3%), отъ которой въ обѣ стороны идетъ уменьшеніе процента. У постороннихъ и отсутствующихъ идетъ правильное паденіе процента хозяйствъ по мѣрѣ увеличенія числа головъ овецъ въ нихъ. Богатыхъ овцами хозяйствъ (свыше 100 головъ овецъ на хозяйство) у приписного населенія 16,0%, у живущихъ на сторонѣ—11,7%, у постороннихъ—8,4%, у отсутствующихъ—совсѣмъ нѣтъ. Среднихъ хозяйствъ (съ 50—99 гол. овецъ на хозяйство) у приписного населенія 14,7%, у живущихъ на сторонѣ—8,2%, у постороннихъ—4,8%. Бѣдныхъ овцами хозяйствъ (отъ 1 до 49 гол. на хозяйство) у приписныхъ 53,4%, у живущихъ на сторонѣ—44,3%, у постороннихъ—35,2% всѣхъ хозяйствъ, у отсутствующихъ—1,6%.

XVII. Группировка хозяйствъ по количест. овецъ (число хозяйствъ).

Названіе группъ населенія.	Безъ овецъ.	Имѣющихъ овецъ на 1 хозяйство.							ВСЕГО.
		Отъ 1 до 9 гол.	10–24 гол.	25–49 гол.	50–99 гол.	100—299 гол.	300—499 гол.	отъ 500 гол. и болѣе.	
Агинская волость.									
I. Въ булукахъ.									
1) Приписные	368	385	657	507	450	303	27	17	2714
2) Посторонніе	36	18	18	11	7	8	1	—	99
3) Отсутствующіе . . .	27	—	—	1	—	—	—	—	28
Итого . . .	431	403	675	519	457	311	28	17	2841
II Село Агинское.									
1) Приписные	53	1	3	2	—	—	—	—	59
2) Посторонніе	57	1	2	1	—	2	—	—	63
3) Отсутствующіе . . .	16	—	—	—	—	—	—	—	16
Итого . . .	126	2	5	3	—	2	—	—	138
Итого по волости .	557	405	680	522	457	313	28	17	2979
Цугальская волость.									
I. Въ булукахъ.									
1) Приписные	528	539	614	481	425	413	98	95	3193
2) Посторонніе	48	26	12	7	6	6	1	5	111
3) Отсутствующіе . . .	18	—	—	—	—	—	—	—	18
Итого по волости .	594	565	626	488	431	419	99	100	3322
По вѣдомству.									
1) Приписные	949	925	1274	990	875	716	125	112	5966
2) Посторонніе	141	45	32	19	13	16	2	5	273
3) Отсутствующіе . . .	61	—	—	1	—	—	—	—	62
Итого по вѣдомству	1151	970	1306	1010	888	732	127	117	6301
Живущіе на сторонѣ.									
1) Постоянно живущіе въ Монголіи	41	49	58	38	34	31	7	12	270
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ . .	44	49	43	14	7	6	1	2	166
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и друг. мѣстахъ Забайкалья . .	436	160	143	89	79	67	16	28	1018
Итого . . .	521	258	244	141	120	104	24	42	1454
Всего . . .	1673	1228	1550	1151	1008	836	151	159	7755
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи .	947	1382	1433	789	569	354	62	15	5551

XVIII. Группировка хозяйствъ по количеству овецъ (въ процентахъ):

Названіе группъ населенія.	Процентъ хозяйствъ.							
	Не имѣющихъ овецъ.	Съ 1—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—99 гол.	Съ 100—299 гол.	Съ 300—499 гол.	Съ 500 и болѣе гол.
	Овецъ на 1 хозяйство.							
Агинская волость.								
I. Въ булукахъ:								
1) Приписные	13,6	14,2	24,2	18,7	16,6	11,2	0,9	0,6
2) Посторонніе	36,4	18,2	18,2	11,1	7,0	8,1	1,0	—
3) Отсутствующіе	96,4	—	—	3,6	—	—	—	—
Итого	15,2	14,2	23,7	18,3	16,1	11,0	0,9	0,6
II. Сел. Аинское.								
1) Приписные	89,8	1,7	5,1	3,4	—	—	—	—
2) Посторонніе	90,4	1,6	3,2	1,6	—	3,2	—	—
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—	—	—
Итого	91,3	1,5	3,6	2,1	—	1,5	—	—
Итого по волости	18,7	13,7	22,8	17,5	15,3	10,5	0,9	0,6
Цугальская волость.								
I. Въ булукахъ.								
1) Приписные	16,5	16,9	19,2	15,1	13,3	12,9	3,1	3,0
2) Посторонніе	43,3	23,4	10,8	6,3	5,4	5,4	0,9	4,5
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волости	17,9	17,0	18,8	14,7	13,0	12,6	3,0	3,0
По вѣдомству.								
1) Приписные	15,9	15,5	21,3	16,6	14,7	12,0	2,1	1,9
2) Посторонніе	51,6	16,5	11,7	7,0	4,8	5,9	0,7	1,8
3) Отсутствующіе	98,4	—	—	1,6	—	—	—	—
Итого по вѣдомству	18,3	15,4	20,7	16,0	14,1	11,6	2,0	1,9
Живущіе на сторонѣ.								
1) Постоянно живущіе въ Монголіи	15,2	18,2	21,5	14,0	12,6	11,5	2,6	4,4
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть — на казачьихъ земляхъ	26,5	29,5	25,9	8,5	4,2	3,6	0,6	1,2
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и другихъ мѣстахъ Забайкалья	42,8	15,7	14,0	8,7	7,8	6,6	1,6	2,8
Итого	35,8	17,7	16,8	9,8	8,2	7,2	1,6	2,9
Всего	21,6	15,8	20,0	14,8	13,0	10,8	2,0	2,0
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи	17,1	25,0	25,8	14,2	10,1	6,4	1,1	0,3

Такимъ образомъ пришлые имѣютъ болѣе высокій процентъ хозяйствъ съ овцами и болѣе низкій—безъ овецъ, чѣмъ живущіе на сторонѣ, а эти послѣдніе— чѣмъ посторонніе, и чѣмъ крупнѣе хозяйства, тѣмъ эта разница болѣе.

По волостямъ наибольшій процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ овецъ, мы видимъ въ Цугальской волости (17,9%) и меньшій—въ Агинской волости, равно какъ и процентъ самыхъ бѣдныхъ хозяйствъ (съ 1—9 гол. овецъ) больше въ Цугальской волости (17,0%), чѣмъ въ Агинской (14,2%). Совсѣмъ обратная картина для среднихъ хозяйствъ и бѣдныхъ овцами, начиная съ тѣхъ, которыя имѣютъ отъ 10 до 24 гол. овецъ на хозяйство. Процентъ такихъ хозяйствъ выше въ Агинской волости, чѣмъ въ Цугальской, а именно: хозяйствъ съ 10—24 овцами въ Агинской волости 23,7%, а въ Цугальской—18,8%; хозяйствъ съ 25—49 овцами въ Агинской волости 16,1%, а въ Цугальской—13,0%. Процентъ хозяйствъ, богатыхъ овцами, опять-таки выше въ Цугальской волости, чѣмъ въ Агинской: въ первой хозяйствъ, имѣющихъ свыше 100 овецъ на 1 хозяйство, было 18,6%, а во второй—12,5%. При этомъ разница между волостями тѣмъ больше, чѣмъ богаче хозяйства овцами: для группы хозяйствъ съ 100—299 гол. овецъ она равна 14,4%, для группы хозяйствъ съ 300—499 гол. овецъ —233% и для группы хозяйствъ съ 500 и болѣе овецъ на 1 хозяйство—400%. Послѣднихъ въ Цугальской волости въ 5 разъ больше, чѣмъ въ Агинской.

Такимъ образомъ мы видимъ, что Цугальская волость отличается отъ Агинской большимъ процентомъ хозяйствъ безъ овецъ и съ небольшимъ числомъ овецъ, т. е. очень бѣдныхъ овцами хозяйствъ, и еще болѣе рѣзко—большимъ процентомъ хозяйствъ, богатыхъ овцами (свыше 100 гол. овецъ на 1 хозяйство). Наоборотъ, Агинская волость отличается отъ Цугальской большимъ процентомъ среднихъ и ниже средняго хозяйствъ (съ 10—49 и съ 50—99 гол. овецъ на 1 хозяйство.)

Мы видимъ, что хозяйства Цугальской волости подверглись большей дифференціаціи, чѣмъ хозяйства Агин-

ской волости, благодаря чему абсолютное количество овецъ, процентное отношеніе ихъ ко всему стаду и среднее количество ихъ на 1 хозяйство въ Цугальской волости больше, чѣмъ въ Агинской.

У всѣхъ группъ населенія Цугальской волости процентъ хозяйствъ безъ овецъ больше, чѣмъ у соотвѣтствующихъ группъ населенія Агинской волости.

Въ с. Агинскомъ процентъ хозяйствъ, не содержащихъ овецъ, очень высокъ.—выше процента хозяйствъ безъ лошадей и безъ крупнаго рогатаго скота (91,3%): болѣе $^9/_{10}$ хозяйствъ этого селенія не имѣютъ овецъ. Отъ 1 до 9 гол. овецъ имѣютъ 1,5% хозяйствъ села, отъ 10 до 24 гол.—3,6% хозяйствъ, отъ 25 до 49 гол. —2,1% хозяйствъ и отъ 100—до 300 гол.—1,5% всѣхъ хозяйствъ села. Такимъ образомъ въ с. Агинскомъ имѣется небольшое число хозяйствъ, богатыхъ овцами.

Изъ живущихъ на сторонѣ рѣзко выдѣляется по группировкѣ хозяйствъ по овцамъ первая группа—живущіе въ Монголіи. Она въ данномъ случаѣ, какъ во всѣхъ предыдущихъ, близко стоитъ къ приписному населенію, живущему на своихъ земляхъ, т. е. наиболѣе обезпеченному овцами. Процентъ хозяйствъ безъ овецъ у этой группы всего 15,2% , хозяйствъ ниже средняго (отъ 1 до 49 гол. овецъ)—53,7% , среднихъ—12,6% и выше средняго—18,5% . При этомъ характерно, что эта группа имѣетъ большій процентъ богатыхъ овцами хозяйствъ, чѣмъ приписное населеніе (7,0% хозяйствъ съ 300 и болѣе овецъ).

Вторая группа (часть года живущіе въ Монголіи, а часть—въ предѣлахъ Забайкалья) отличается отъ первой группы большимъ процентомъ хозяйствъ безъ овецъ (26,5%) и бѣдныхъ овцами (отъ 1 до 25 ол.—55,4%) и небольшимъ процентомъ хозяйствъ среднихъ (1,2%) и выше средняго.

Третья группа по группировкѣ хозяйствъ по количеству овецъ близка къ посторонним, живущимъ на земляхъ вѣдомства, и отличается отъ нихъ только большимъ процентомъ среднихъ и богатыхъ овцами хозяйствъ.

Подводя итогъ сказанному нами въ настоящемъ случаѣ объ овцахъ, мы видимъ, что за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, количество хозяйствъ, бѣдныхъ овцами, повидимому, нѣсколько увеличилось, а количество среднихъ и богатыхъ овцами хозяйствъ—уменьшилось. Однако, это измѣненіе группировки хозяйствъ по овцамъ не было такимъ значительнымъ, какъ это мы видѣли относительно группировки хозяйствъ по важнѣйшимъ видамъ скота—по лошадямъ и по крупному рогатому скоту. И это вполнѣ понятно: обѣдненіе хозяйствъ агинскихъ бурятъ, обрисованное нами въ предыдущихъ главахъ, должно повлечь за собою прежде всего перегруппировку по наиболѣе дорогимъ и цѣннымъ въ хозяйствѣ видамъ скота и вызвать увеличеніе числа хозяйствъ, бѣдныхъ ими. Наоборотъ, на группировкѣ хозяйствъ по дешевому, хотя и цѣнному въ хозяйствѣ скоту—по овцамъ, такое обѣдненіе хозяйствъ отражается менѣе сильно. Поэтому же и абсолютное количество овецъ, содержимыхъ бурятами, измѣнилось не такъ рѣзко за эти 11 лѣтъ, какъ количество крупнаго рогатаго скота.

Въ противоположность группировкѣ хозяйствъ по лошадямъ и по крупному рогатому скоту, различіе въ данномъ случаѣ между Цугальской и Агинской волостью получается иное: въ Цугальской волости больше хозяйствъ, не имѣющихъ овецъ и очень бѣдныхъ ими, и хозяйствъ, богатыхъ овцами, и меньше—хозяйствъ, имѣющихъ овецъ меньше средняго, и среднихъ, чѣмъ въ Агинской волости. Это отношеніе къ группировкѣ хозяйствъ между волостями вполнѣ соотвѣтствуетъ распредѣленію стада овецъ по волостямъ: въ Цугальской волости овецъ больше, чѣмъ въ Агинской.

Какъ и въ отношеніи лошадей и крупнаго рогатаго скота, такъ и въ данномъ случаѣ—въ отношеніи овецъ—изъ живущихъ на сторонѣ рѣзко выдѣляются постоянно живущіе въ Монголіи, которые по группировкѣ хозяйствъ по овцамъ тоже близко стоятъ къ принисному населенію, живущему на своихъ земляхъ, и являются болѣе богатою группою. Вторая группа—часть года живущіе въ

Монголіи, а часть въ предѣлахъ Забайкалья, уже рѣзко отличается отъ первой и занимаетъ средину между нею и третьей группой—постоянно живущихъ на чужихъ земляхъ въ Забайкальѣ, которая близко стоитъ по группировкѣ хозяйствъ по овцамъ къ постороннимъ, живущимъ на земляхъ вѣдомства, т. е. является бѣдною и въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ предыдущихъ.

---

5) Козы.

Распредѣленіе общаго количества зарегистрированныхъ переписью 1908 года хозяйствъ агинскихъ бурятъ по количеству содержимыхъ ими козъ приводится въ таблицѣ XIX (см. стр. 267).

Изъ нея мы видимъ, что изъ 7755 хозяйствъ агинскихъ бурятъ, зарегистрированныхъ настоящей переписью, 2172 хозяйства совсѣмъ не содержали козъ. 1642 хозяйства имѣли козъ отъ 1 до 10 гол. на 1 хозяйство (бѣдныя козами), 2108 хозяйствъ—съ 10—24 козами на 1 хозяйство (среднія хозяйства), 913 хозяйствъ—съ 25—50 козами на хозяйство и 320 хозяйствъ имѣли свыше 50 козъ на хозяйство.

Для сравненія данныхъ, приведенныхъ въ этой таблицѣ, необходимо вычислить ихъ въ процентахъ по каждой группѣ населенія къ общему числу хозяйствъ. Это сдѣлано нами въ таблицѣ XX (см. стр. 268).

Изъ этой таблицы мы видимъ, что у агинскихъ бурятъ въ 1908 году было 28,0% хозяйствъ, не державшихъ козъ. Хозяйствъ, имѣвшихъ козъ менѣе средняго на 1 хозяйство, было 28,9%, среднихъ хозяйствъ—27,2% и выше средняго—15,9%. Такимъ образомъ мы видимъ, что значительная часть хозяйствъ—почти $^1/_5$—совсѣмъ не имѣла козъ, свыше $^1/_2$ хозяйствъ имѣли ихъ не болѣе 10 на хозяйство и только 43,1% имѣли ихъ больше средней на 1 хозяйство у всѣхъ агинскихъ бурятъ. Только 0,6% хозяйствъ имѣли козъ болѣе 100 на хозяйство, т. е. являлись богатыми ими.

XIX. Группировка хозяйствъ по количеству козъ (число хозяйствъ).

Названіе группъ населенія.	Безъ козъ.	Имѣющихъ на 1 хозяйство козъ.								Всего.
		1 гол.	2—3 гол.	4—5 гол	6—9 гол	10—24 гол.	25—49 гол.	50—99 гол.	100—299 гол.	
Агинская волость.										
I. Въ булукахъ.										
1. Приписные . . .	505	43	158	191	378	887	407	121	24	2714
2. Посторонніе . . .	44	1	4	6	11	25	4	4	—	99
3. Отсутствующіе .	26	—	—	1	—	1	—	—	—	28
Итого . .	575	44	162	198	389	913	411	125	24	2841
II. С. Агинское.										
1. Приписные . . .	57	—	—	1	—	1	—	—	—	59
2. Посторонніе . .	58	—	—	1	1	2	1	—	—	63
3. Отсутствующіе .	16	—	—	—	—	—	—	—	—	16
Итого . . .	131	—	—	2	1	3	1	—	—	138
Итого по волости	706	44	162	200	390	916	412	125	24	2979
Цугальская волость.										
I. Въ булукахъ.										
1. Приписные . . .	793	53	248	287	421	895	365	109	21	3192
2. Посторонніе . . .	60	1	9	8	10	12	9	2	—	111
3. Отсутствующіе .	17	—	—	—	—	—	—	—	—	17
Итого по волости	870	54	257	295	431	907	374	111	21	3320
По вѣдомству.										
1. Приписные . . .	1355	96	406	479	799	1783	772	230	45	5965
2. Посторонніе . . .	162	2	13	15	22	39	14	6	—	273
3 Отсутствующіе .	59	—	—	1	—	1	—	—	—	61
Итого по вѣдомству	1576	98	419	495	821	1823	786	236	45	6299
Живущіе на сторонѣ.										
1. Постоянно живущіе въ Монголіи .	52	14	24	19	32	88	30	10	1	270
2. Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ	42	11	11	17	30	31	14	10		166
3. Живущіе на казач. земляхъ и другихъ мѣст. Забайк. .	502	25	71	60	95	166	83	14	4	1020
Итого. . . .	596	50	106	96	157	285	127	34	5	1456
Всего . . .	2172	148	525	591	378	2108	913	270	50	7755
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи					Свѣдѣній нѣтъ.					

XX. Группировка хозяйствъ по количеству козъ (въ процентахъ).

Названіе группъ населенія.	Процентъ хозяйствъ								
	Безъ козъ.	Съ 1 гол.	2—3 гол.	4—5 гол.	6—9 гол.	10—24 гол.	25—49 гол.	50—99 гол.	со 100—299 гол.
	Козъ на 1 хозяйство.								
Агинская волость.									
I. Въ булукахъ.									
1) Приписные	18,6	1,6	5,8	7,0	13,9	32,7	15,0	4,5	0,9
2) Посторонніе	44,5	1,0	4,0	6,1	11,1	25,3	4,0	4,0	—
3) Отсутствующіе . . .	92,8	—	—	3,6	—	3,6	—	—	—
Итого . . .	20,2	1,5	5,7	6,9	13,7	32,2	14,5	4,4	0,9
II. Село Агинское.									
1) Приписные	96,6	—	—	1,7	—	1,7	—	—	—
2) Посторонніе	92,0	—	—	1,6	1,6	3,2	1,6	—	—
3) Отсутствующіе . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	94,8	—	—	1,5	0,8	2,1	0,8	—	—
Итого по волости .	23,7	1,5	5,4	6,7	13,0	31,8	12,9	4,2	0,8
Цугальская волость.									
I. Въ булукахъ.									
1) Приписные	24,8	1,7	7,8	8,9	13,2	28,0	11,5	3,4	0,7
2) Посторонніе	54,0	0,9	8,1	7,2	9,0	10,9	8,1	1,8	—
3) Отсутствующіе . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волости .	26,3	1,6	7,7	8,9	13,0	27,3	11,3	3,3	0,6
По вѣдомству.									
1) Приписные	22,7	1,6	6,8	8,0	13,4	29,9	13,0	3,8	0,8
2) Посторонніе	59,3	0,8	4,8	5,5	8,0	14,3	5,1	2,2	—
3) Отсутствующіе . . .	96,8	—	—	0,6	—	0,6	—	—	—
Итого по вѣдомству	25,0	1,5	6,6	7,9	13,0	29,0	12,5	3,8	0,7
Живущіе на сторонѣ.									
1) Постоянно живущіе въ Монголіи	19,2	5,2	8,9	7,0	11,9	32,6	11,1	3,7	0,4
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казачьихъ земляхъ . .	25,3	6,6	6,6	10,2	18,1	18,7	8,5	6,0	
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и друг. мѣстахъ Забайкалья . .	49,2	2,5	6,9	5,9	9,3	16,3	8,1	1,4	0,4
Итого . . .	40,9	3,4	7,3	6,6	10,8	19,6	8,7	2,3	0,4
Всего . . .	28,0	1,9	6,8	7,6	12,6	27,2	11,8	3,5	0,6
По даннымъ переписи Кулемзина	Нѣтъ свѣдѣній								

Сравнить данныя о группировкѣ хозяйствъ по козамъ, полученныя настоящей переписью, съ соотвѣтственными данными переписи, произведенной экспедиціей ст.-секр. Куломзина, мы не можемъ, вслѣдствіе отсутствія послѣднихъ въ трудахъ экспедиціи. Но каково бы ни было измѣненіе группировки хозяйствъ, по козамъ — въ сторону-ли уменьшенія числа богатыхъ козами хозяйствъ и увеличенія числа бѣдныхъ ими, или же наоборотъ,— общая картина группировки хозяйствъ, нарисованная нами выше, не измѣнится и перераспредѣленіе группъ хозяйствъ въ общемъ останется тѣмъ же, такъ какъ козы какъ по абсолютному ихъ количеству, такъ и по хозяйственному значенію, не составляютъ доминирующей части стада, какъ предыдущіе три рода скота (лошади, крупный рогатый скотъ и овцы), являясь только подсобнымъ скотомъ.

Наибольшій процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ козъ, мы видимъ у группы отсутствующихъ (96,8%), а затѣмъ у посторонникъ живущихъ на земляхъ вѣдомства (59,3%) и у живущихъ на сторонѣ (40,9%). Наименьшій процентъ хозяйствъ безъ козъ—у приписного населенія, живущаго на своихъ земляхъ (22,7%), а также у постоянно живущихъ въ Монголіи (19,2%) и у живущихъ часть года въ Монголіи, а часть на казачьихъ земляхъ (25,3%). У приписныхъ мы находимъ наибольшій процентъ въ хозяйствахъ группы съ 10—24 козами (29,9%), отъ которой въ обѣ стороны процентъ понижается. У посторонникъ и у живущихъ на сторонѣ—въ той же группѣ (14,3% у первыхъ и 19,6% у вторыхъ). Богатыхъ козами хозяйствъ, имѣющихъ свыше 25 гол. козъ на 1 хозяйство, у приписныхъ—17,6%, у живущихъ на сторонѣ—11,4% и у посторонникъ—7,3%, у отсутствующихъ—совсѣмъ нѣтъ. Среднихъ хозяйствъ (съ 10—24 гол. козъ) больше всего тоже у приписныхъ (29,9%), затѣмъ—у живущихъ на сторонѣ (19,6%), у посторонникъ (14,3%) и меньше всего—у отсутствующихъ (0,6%). Хозяйствъ по количеству козъ ниже средняго у приписного населенія 29,8%, у живущихъ на сторонѣ—28,1%, у посторонникъ—19,1%, у отсутствующихъ—0,6%. Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ про-

чихъ, ранѣе разсмотрѣнныхъ, приписные имѣютъ болѣе высокій процентъ хозяйствъ съ козами и болѣе низкій—безъ козъ, чѣмъ живущіе на сторонѣ, а эти послѣдніе—чѣмъ посторонніе.

По волостямъ наибольшій процентъ хозяйствъ безъ козъ мы находимъ въ Цугальской волости (26,3%), а въ Агинской (въ булукахъ)—меньшій (20,2%). Процентъ бѣдныхъ козами хозяйствъ больше въ Цугальской волости, чѣмъ въ Агинской. А именно: хозяйствъ съ 1 гол. козъ въ Цугальской волости 1,6%, въ Агинской—1,5%, съ 2—3 головъ козъ—въ первой 7,7%, во второй—5,7%, съ 4—5 головъ козъ—въ первой 8,9%, во второй — 6,9%. Наоборотъ, хозяйствъ съ количествомъ козъ свыше 6 на хозяйство больше въ Агинской волости, чѣмъ въ Цугальской: хозяйствъ съ 6—9 гол. козъ въ первой 13,7%, во второй—13,0%, хозяйствъ съ 10—24 гол. козъ—въ первой 32,2%, во второй—27,3%, съ 25—49 гол. козъ въ первой 14,5%, во второй—11,3%, съ 50—99 гол. козъ—въ первой 4,4%, во второй—3,3%, съ 100 и болѣе гол. козъ—въ первой 0,9%, во второй—0,6%.

Такимъ образомъ мы видимъ, что Цугальская волость отличается отъ Агинской большимъ процентомъ хозяйствъ безъ козъ и бѣдныхъ козами и меньшимъ процентомъ хозяйствъ по числу козъ среднихъ и выше средняго. Такая группировка хозяйствъ по волостямъ вполнѣ соотвѣтствуетъ распредѣленію абсолютнаго количества козъ по волостямъ, ихъ процентнаго отношенія къ стаду и средняго количества козъ, приходящагося на 1 хозяйство.

У всѣхъ группъ населенія Цугальской волости процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ козъ, выше такового же у соотвѣтствующихъ группъ населенія Агинской волости.

Въ с. Агинскомъ процентъ хозяйствъ, не содержащихъ козъ, очень великъ, выше даже процента хозяйствъ безъ овецъ и достигаетъ 94,8%. Отъ 4 до 10 головъ козъ имѣютъ 2,3% хозяйствъ села, отъ 10 до 50 гол. козъ—2,9% хозяйствъ села. Такимъ образомъ жители с. Агинскаго или совсѣмъ не имѣютъ козъ, или же ихъ имѣютъ не менѣе 4 и не болѣе 49 на хозяйство.

Изъ живущихъ на сторонѣ, какъ мы отмѣтили выше, выдѣляются группы живущихъ въ Монголіи постоянно и часть года; обѣ эти группы ближе къ приписному населенію по группировкѣ хозяйствъ по количеству козъ и рѣзко отличаются отъ третьей группы—постоянно живущихъ на чужихъ земляхъ въ Забайкальѣ, которая ближе стоитъ къ посторонникамъ, живущимъ на земляхъ вѣдомства, отличаясь отъ послѣднихъ только большимъ процентомъ хозяйствъ, богатыхъ козами.

6) Верблюды.

Распредѣленіе общаго количества зарегистрированныхъ настоящей переписью хозяйствъ агинскихъ бурятъ по количеству содержимыхъ ими верблюдовъ—этой наименѣе важной части стада агинскихъ бурятъ—приводится въ таблицѣ XXI (см. стр. 273).

Изъ нея мы видимъ, что изъ 7072 хозяйствъ Агинскихъ бурятъ громадное большинство—6665 хозяйствъ совершенно не содержали верблюдовъ; хозяйствъ съ 1—5 гол. верблюдовъ было 481, съ 6—24 верблюдами—495 и съ 25—100 верблюдами—61 хозяйство.

Для сравненія данныхъ, приведенныхъ въ этой таблицѣ, между собою мы ихъ выражаемъ въ процентахъ къ общему числу хозяйствъ въ каждой группѣ населенія и получаемъ данныя, приводимыя въ таблицѣ XXII (см. стр. 274).

Изъ этой таблицы мы видимъ, что процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ верблюдовъ, у всѣхъ вообще Агинскихъ бурятъ очень великъ—86,5% всѣхъ хозяйствъ,—почти $^6/_7$ хозяйствъ не держатъ верблюдовъ и только $^1/_7$ хозяйствъ (13,5%) держала верблюдовъ. Хозяйствъ съ 1—5 верблюдами было 6,2%, съ 6—24 верблюдами—6,5%, съ 25—100 верблюдами—0,8% всѣхъ хозяйствъ.

Уже по этимъ даннымъ можно видѣть, какое ничтожное хозяйственное значеніе имѣютъ верблюды для громаднаго большинства хозяйствъ: только ничтожное

число наиболѣе богатыхъ всякимъ скотомъ хозяйствъ держатъ и верблюдовъ и для такихъ хозяйствъ верблюды служатъ важнымъ подсобнымъ скотомъ. По количеству верблюдовъ, содержимыхъ хозяйствомъ, можно судить о богатствѣ даннаго хозяйства, но по отсутствію ихъ нельзя судить о большей или меньшей степени бѣдности хозяйства. Такимъ образомъ данныя о группировкѣ скота по верблюдамъ не имѣютъ такого значенія для выясненія степени обезпеченности хозяйствъ, какъ группировка по другимъ видамъ скота, и представляютъ второстепенный интересъ съ этой точки зрѣнія.

Сравнительныхъ данныхъ переписи 1897 года о группировкѣ хозяйствъ по количеству содержимыхъ ими верблюдовъ мы не имѣемъ, такъ какъ ихъ нѣтъ въ трудахъ экспедиціи ст.-секр. Куломзина, при томъ же они особеннаго значенія, какъ мы сейчасъ сказали, не могутъ имѣть для выясненія измѣненій въ группировкѣ хозяйствъ по степени обезпеченности ихъ.

Среди отдѣльныхъ группъ населенія наибольшій процентъ хозяйствъ, не содержащихъ верблюдовъ, мы видимъ у отсутствующихъ (100%), а затѣмъ—у постороннихъ (94,1%); приписные, живущіе на своихъ земляхъ, въ данномъ случаѣ стоятъ за живущими на сторонѣ и близки къ нимъ (хозяйствъ безъ верблюдовъ у первыхъ 86,6%, у вторыхъ—84,3%). Обѣ послѣднія группы сходны между собою и по распредѣленію прочихъ хозяйствъ по количеству верблюдовъ и рѣзко отличаются отъ постороннихъ, у которыхъ вообще процентъ хозяйствъ съ верблюдами—ничтожный (5,9%).

По волостямъ наибольшій процентъ хозяйствъ безъ верблюдовъ мы находимъ въ Агинской волости (91,6%), меньшій—въ Цугальской волости (82,7%), при чемъ это отношеніе сохраняется и по группамъ населенія каждой волости. Процентъ хозяйствъ, имѣющихъ верблюдовъ, значительно выше по всѣмъ группамъ хозяйствъ, за исключеніемъ имѣющихъ 1 гол. верблюдовъ на 1 хозяйство, въ Цугальской волости, чѣмъ въ Агинской; всего въ Цугальской волости такихъ хозяйствъ 17,3%, а въ Агинской—8,4%, т. е. вдвое менѣе.

XXI. Группировка хозяйствъ по количеству верблюдовъ (число хозяйствъ).

Названіе группъ населенія.	Всѣхъ верблюдовъ.	Имѣющихъ на 1 хозяйство верблюдовъ.							Всего.
		1 голов.	2—3 гол.	4—5 гол.	6—9 гол.	10—24 гол.	25—49 гол.	50—99 гол.	
Агинская вол.									
I. Въ булукахъ.									
1) Приписные . . .	2430	27	54	40	41	59	11	1	2663
2) Посторонніе . .	96	1	—	—	1	—	1	—	99
3) Отсутствующіе .	28	—	—	—	—	—	—	—	28
Итого . . .	2554	28	54	40	42	59	12	1	2790
II. Село Агинское.									
1) Приписные . . .	59	—	—	—	—	—	—	—	59
2) Посторонніе . .	63	—	—	—	—	—	—	—	63
3) Отсутствующіе .	16	—	—	—	—	—	—	—	16
Итого . . .	138	—	—	—	—	—	—	—	138
Итого по волости	2692	28	54	40	42	59	12	1	2928
Цугальская вол.									
I. Въ булукахъ.									
1) Приписные . . .	2632	30	108	105	136	146	29	6	3192
2) Посторонніе . .	98	1	—	3	4	4	—	1	111
3) Отсутствующіе .	17	—	—	—	—	—	—	—	17
Итого по волости	2747	31	108	108	140	150	29	7	3320
По вѣдомству.									
1) Приписные . . .	5121	57	162	145	177	205	40	7	5914
2) Посторонніе . .	257	2	—	3	5	4	1	1	273
3) Отсутствующіе .	61	—	—	—	—	—	—	—	61
Итого по вѣдомству	5439	59	162	148	182	209	41	8	6248
Живущіе на сторонѣ.									
1) Постоянно живущіе въ Монголіи . .	191	3	20	13	19	20	4	—	270
2) Часть года живущіе въ Монголіи, а часть—на казач. земляхъ . .	153	—	4	3	2	3	1	—	166
3) Живущіе на казачьихъ земляхъ и друг. мѣстахъ Забайкалья . . .	882	8	33	28	25	35	6	1	1018
Итого . . .	1226	11	57	44	46	58	11	1	1454
Всего . . .	6665	70	219	192	228	267	52	9	7702
По даннымъ переписи Куломзинской экспедиціи . . .	Нѣтъ свѣдѣній.								

XXII. Группировка хозяйствъ по количеству верблюдовъ (въ процентахъ).

Названіе группъ населенія.	Процентъ хозяйствъ. Безъ верблюдовъ.	Съ 1 гол.	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—100 гол.
		Верблюдовъ на 1 хозяйство.						
Агинская вол.								
I. Въ булукахъ.								
1) Приписные . .	91,3	1,0	2,0	1,5	1,56	2,2	0,1	0,01
2) Посторонніе . .	97,0	1,0	—	—	1,0	—	1,0	—
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	91,56	1,0	2,0	1,1	1,5	2,1	0,1	0,01
II. Село Агинское.								
1) Приписные . .	100	—	—	—	—	—	—	—
2) Посторонніе . .	100	—	—	—	—	—	—	—
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	100	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волости.	91,9	1,0	1,9	1,35	1,42	2,0	0,1	0,03
Цугальская волость								
I. Въ булукахъ.								
1) Приписные . .	82,1	1,0	3,1	3,3	4,2	4,6	0,9	0,2
2) Посторонніе . .	88,3	0,9	—	2,7	3,6	3,6	—	0,9
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—		—
Итого по волости.	82,7	0,9	3,3	3,3	4,2	4,5	0,9	0,2
По вѣдомству.								
1) Приписные . .	86,6	1,0	2,7	2,5	3,0	3,1	0,7	0,1
2) Посторонніе . .	94,1	0,7	0,0	1,1	1,8	1,5	0,1	0,1
3) Отсутствующіе	100	—	—	—	—	—	—	
Итого по вѣдомству	87,0	0,9	2,6	2,1	2,9	3,1	0,7	0,1
Живущіе на сторонѣ								
1) Постоянно живущіе въ Монголіи .	70,8	1,0	7,1	4,9	7,0	7,1	1,5	—
2) Часть года живущіе въ Монг., а часть —на казач. земляхъ.	92,2	—	2,1	1,8	1,2	1,8	0,6	—
3) Живущ. на казач. земляхъ и др. мѣстахъ Забайкалья.	86,7	0,8	3,2	2,8	2,1	3,1	0,6	0,1
Итого .	84,3	0,8	3,9	3,0	3,2	3,9	0,8	0,1
Всего .	86,5	0,9	2,8	2,5	3,0	3,5	0,7	0,1
По даннымъ переписи Куломзинс. эксп.		Нѣтъ	свѣдѣній					

Жители с. Агинскаго совсѣмъ не содержатъ верблюдовъ.

Изъ живущихъ на сторонѣ въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ предыдущихъ, рѣзко выдѣляется по группировкѣ хозяйствъ по верблюдамъ первая группа—постоянно живущихъ въ Монголіи. Эта группа имѣетъ процентъ хозяйствъ безъ верблюдовъ меньшій, чѣмъ даже приписное населеніе Цугальской волости, у котораго онъ является наименьшимъ, процентъ же хозяйствъ съ верблюдами у этой группы является наибольшимъ среди другихъ группъ населенія агинскихъ бурятъ.

Вторая группа живущихъ на сторонѣ ближе стоитъ по группировкѣ хозяйствъ по верблюдамъ къ посторонимъ, живущимъ на земляхъ вѣдомства.

Третья группа въ данномъ случаѣ ближе подходитъ къ приписному населенію, чѣмъ къ посторонимъ.

Мы видимъ, что въ отношеніи группировки хозяйствъ по верблюдамъ отдѣльныя группы живущихъ на сторонѣ распредѣляются совершенно иначе, чѣмъ въ отношеніи группировки хозяйствъ по другимъ видамъ скота.

7) Общее заключеніе.

Въ заключеніе настоящей главы подведемъ итогъ сказанному въ ней относительно группировки хозяйствъ по размѣрамъ скотоводства.

Общее количество хозяйствъ, названныхъ нами „неустойчивыми“, т. е. наиболѣе бѣдныхъ скотомъ и или совершенно разворенныхъ, или стоящихъ на границѣ разворенія, у агинскихъ бурятъ громадно и достигаетъ $^1/_5$ общаго числа хозяйствъ. Остальныя $^4/_5$ хозяйствъ имѣютъ всѣ важнѣйшіе виды скота, но и въ ихъ числѣ заключается еще много хозяйствъ бѣдныхъ, имѣющихъ помалу скота. Къ такимъ хозяйствамъ надо причислить тѣ, которыя имѣютъ 1—2 рабочихъ лошади, 1—9 всѣхъ лошадей, 1—9 гол. крупнаго рогатаго скота и 1—25 гол. овецъ. Этихъ хозяйствъ у бурятъ по настоящей перепи-

ся отъ 22% до 62,8%. Беря минимумъ такихъ хозяйствъ (по количеству крупнаго рогатаго скота)—22%, мы имѣемъ не менѣе 1/5 хозяйствъ болѣе или менѣе бѣдныхъ скотомъ. Остается всего не болѣе 3/5 хозяйствъ дѣйствительно обезпеченныхъ скотомъ, фактически же эта цифра еще меньше.

У широкой публики распространено мнѣніе о чрезвычайномъ богатствѣ скотомъ нашихъ бурятъ. Какъ мы видѣли, это представленіе не имѣетъ за собою серьезныхъ основаній. Необходимо отмѣтить, что количество хозяйствъ, дѣйствительно богатыхъ скотомъ, у агинскихъ бурятъ крайне невелико. Такъ, хозяйствъ, имѣющихъ болѣе 10 рабочихъ лошадей, зарегистрировано переписью всего 9,3%, имѣющихъ свыше 300 лошадей—0,3%, а свыше 100—1,8%; имѣющихъ крупнаго рогатаго скота свыше 100 головъ—1,31%, а свыше 300 головъ—0,01%; имѣющихъ болѣе 300 овецъ—4,0%, а болѣе 500—2,0%. Такимъ образомъ, можно считать, что хозяйствъ, дѣйствительно богатыхъ скотомъ, у бурятъ отъ 1,3% до 4% общаго числа хозяйствъ. Хозяйства съ табунами по нѣсколько тысячъ головъ лошадей, крупнаго рогатаго скота и со стадами въ десятки тысячъ овецъ оказываются мифомъ: максимальное количество лошадей, зарегистрированное переписью въ отдѣльныхъ хозяйствахъ агинскихъ бурятъ, не достигаетъ 1000 головъ, рогатаго скота —500 головъ, овецъ—3—4 тысячи головъ. При томъ же такихъ хозяйствъ—немногія единицы. Огромное же большинство бурятъ имѣетъ столько скота, сколько едва хватаетъ для существованія семьи, почти половина бурятъ не имѣетъ даже такого количества скота, а 1/5 хозяйствъ имѣетъ его такъ мало, что существовать отъ своего стада не можетъ, но принуждена искать посторонніхъ заработковъ, часть же (1/17 хозяйствъ) даже совсѣмъ не имѣетъ скота.

Картина пресловутаго богатства скотомъ агинскихъ бурятъ оказывается очень полной и о такомъ богатствѣ можно говорить только относительно отдѣльныхъ немногихъ хозяйствъ, но ни въ коемъ случаѣ—о народной массѣ, въ значительной своей части стоящей на большой степени нищеты.

Сравнивая данныя настоящей переписи съ данными переписи экспедиціи Куломзина, мы видимъ, что за 11 лѣтъ, прошедшихъ со времени послѣдней, въ общемъ итогѣ группировка хозяйствъ по количеству главныхъ видовъ скота передвинулась справа налѣво, въ сторону объѣдѣнія ихъ: число не имѣющихъ скота хозяйствъ увеличилось въ громадной степени, тоже—число хозяйствъ, не имѣющихъ какого либо рода скота (лошадей, крупнаго рогатаго скота, отчасти—овецъ): увеличилось число бѣдныхъ скотомъ хозяйствъ и уменьшилось число богатыхъ имъ, но при этомъ число самыхъ богатыхъ скотомъ хозяйствъ измѣнилось менѣе значительно, чѣмъ среднихъ, и по нѣкоторымъ родамъ скота даже увеличилось. Словомъ, отношеніе между бѣдными и богатыми хозяйствами измѣнилось въ сторону увеличенія числа первыхъ. Дифференціація населенія за послѣднія 11 лѣтъ стала большей, чѣмъ была ранѣе, а вмѣстѣ съ нею шло общее объѣдѣніе бурятъ скотомъ и уменьшеніе размѣра скотоводства.

Наибольшую дифференціацію населенія мы видимъ въ Цугальской волости, болѣе богатой скотомъ, меньшую —въ Агинской волости. Въ первой болѣе важную роль въ хозяйствѣ играютъ лошади, во второй—крупный рогатый скотъ: въ первой—больній процентъ хозяйствъ, бѣдныхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ, во второй—бѣдныхъ лошадьми. По количеству овецъ въ Цугальской волости больше хозяйствъ бѣдныхъ и богатыхъ ими и меньше хозяйствъ ниже средняго.

Дифференціація населенія влечетъ за собою въ самой большой степени уменьшеніе числа крупнаго рогатаго скота, слабѣе отражаясь на числѣ лошадей и еще менѣе—на числѣ мелкаго скота.

Поэтому, естественно, что Цугальская волость, съ большей дифференціаціей хозяйствъ, бѣднѣе крупнымъ рогатымъ скотомъ и богаче лошадьми и овцами, чѣмъ Агинская волость, и имѣетъ больше послѣдней хозяйствъ, бѣдныхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ и богатыхъ лошадьми и овцами.

Наиболѣе богатою скотомъ является группа приписныхъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства; къ ней близка также группа лицъ, постоянно живущихъ въ Монголіи. Совсѣмъ иную картину распредѣленія хозяйствъ мы видимъ у постороннихъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства, и у живущихъ на сторонѣ (за исключеніемъ живущихъ въ Монголіи): большинство этихъ хозяйствъ крайне бѣдно скотомъ и среди нихъ процентъ „неустойчивыхъ" хозяйствъ очень великъ, достигая половины общаго числа хозяйствъ. Какъ мы говорили раньше, обѣ эти группы составляютъ главнымъ образомъ пастухи, работники, мастеровые и т. под., не могущіе уже жить только отъ своего скотоводческаго хозяйства, а принужденные нуждой искать постороннихъ заработковъ.

Группа отсутствующихъ очень невелика—всего 62 хозяйства—и серьезнаго экономическаго значенія не имѣетъ. Но она зато представляетъ изъ себя ту часть населенія, которая настолько раззорена, что окончательно порвала связь съ своей родиной и почти совсѣмъ чужда мѣстному скотоводству. Это часть населенія, въ экономическомъ отношеніи совершенно потерянная для даннаго раіона.

Глава V.

Расходъ скота въ хозяйствѣ агинскихъ бурятъ.

Переходимъ теперь къ крайне интереснымъ даннымъ, характеризующимъ расходъ скота въ хозяйствѣ агинскихъ бурятъ и указывающимъ, куда шелъ содержимый бурятами скотъ и въ какомъ количествѣ. Кромѣ того эти данныя содержатъ въ себѣ свѣдѣнія о куплѣ—продажѣ скота.

Общее количество израсходованнаго, а также пріобрѣтеннаго бурятами въ 1907 году (годъ, предшествовавшій настоящей переписи) всякаго скота показано въ слѣдующей таблицѣ.

Израсходовано и пріобрѣтено въ теченіи года всякаго скота (головъ).

Названіе группъ населенія.	РАСХОДЪ СКОТА.								Куплено.
	Заколото	Пало.	Украдено.	Пропало безъ вѣсти.	Задавлено. Желѣзной дорогой.	Звѣремъ.	Продано.	Всего расхода.	
Приписные . . .	95144	32848	348	302	53	4418	14581	147691	1916
Посторонніе . . .	1941	920	2	5	16	93	339	3316	64
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	97085	33768	350	307	69	4511	14920	151010	1980
Живущіе на сторонѣ	15283	10521	71	56	14	1416	2225	29586	1170
Всего .	112368	44289	421	363	83	5927	17145	180596	3150

Такимъ образомъ общій расходъ изъ стада агинскихъ бурятъ достигаетъ громадной цифры 180.596 гол. всякаго скота за одинъ годъ. Купили же буряты въ теченіи одного года всего 3.150 гол. скота; такимъ образомъ общая убыль стада выразилась въ количествѣ 177.446 гол.

По отдѣльнымъ видамъ скота расходъ этотъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Расходъ скота (за вычетомъ купленнаго).

Названіе группъ населенія.	Голосовъ.					Процентовъ къ общему числу.			
	Лошадей	Крупнаго рог. скота.	Мелкаго скота.	Верблюдовъ.	Всего скота.	Лошадей	Крупнаго рог. скота.	Мелкаго скота.	Верблюдовъ.
Приписные . .	9973	17954	117531	320	145778	6,8	12,3	80,7	0,2
Посторонніе . .	240	406	2583	23	3252	7,4	12,2	79,7	0,7
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	10213	18360	120154	343	149030	6,8	12,3	80,7	0,2
Живущіе на сторонѣ	2546	2812	22923	135	28416	9,0	9,9	80,6	0,5
Всего . .	12759	21172	143077	478	177446	7,2	11,9	80,6	0,3

Большую часть расхода стада составилъ мелкій скотъ (80,6%), затѣмъ слѣдуетъ крупный рогатый скотъ (11,9%) и лошади (7,2%); меньше всего—верблюды (0,3%). Изъ отдѣльныхъ группъ населенія выдѣляется распредѣленіе расхода у живущихъ на сторонѣ, у которыхъ больше расходъ лошадей и меньше—крупнаго рогатаго скота, чѣмъ у другихъ группъ, живущихъ на земляхъ вѣдомства.

Необходимо отмѣтить, что распредѣленіе убыли скота между отдѣльными видами его не соотвѣтствуетъ распредѣленію стада по родамъ скота.

Названіе группъ населенія.	Составъ стада.				Расходъ стада.			
	Лошадей	Крупнаго рог. скота.	Мелкаго скота.	Верблюдовъ.	Лошадей	Крупнаго рог. скота.	Мелкаго скота.	Верблюдовъ.
	Процентовъ къ общему числу.							
Приписные . . .	12,1	20,7	66,2	1,0	6,8	12,3	80,7	0,2
Посторонніе . . .	12,6	21,0	65,1	1,3	7,4	12,2	79,7	0,7
Отсутствующіе . .	6,2	25,0	68,8	—	—	—	—	—
Итого .	12,1	20,7	66,2	1,0	6,8	12,3	80,7	0,2
Живущіе на сторонѣ	9,5	15,4	73,6	1,5	9,0	9,9	80,6	0,5
Всего .	11,7	19,9	67,3	1,1	7,2	11,9	80,6	0,3

Изъ этой таблицы видимъ, что процентъ мелкаго скота въ расходѣ скота значительно больше, а процентъ другихъ родовъ скота меньше, чѣмъ процентъ ихъ въ составѣ стада.

Какъ распредѣляется расходъ скота между отдѣльными видами расхода, видно изъ слѣдующей таблицы.

Расходъ и покупка скота.

(Въ процентахъ къ общей суммѣ расхода).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало безъ вѣсти.	Заявлено, Желѣзн. дорогой.	Заявлено, Звѣремъ.	Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Расхода за вычетомъ покупки.
Приписные	64,6	22,26	0,2	0,2	0,04	2,9	9,8	100	1,3	98,7
Посторонніе	58,6	27,8	0,1	0,2	0,5	2,8	10.0	100	1.9	98.1
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о .	64,36	22,1	0,2	0,2	0,04	2,9	9,9	100	1,3	98,7
Живущіе на сторонѣ.	51,6	35,6	0,2	0,15	0,05	4,8	7,6	100	4,0	96,0
В с е г о .	62,2	24,6	0,2	0,2	0,04	3,26	9,5	100	1,6	98,4

Громадный процентъ расхода скота на убой и сравнительно небольшой—на продажу указываютъ на нтребительный характеръ бурятскаго скотоводства, предназначеннаго почти исключительно для потребленія въ своемъ хозяйствѣ.

Высокій процентъ падежа скота подчеркиваетъ неблагопріятныя условія содержанія скота, вызывающія большую утерю скота отъ болѣзней и проч. причинъ. Излишне продолжительное содержаніе скота въ стадѣ, переходящее за предѣльный возрастъ, вызываетъ большой падежъ отъ старости. Содержаніе скота весь годъ на подножномъ корму создаетъ условія для развитія болѣзней. Улучшеніе условій содержаніе скота, лучшій уходъ за нимъ, леченіе, своевременная выбраковка скота

изъ стада могутъ повліять на уменьшеніе процента утерь отъ падежа скота.

Небольшой процентъ продажи скота указываетъ на то, что эта причина не можетъ вліять на уменьшеніе размѣровъ скотоводства, о которомъ мы говорили въ предыдущихъ главахъ; ее надо искать въ первыхъ двухъ графахъ таблицы—въ чрезмѣрно большомъ по условіямъ хозяйства потребленіи скота въ пищу и въ высокомъ процентѣ падежа скота отъ болѣзней и старости. Надо оговориться, что въ данномъ случаѣ, фигурируютъ не эпизоотіи, спорадически появляющіяся и въ годъ переписи не принимавшія широкаго распространенія, а болѣзни, вызываемыя, главнымъ образомъ, условіями содержанія, какъ желудочно-кишечныя и глистныя („хатайренъ" овецъ—желудочно-глистная болѣзнь — strongylus contortus), падежъ отъ безкормицы, гололедицы и т. под.

Всѣ прочія причины даютъ слишкомъ ничтожную убыль скота, чтобы имъ можно было придавать серьезное значеніе.

На сколько великъ и на сколько обременителенъ для хозяйства существующій расходъ скота изъ стада? На этотъ вопросъ мы находимъ отвѣтъ въ слѣдующей таблицѣ.

Расходъ и покупка скота

(въ процентахъ по всему количеству скота).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало безъ вѣсти.	Задавлено.		Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Разница.
					Желѣзн. дорогой.	Звѣрями				
Приписные	13,60	4,70	0,05	0,04	0,01	0,70	2,20	21,30	0,30	21,00
Посторонніе . . .	11,30	5,40	0,01	0,03	0,10	0,54	2,00	19,38	0,40	19,98
Отсутствующіе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И того . .	13,56	4,70	0,05	0,04	0,01	0,63	2,10	21,10	0,30	20,80
Живущіе на сторонѣ	11,70	8,00	0,05	0,04	0,01	1,10	1,70	22,60	0,90	21,70
Всего . . .	13,30	5,20	0,05	0,04	0,01	0,70	2,00	21,30	0,37	20,93

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что весь расходъ изъ стада агинскихъ бурятъ превышаетъ $^1/_5$ (21,3%) всего стада, при чемъ онъ является наибольшимъ и наиболѣе тяжелымъ у живущихъ на сторонѣ (22,6% стада) и у приписныхъ (21,3%), менѣе тяжелымъ—у постороннихъ (19,38%), но въ общемъ въ данномъ случаѣ разница между отдѣльными группами населенія очень незначительна и можно сказать, что для всѣхъ нихъ расходъ скота является громаднымъ и обременительнымъ для хозяйства.

На убой, для потребленія въ хозяйствѣ, у агинскихъ бурятъ ежегодно идетъ около $^1/_8$ стада (13,3%), при чемъ большій процентъ стада идетъ на убой у наиболѣе обезпеченнаго скотомъ приписного населенія (13,6%), а наименьшій—у живущихъ на сторонѣ (11,7%) и у постороннихъ (11,3%).

Отъ падежа гибнетъ ежегодно $^1/_{20}$ стада (5,2%).

Продается на сторону всего 2% стада, при чемъ здѣсь по группамъ населенія наблюдается нѣкоторая зависимость отъ обезпеченности скотомъ: большій процентъ падаетъ на приписное населеніе (2,2%), меньшій—на постороннихъ (2,0%) и живущихъ на сторонѣ (1,7%). Меньшій процентъ продажи у послѣднихъ по сравненію съ вторыми объясняется повидимому большею отдаленностью ихъ мѣстопребыванія отъ рынковъ сбыта.

Процентъ утери отъ дикихъ звѣрей ничтоженъ—всего 0,7% стада. Прочіе виды утерь еще менѣе ощутительны.

Здѣсь мы можемъ повторить то же, что сказали выше о вліяніи на хозяйство бурятъ отдѣльныхъ видовъ потерь. Наибольшее значеніе и вліяніе на уменьшеніе размѣра стада имѣютъ расходъ скота на потребленіе и отъ падежа; отъ сокращенія того и другого зависитъ лучшее будущее скотоводства. Улучшеніе породы содержимаго скота, увеличеніе его производительности и скороспѣлости дадутъ возможность, не сокращая размѣра по-

требленія, уменьшитъ процентъ расхода на потребленіе: увеличеніе потребленія продуктовъ земледѣлія сдѣлаетъ тоже самое. Съ другой стороны—улучшеніе условій содержанія, ухода за скотомъ и леченія его создадутъ сокращеніе расхода отъ падежа скота.

Покупка скота составляетъ крайне ничтожный процентъ стада (0,37%) и серьезнаго значенія на увеличеніе и ремонтъ стада не имѣетъ. Ничтожные размѣры покупки указываютъ, во-1-хъ, на то, что бурятское хозяйство пока является самодовлѣющимъ и въ покупкахъ скота со стороны не нуждается; во-2-хъ, что лишающіяся скота хозяйства на столько бѣдны, что не могутъ возобновлять его покупкой и, слѣдовательно, лишаются скота въ большинствѣ случаевъ навсегда и безнадежно.

Размѣръ расхода скота, въ среднемъ на 1 наличное хозяйство, приводится нами въ слѣдующей таблицѣ.

Расходъ и покупка скота въ среднемъ на 1 хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало.	Задавлено.		Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Чистой убыли скота.
					Желѣзн. д.	Звѣремъ.				
Приписные	15,90	5,50	0,06	0,05	0,01	0,74	2,43	24,70	0,32	24,38
Посторонніе	7,10	3,40	0,01	0,02	0,05	0,34	1,24	12,16	0,24	11,92
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	15,36	5,34	0,05	0,05	0,01	0,70	2,36	23,87	0,30	23,57
Живущіе на сторонѣ	10,50	7,00	0,05	0,04	0,01	1,00	1,50	20,10	0,70	19,40
Всего . .	14,60	5,84	0,05	0,05	0,01	0,76	2,20	23,50	0,40	23,10

Наибольшій расходъ на 1 хозяйство видимъ у приписного населенія—наиболѣе богатаго (24,7 гол.), затѣмъ—у живущихъ на сторонѣ (20,1 гол.) и у постороннихъ (12,16 гол.),—вполнѣ соотвѣтственно обезпеченности этихъ группъ скотомъ; отношеніе между количе-

ствомъ всякаго скота на 1 хозяйство у приписныхъ, у живущихъ на сторонѣ и у посторонніихъ равно 7:10:13, а отношеніе между количествомъ расхода на 1 хозяйство у этихъ группъ населенія равно:6:10:12,5, т. е. почти прямо пропорціонально первому, чѣмъ больше хозяйство, тѣмъ больше оно можетъ расходовать скота.

Чѣмъ больше хозяйство, тѣмъ оно почти пропорціонально больше расходуетъ скота на продажу (отношеніе: 6,2:7,5:12,—средніе относительно меньше продаютъ, чѣмъ бѣдные и богатые) и на собственное потребленіе (отношеніе: 3,5:5,2:8,—богатые относительно больше потребляютъ, чѣмъ бѣдные и средніе).

Расходъ и покупка скота, въ среднемъ на 1 наличную душу обоего пола, приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Расходъ и покупка скота въ среднемъ на 1 душу обоего пола (головъ).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало.	Задавлено.		Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Чистой убыли скота.
					Желѣзной дорогой.	Звѣремъ.				
Приписные	3,12	1,08	0,01	0,01	0,002	0,14	0,48	4,84	0,06	4,78
Посторонніе	1,91	0,91	0,002	0,005	0,01	0,09	0,33	3,26	0,06	3,20
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	3,07	1,07	0,01	0,01	0,002	0,14	0,47	4,77	0,06	4,71
Живущіе на сторонѣ	2,14	1,17	0,01	0,008	0,002	0,20	0,31	4,14	0,16	3,98
Всего . . .	2,90	1,14	0,01	0,01	0,002	0,15	0,44	4,65	0,08	4,57

Если возьмемъ ту часть расхода скота, которая составляетъ потребленіе населенія, то видимъ, что на 1 наличную душу больше всего расходовало на этотъ предметъ приписное населеніе (3,12 гол. на 1 душу), затѣмъ живущіе на сторонѣ (2,14 гол.) и посторонніе (1,91 гол.). Относительная тяжесть этого расхода на потребленіе оказывается иною, чѣмъ тяжесть всего расхода: у приписныхъ этотъ расходъ составляетъ 20,8% всего количества скота, приходящагося на 1 наличную душу, у живущихъ на сторонѣ—19,0% и у посторонніихъ—17,1%. Тяжесть расхода на потребленіе больше у приписныхъ—у наибо-

лѣе богатой скотомъ группы населенія, и меньше—у постороннихъ и у живущихъ на сторонѣ, многіе изъ которыхъ живутъ въ работникахъ у мѣстнаго населенія или имѣютъ другіе промыслы, кромѣ скотоводства: часть расхода на потребленіе у приписныхъ идетъ на содержаніе тѣхъ изъ постороннихъ, которые у нихъ служатъ работниками; кромѣ того количества скота, которое потребляется посторонними и живущими на сторонѣ изъ своего стада, они потребляютъ извѣстное количество скота своихъ хозяевъ. Въ этомъ можно видѣть объясненіе той разницы въ тяжести расхода на потребленіе, которая имѣется и которая не является пропорціональной обезпеченности населенія скотомъ.

Высокая тяжесть общаго расхода у живущихъ на сторонѣ вызывается главнымъ образомъ большимъ расходомъ отъ падежа (1,47 гол. на 1 наличн. душу) и отъ дикихъ звѣрей (0,2 гол.), значительно большимъ, чѣмъ у другихъ группъ населенія.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію расхода скота по отдѣльнымъ видамъ скота, разводимымъ агинскими бурятами.

Расходъ лошадей и покупка ихъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Израсходовано и пріобрѣтено въ теченіи года лошадей (головъ).

Названіе группъ населенія	Расходъ лошадей.								Куплено.
	Заколото.	Пало.	Украдено	Пропало безъ вѣсти.	Задавлено. Желѣзн. дорогой.	Задавлено. Звѣремъ.	Продано.	Всего расхода.	
Приписные	5071	2328	212	97	26	1903	641	10278	305
Посторонніе	119	79	2	3	5	39	11	258	18
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	5190	2407	214	100	31	1942	652	10536	323
Живущіе на сторонѣ	1138	864	14	28	5	511	125	2685	139
Всего	6328	3271	228	128	36	2453	777	13221	462

Относительная величина отдѣльныхъ видовъ расхода лошадей видна изъ слѣдующей таблицы.

Расходъ и покупка лошадей

(въ процентахъ къ общей суммѣ расхода).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало	Задавлено.		Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Чистой убыли скота.
					Желѣзной дорогой.	Звѣремъ.				
Приписные	49,3	22,7	2,1	0,95	0,25	18,5	6,3	100	3,0	97,0
Посторонніе . . .	46,1	30,6	0,8	1,2	1,9	15,1	4,3	100	7,0	93,0
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	49,2	22,9	2,0	1,0	0,3	18,4	6,2	100	3,0	97,0
Живущіе на сторонѣ	42,5	32,2	0,5	1,0	0,2	19,0	4,6	100	5,2	94,8
Всего . . .	48,0	24,7	1,7	1,0	0,3	18,5	5,8	100	3,5	96,5

Въ табунѣ лошадей мы видимъ значительный, по сравненію со всѣмъ стадомъ, процентъ потери отъ покражи (1,7%, въ $8^1/_2$ разъ болѣе, чѣмъ потеря во всемъ стадѣ) и отъ пропажи безъ вѣсти (1,0%, въ 5 разъ болѣе, чѣмъ во всемъ стадѣ).

Мы видимъ, что относительная величина разныхъ видовъ расхода изъ табуна лошадей рѣзко отличается отъ относительной величины разныхъ видовъ расхода изъ всего стада. Кромѣ указанныхъ выше (высокаго процента утерь отъ покражи и отъ пропажи), обращаютъ на себя вниманіе: значительно болѣе низкій процентъ расхода на потребленіе (62,2% и 48%) и на продажу (9,5% и 5,8%) и очень высокій процентъ утерь отъ похищенія дикими звѣрями (18,5%—въ 6 разъ болѣе, чѣмъ изъ всего стада) и задавленныхъ желѣзною дорогой (0,3%, въ $7^1/_2$ разъ болѣе, чѣмъ изъ всего стада). Покупка лошадей составляетъ 3,5% всего расхода лошадей, между тѣмъ какъ покупка всякаго скота—1,6%, т. е. вдвое менѣе, чѣмъ первая.

Слѣдовательно, лошади относительно меньше расходуются на потребленіе, чѣмъ прочій скотъ, хотя все-таки процентъ расхода на потребленіе очень вѣликъ; лошадей меньше продается и больше покупается, чѣмъ прочаго скота; но зато лошади чаще гибнутъ отъ дикихъ звѣрей, чаще крадутся и пропадаютъ. Слѣдовательно, лошади почти всецѣло предназначаются для нуждъ своего хозяйства и въ значительной степени для работы, почти въ той же мѣрѣ, какъ для потребленія. Лошади чаще крадутся, какъ болѣе цѣнный и легче угоняемый и сбываемый скотъ, при томъ же часто пасущійся безъ присмотра пастуховъ, слѣдовательно, менѣе охраняемый. Большая пропажа, гибель лошадей отъ дикихъ звѣрей и отъ желѣзной дороги объясняются тѣмъ же обстоятельствомъ—пастьбой въ розницу и безъ присмотра.

Чтобы судить о томъ, на сколько великъ и тяжелъ для хозяйства существующій расходъ лошадей изъ стада, вычисляемъ его въ процентахъ ко всему количеству содержимыхъ населеніемъ лошадей, что сдѣлано нами въ слѣдующей таблицѣ.

Расходъ и покупка лошадей

(въ процентахъ ко всему количеству лошадей).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало.	Желѣзн. д.	Звѣремъ.	Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Разница между расходомъ и покупкой.
	Загнасіе.									
Приписные	6,00	2,76	0,25	0,11	0,03	2,26	0,76	12,17	0,36	11,81
Посторонніе	5,51	3,66	0,10	0,14	0,23	1.80	0,51	11,95	0,83	11,12
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	6,00	2,78	0,24	0,12	0,03	2,24	0,75	12,16	0,37	11,79
Живущіе на сторонѣ	9,18	7,00	0,11	0,22	0,01	4,12	1,00	21,67	1,12	20,55
Всего . .	6,40	3,30	0,23	0,13	0,01	2,50	0,80	13,40	0,47	12,93

Мы видимъ, что процентъ общаго расхода лошадей ниже процента общаго расхода стада (первый—13,4%, второй—21,3%), что объясняется большей продолжительностью пребыванія лошади въ стадѣ по сравненію съ другими видами скота. Процентъ убоя лошадей меньше процента убоя изъ всего стада (первый—6,4%, второй 13,3%—вдвое болѣе),—лошади менѣе идутъ на потребленіе въ пищу, чѣмъ прочій скотъ, какъ мы отмѣтили выше, служа главнымъ образомъ для работы.

Падежъ лошадей въ процентахъ ко всему количеству лошадей тоже ниже соотвѣтственнаго процента падежа изъ всего стада (первый—3,3%, второй—5,2%),—лошади оказываются наиболѣе выносливымъ скотомъ и кромѣ того, какъ одна изъ наиболѣе цѣнныхъ частей стада, имѣютъ за собой лучшій уходъ, чѣмъ прочій скотъ; онѣ менѣе страдаютъ отъ безкормицы и гололедицы, добывая ветошь копытами изъ подъ снѣга и льда.

Зато, наоборотъ, всѣ другіе виды утерь лошадей составляютъ большій процентъ по отношенію ко всему стаду лошадей, чѣмъ соотвѣтственные виды утерь всякаго скота по отношенію ко всему стаду, а именно: покража, пропажа, задавлено звѣремъ и желѣзной дорогой, объясненіе чему мы давали ранѣе. Можно сказать, что дикіе звѣри главный уронъ въ стадѣ у бурятъ наносили лошадямъ и гораздо менѣе—прочему скоту.

Продается гораздо меньшая часть стада лошадей, чѣмъ всего скота (первыхъ 0,8%, второго—2,0%—въ $2^1/_2$ раза болѣе); онѣ больше держатся для себя, а не для продажи, чѣмъ другіе виды скота. Но зато, наоборотъ, покупается лошадей большій процентъ по отношенію къ количеству имѣющихся лошадей, чѣмъ соотвѣтственно—всякаго скота (первыхъ 0,47%, второго—0,37%), хотя все-же процентъ покупки лошадей въ общемъ ничтожный и не можетъ играть серьезной роли въ пополненіи стада.

Гдѣ же искать ближайшую причину сокращенія коневодства (въ отношеніи отдѣльныхъ хозяйственныхъ еди-

ницъ), которое мы констатировали въ предыдущихъ главахъ? Какъ сократить расходъ лошадей?

Мы видѣли, что процентъ заколотыхъ лошадей, по сравненію съ другимъ скотомъ, невеликъ. Процентъ падежа тоже меньше, но все же ощутителенъ и можетъ уменьшиться значительно при лучшихъ условіяхъ содержанія лошадей и ухода за ними. Утери отъ покражи, пропажи и задавливанія желѣзной дорогой и дикими звѣрями безусловно могутъ быть значительно сокращены при лучшемъ содержаніи лошадей и надзорѣ за ними.

Сократить расходъ лошадей возможно. Уменьшеніе количества лошадей въ среднемъ хозяйствѣ должно быть объяснено измельчаніемъ и общимъ обѣдненіемъ хозяйствъ, вызываемымъ сложными указанными ранѣе причинами. Ближайшей же причиной явились вышеуказанныя,—увеличеніе отдѣльныхъ видовъ расхода и всего расхода, вызванное обѣдненіемъ хозяйствъ, большей эксплоатаціей и худшимъ содержаніемъ лошадей.

Величина расхода лошадей въ среднемъ на 1 наличное хозяйство приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Расходъ и покупка лошадей въ среднемъ на 1 хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало.	Задавлено. Желѣзн. дорогой.	Задавлено. Звѣремъ.	Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Чистой убыли лошадей.
Приписные	0,85	0,40	0,03	0,02	0,004	0,32	0,10	1,72	0,05	1,67
Посторонніе	0,11	0,29	0,01	0,01	0,02	0,14	0,04	0,95	0,06	0,89
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	0,82	0,38	0,03	0,02	0,005	0,31	0,10	1,66	0,05	1,61
Живущіе на сторонѣ.	0,79	0,60	0,01	0,02	0,003	0,35	0,08	1,85	0,09	1,76
Всего . . .	0,81	0,42	0,03	0,02	0,005	0,32	0,10	1,70	0,06	1,64

Количество израсходованнаго въ теченіи года въ стадѣ агинскихъ бурятъ крупнаго рогатаго скота приводится нами въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Названіе группъ населенія.	Расходъ крупнаго рогатаго скота.								Куплено.
	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало безъ вѣсти.	Задавлено. Желѣзной дорогой.	Звѣремъ.	Продано.	Всего расхода.	
Приписные . . .	7.760	2.709	35	46	19	609	6.996	18.174	220
Посторонніе . . .	180	52	—	—	—	37	146	415	9
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	7.940	2.761	35	46	19	646	7.142	18.589	229
Живущіе на сторонѣ	1.138	1.166	6	11	5	104	565	2.995	183
Всего .	9.078	3.927	41	57	24	750	7.707	21.584	412

Относительная величина отдѣльныхъ видовъ расхода крупнаго рогатаго скота приводится нами въ слѣдующей таблицѣ.

Расходъ и покупка крупнаго рогатаго скота
(въ процентахъ къ общей суммѣ расхода).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало.	Задавлено. Желѣзной дорогой.	Звѣремъ.	Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Чистой убыли скота.
Приписные	42,7	14,9	0,2	0,25	0,1	3,35	38,5	100	1,2	98,8
Посторонніе . . .	43,4	12,5	—	—	—	9,0	35.1	100	2,2	97,8
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	42,7	14,9	0,2	0,2	0,1	3,5	38,4	100	1,2	98,8
Живущіе на сторонѣ	37,9	38,9	0,2	0,4	0,2	3,5	18,9	100	6,1	93,9
Всего . . .	42,0	18,1	0,2	0,3	0,1	3,5	35,8	100	1,9	98,1

Въ стадѣ крупнаго рогатаго скота мы видимъ нѣкоторое отличіе въ группировкѣ отдѣльныхъ видовъ расхода по сравненію съ таковою же въ стадѣ всякаго скота и въ частности—лошадей. Прежде всего въ данномъ случаѣ обращаетъ на себя вниманіе очень высокій процентъ продажи, который почти въ 4 раза больше такового же у всего скота и въ 6 разъ больше, чѣмъ у лошадей.

Процентъ личнаго потребленія и падежа, наоборотъ, въ данномъ случаѣ ниже, чѣмъ во всемъ стадѣ и у лошадей, хотя не такъ значительно, а именно: процентъ заколотаго крупнаго рогатаго скота ко всему расходу на $^1/_3$ ниже такового же во всемъ стадѣ и на $^1/_8$ ниже, чѣмъ у лошадей; процентъ падежа почти на $^1/_4$ ниже такового же во всемъ стадѣ и въ стадѣ лошадей.

Такимъ образомъ главную часть расхода крупнаго рогатаго скота составляетъ личное потребленіе и продажа, что вмѣстѣ даетъ 77,8% всего расхода—болѣе $^3/_4$. Но расходъ на личное потребленіе сравнительно невеликъ, зато очень великъ расходъ на продажу и можно сказать, что крупный рогатый скотъ въ равной мѣрѣ содержится и для продажи, и для личнаго потребленія, въ противуположность лошадямъ, предназначающимся почти исключительно для нуждъ своего хозяйства и семьи. Непроизводительный расходъ у крупнаго рогатаго скота относительно менѣе великъ (22,2%), чѣмъ во всемъ стадѣ, гдѣ онъ равенъ 28,3% всего расхода, и чѣмъ въ стадѣ лошадей, гдѣ онъ достигаетъ 46,2%.

Чтобы судить, насколько великъ и тяжелъ для хозяйства существующій расходъ крупнаго рогатаго скота и насколько тяжелы отдѣльные виды этого расхода, вычисляемъ его въ процентахъ ко всему количеству содержимаго населеніемъ крупнаго рогатаго скота. Это сдѣлано нами въ слѣдующей таблицѣ.

Расходъ и покупка крупнаго рогатаго скота
(въ процентахъ по всему количеству его).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало безъ вѣсти.	Задавлено.		Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Разница между расходомъ и покупкой.
					Желѣзн. дорогой.	Звѣремъ				
Приписные	5,30	1,90	0,02	0,03	0,01	0,13	4,84	12,53	0,15	12,38
Посторонніе . . .	5,00	1,45	—	—	—	1,03	4,06	11,54	0,25	11,29
Отсутствующіе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	5,23	1,86	0,02	0,03	0,01	0,11	4,82	12,41	0,16	12,25
Живущіе на сторонѣ	5,63	5,77	0,03	0,05	0,02	0,50	2,80	14,80	0,90	13,90
Всего . . .	5,38	2,33	0,02	0,03	0,01	0,45	4,58	12,80	0,25	12,55

Сравнивая расходъ крупнаго рогатаго скота съ расходомъ всякаго скота и лошадей, мы видимъ, что весь расходъ крупнаго рогатаго скота составляетъ гораздо меньшій процентъ стада, чѣмъ таковой же всякаго скота (разница почти вдвое), и нѣсколько меньшій, чѣмъ процентъ израсходованныхъ лошадей.

Процентъ заколотаго всякаго скота выше, чѣмъ таковой-же у крупнаго рогатаго скота (13,3% и 5,38%); послѣдній, какъ то ни странно, ниже даже, чѣмъ у лошадей (6,4%). Такимъ образомъ, буряты расходуютъ крупнаго рогатаго скота на потребленіе меньше, чѣмъ всякаго другого скота, и даже меньше, чѣмъ лошадей.

Всѣ непроизводительные расходы у крупнаго рогатаго скота составляютъ гораздо меньшій процентъ стада, чѣмъ таковые же у лошадей и у прочаго скота.

Наоборотъ, проданный крупный рогатый скотъ составляетъ значительно большій процентъ стада, чѣмъ

проданныя лошади и чѣмъ весь проданный скотъ вообще (крупн. рогатаго скота продано 4,58%, лошадей—0,8%, всякаго скота—2%). Изъ этого видно, что на продажу идетъ главнымъ образомъ крупный рогатый скотъ.

Слишкомъ очевидно, что искать причину того громаднаго уменьшенія содержимаго агинскими бурятами крупнаго рогатаго скота, какъ абсолютнаго, такъ и относительнаго, о которомъ мы говорили въ предыдущихъ главахъ, надо не въ непроизводительныхъ расходахъ, которые сравнительно невелики, а въ слишкомъ тяжеломъ для хозяйства производительномъ расходѣ, главнымъ образомъ въ продажѣ. Капитализмъ дѣйствуетъ на бурятское скотоводство въ данномъ случаѣ непосредственно, забирая у него продукты натуральнаго хозяйства свыше мѣры,—обычная участь малокультурныхъ странъ въ моментъ перваго нашествія капитализма, который не удовлетворяется вывозомъ избытковъ, но беретъ у хозяйства и необходимый ему скотъ, реализируя его на деньги. Чрезмѣрное развитіе вывоза скота и продажи его—вотъ причина уменьшенія количества содержимаго бурятами крупнаго рогатаго скота. Эта причина въ 1908 году не вызывалась случайнымъ спросомъ во время войны, а есть хроническое, постоянное вліяніе развивающагося за послѣдніе годы, съ проведеніемъ желѣзной дороги, въ Забайкальѣ капитализма.

Выходъ изъ этого положенія возможенъ. Прежде всего его можно найти въ сокращеніи непроизводительнаго расхода путемъ улучшенія содержанія скота,—такимъ путемъ балансъ въ стадѣ можетъ быть достигнутъ. Затѣмъ—повышеніемъ продуктивности и скороспѣлости скота.

Величина расхода крупнаго рогатаго скота въ среднемъ на 1 наличное хозяйство приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Расходъ и покупка крупнаго рогатаго скота въ среднемъ на 1 хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало.	Задавлено. Желѣзной дорогой.	Задавлено. Звѣремъ.	Продано.	Всего расхода.	Куплено.	Чистой убыли скота.
Приписные	1,30	0,45	0,006	0,008	0,003	0,10	0,17	3,04	0,04	3,00
Посторонніе	0,69	0,19	—	—	—	0,12	0,52	1,52	0,03	1,49
Отсутствующіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1,26	0,44	0,006	0,008	0,003	0,10	0,13	2,95	0,04	2,91
Живущіе на сторонѣ	0,80	0,80	0,004	0,008	0,003	0,07	0,38	2,06	0,13	1,93
Всего . . .	1,17	0,51	0,006	0,008	0,003	0,10	1,00	2,80	0,05	2,75

Расходъ мелкаго скота (овецъ и козъ) и покупка его приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе группъ населенія.	Расходъ мелкаго скота (головъ.) Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало безъ вѣсти.	Задавлено. Желѣзн. дорогой.	Задавлено. Звѣремъ.	Продано.	Всего расхода.	Куплено.
Приписные	82310	27605	88	132	—	1846	6920	118901	1370
Посторонніе	1642	769	—	2	11	16	179	2619	36
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	83952	28374	88	134	11	1862	7099	121520	1406
Живущіе на сторонѣ . .	13001	8394	47	15	4	789	1515	23765	842
Всего . . .	96953	36768	135	149	15	2651	8614	145285	2248

Относительная величина отдѣльныхъ видовъ расхода мелкаго скота видна изъ слѣдующей таблицы.

Расходъ мелкаго скота

(въ $^0/_0{}^0/_0$ къ общей суммѣ расхода).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало.	Задавлено.		Продано.	Всего
					Желѣзн. дорогой.	Звѣремъ		
Приписные . . .	69,2	23.2	0,1	0,1	—	1,6	5,8	100
Посторонніе . . .	62,9	29,1	—	0,1	0,1	0,6	6,9	100
Отсутствующіе . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	69,1	23,3	0,1	0.1	0,0	1,5	5,9	100
Живущіе на сторонѣ	54,7	35,3	0,2	0,1	0,0	3,3	6,4	100
Всего . .	66,6	25,3	0,1	0,1	0,0	1,9	6,0	100

Покупка мелкаго скота по отношенію ко всему расходу его составляетъ только $1{,}5^0/_0$.

Здѣсь мы видимъ большой процентъ расхода на потребленіе и отъ падежа, прочіе же виды расхода составляютъ ничтожный процентъ его.

Вычисляемъ расходъ мелкаго скота въ процентахъ по отношенію ко всему количеству содержимаго бурятами мелкаго скота, чтобы судить о томъ, на сколько велики и обременительны для хозяйства отдѣльные виды утерь.

Расходъ и покупка мелкаго скота

(въ $^0/_0{}^0/_0$ ко всему количеству мелкаго скота).

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало.	Задавлено.		Продано.	Всего расхода.	Куплено.
					Желѣзн. д.	Звѣремъ.			
Приписные	17,8	6,0	0,02	0,03	—	0,4	1,5	25,8	0,3
Посторонніе	14,7	6,9	—	0,02	0,1	0,1	1,6	23,5	0,3
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	17,8	6,0	0,02	0,03	0,0	0,4	1,5	25,7	0,3
Живущіе на сторонѣ . .	13,5	8,7	0,05	0,02	0,0	0,8	1,6	24,7	0,9
Всего . .	17,0	6,5	0,02	0,03	0,0	0,5	1,5	25,5	0,4

Мы видимъ, что весь расходъ мелкаго скота достигаетъ огромной величины—$^1/_4$ стада; онъ выше, чѣмъ у всѣхъ другихъ видовъ скота. Особенно великъ убой мелкаго скота и падежъ—значительно болѣе, чѣмъ у другихъ видовъ скота. Прочіе виды расхода составляютъ ничтожный процентъ стада и не играютъ роли въ отношеніи уменьшенія стада.

Отсюда заключаемъ, что уменьшеніе количества содержимаго бурятами мелкаго скота можетъ вызываться только большимъ убоемъ его для потребностей пропитанія или большимъ падежомъ, преимущественно отъ болѣзней и безкормицы.

Расходъ мелкаго скота въ среднемъ на 1 паличное хозяйство приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе группъ населенія.	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало безъ вѣсти.	Задавлено, Желѣзн. дорогой.	Задавлено, звѣремъ	Продано.	Всего расхода.	Куплено.
	г	о	л	о	в	ъ			
Приписные	13,8	4,6	0,01	0,02	—	0,3	1,15	19,9	0,2
Посторонніе	6,0	2,8	—	0,01	0,04	0,06	0,66	9,6	0,1
Итого.	13,3	4,5	0,01	0,01	0,00	0,3	1,12	19,2	0,2
Живущіе на сторонѣ . .	9,0	5,8	0,03	0,01	0,0	0,5	1,04	16,4	0,6
Всего.	12,5	4,7	0,02	0,01	0,0	0,3	1,11	18,6	0,3

Расходъ верблюдовъ приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Падежъ верблюдовъ составляетъ 63,8% всего расхода ихъ. Обращаетъ вниманіе большой расходъ отъ кражи верблюдовъ (3,3% всего расхода), пропавшихъ (5,8 %), задавленныхъ звѣремъ (14,4%). Причины тѣ же, что сказаны были нами по отношенію расхода лошадей: сравнительно высокая цѣнность животнаго, пастьба въ одиночку и безъ призора.

Весь расходъ верблюдовъ составляетъ 5,4% всего числа ихъ, т. е. является ничтожнымъ.

Названіе группъ населенія.	Расходъ верблюдовъ (головъ).								Куплено.
	Заколото.	Пало.	Украдено.	Пропало.	Задавлено.		Продано.	Всего расхода.	
					Желѣзн. д.	Звѣремъ.			
Приписные	3	206	13	27	8	60	24	341	21
Посторонніе	—	20	—	—	—	1	3	24	1
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	3	226	13	27	8	61	27	365	22
Живущіе на сторонѣ . .	6	97	4	2	—	12	20	141	6
Всего . .	9	323	17	29	8	73	47	506	28

По даннымъ расхода скота можно приблизительно точно вычислить потребленіе скота въ пищу.

Заколото въ среднемъ на 1 хозяйство (головъ).

Названіе группъ населенія.	Лошадей.	Крупн. рог. скота.	Мелкаго скота.	Верблюдовъ	Итого въ переводѣ на мясо (пудовъ *)
Приписные	0,85	1,3	13,8	—	32,7
Посторонніе	0,44	0,7	6,0	—	16,0
Живущіе на сторонѣ . . .	0,79	0,8	9,0	—	23,3
Всѣ агинскіе буряты .	0,81	1,2	12,5	—	30,2

Въ среднемъ на 1 день приходится мяса на семью: у приписныхъ—3,6 фун., у постороннихъ—1,8 фун., у живущихъ на сторонѣ—2,6 фун., у всѣхъ бурятъ—3,3 фун. Какъ мы видѣли выше, большее потребленіе мяса приписными, чѣмъ посторонними, объясняется, кромѣ

*) Принимая убойный вѣсъ лошади—10 пуд., коровы—8 пуд., мелкаго скота 1 пудъ.

большей бѣдности послѣднихъ, еще тѣмъ, что часть ихъ служитъ у приписныхъ пастухами и рабочими на хозяйскихъ харчахъ.

Глава VI.

Сѣнокошеніе и аренда покосовъ.

Среди агинскихъ бурятъ мы находимъ значительный процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ покосовъ или не косившихъ совершенно, а именно 2361 хозяйство или 30,4 %.

По группамъ населенія эти хозяйства распредѣляются такъ:

Группы населенія.		Число хозяйствъ.	Тоже въ %/% къ наличн. числу хозяйствъ.
1) Приписные наличные	а) Агинской вол.	193	7,1
	б) Цугальск. вол.	574	17,9
	в) С. Агинскаго	21	35,6
2) Посторонніе		192	70,3
3) Живущіе на сторонѣ		1319	90,7
4) Отсутствующіе		62	100

Меньше всего не косившихъ на своихъ земляхъ хозяйствъ —у приписныхъ въ булукахъ Агинской волости, а затѣмъ—у приписныхъ въ Цугальской волости. У прочихъ группъ населенія процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ своихъ покосовъ и не косившихъ, очень великъ.

Чтобы опредѣлить число хозяйствъ, совершенно не косившихъ, отбросимъ изъ сейчасъ приведенныхъ данныхъ число хозяйствъ, арендующихъ покосы: надо оговориться, что полученная цифра будетъ значительно ниже дѣйствительной, потому что многія изъ арендующихъ хозяйствъ въ тоже время косятъ сѣно на своихъ покосахъ.

Группы населенія.	Число хозяйствъ, не имѣвшихъ своихъ покосовъ	Число хозяйствъ арендующихъ	Разница между ними	Тоже въ %/% къ наличн. числу хозяйствъ.
1) а)	193	143		—
б)	574	234	340	10,6
в)	21	8	13	22,0
2	192	38	154	56,1
3)	1319	476	843	58,7
4	62		62	100
Итого	2361	1199	1412	18,2

Больше хозяйствъ, не заготовляющихъ сѣна, въ Цугальской волости, чѣмъ въ Агинской: вообще у приписныхъ значительно больше хозяйствъ, заготовляющихъ сѣно, чѣмъ у прочихъ группъ населенія.

На надѣльныхъ покосахъ косило 4864 хозяйства или 63% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ и 90% всѣхъ косившихъ на своихъ земляхъ хозяйствъ; на усадьбахъ косило 1619 хозяйствъ или 30% всѣхъ косившихъ на своихъ земляхъ хозяйствъ; слѣдовательно, 1090 хозяйствъ или 20% косившихъ хозяйствъ косило и на усадьбахъ и на надѣльныхъ покосахъ, а 529 хозяйствъ или 10% косило только на усадьбахъ.

Всего заготовляется сѣна на своихъ покосахъ 612.396 копенъ. Кромѣ того накошено на арендованныхъ покосахъ 106.406 копенъ, а всего заготовка сѣна выражается солидной цифрой 718.802 копны, или, считая вѣсъ копны равнымъ 5 пуд., 3.594.010 пудовъ.

Изъ этого числа агинскими бурятами продано 14.925 копенъ сѣна и куплено 29.554½ копны. Остатокъ сѣна для содержанія своего скота исчисляется въ 733.431½ копны или въ 3.667.158 пуд., что составляетъ 15,7 пуд. на 1 кормежную единицу скота въ годъ.

Ничтожность заготовки сѣна, по расчету на 1 кормежную единицу, показываетъ, что агинскіе буряты скотъ сѣномъ не кормятъ; если ими сѣно и заготовляется, то только для подкорма въ случаѣ неблагопріятныхъ условій пастьбы по ветоши: гололедицы, наловъ, глубокихъ снѣговъ, порчи ветоши и т. под.

У отдѣльныхъ группъ населенія приходится сѣна на 1 кормежную единицу:

у пришлыхъ	17,0 пуд.
у постороннихъ . . .	11,5 пуд.
у живущ. на сторонѣ .	8,5 пуд.

Громадное большинство сѣна заготовляется пришлымъ населеніемъ, живущимъ на своихъ земляхъ (90,7%), затѣмъ—живущимъ на сторонѣ (7,5%) и меньше всего—посторонними (1,8%).

Число хозяйствъ, покупавшихъ или продававшихъ сѣно, ничтожно, что указываетъ на то, что большинство хозяевъ заготовляетъ сѣно для себя.

Процентъ хозяйствъ, которыя сѣно

покупали	продавали
9,1	3,5

Большее число покупавшихъ сѣно, чѣмъ продававшихъ, указываетъ на недостаточность заготовляемаго сѣна для нуждъ бурятскаго хозяйства.

Довольно значительное число хозяйствъ агинскихъ бурятъ—1199 хозяйствъ или 15,5% —не довольствуется своими покосами или не имѣетъ своихъ покосовъ, но арендуетъ ихъ на сторонѣ. Въ томъ числѣ 366 хозяйствъ или 30,5% арендующихъ хозяйствъ арендуютъ покосы въ своей общинѣ, 798 хозяйствъ или 66,6% —въ чужой общинѣ и 35 хозяйствъ или 2,9% — у вѣдомства Кабинета Его Величества.

Наибольшее число арендующихъ покосы въ чужомъ улусѣ хозяйствъ находимъ у живущихъ на сторонѣ. Вообще же процентъ арендующихъ хозяйствъ выше у этой группы населенія, чѣмъ у прочихъ.

Процентъ хозяйствъ, арендующихъ покосы

		Въ своемъ улусѣ.	У Кабинета Е. В.	Въ чужомъ улусѣ.	Итого.
У приписныхъ	Агинской вол.	7,7	1,0	7,5	16,2
	Цугальской в.	4,2	0,2	2,9	7,3
У постороннихъ		5,1	2,6	8,4	16,1
У живущихъ на сторонѣ		0,2	0,1	32,5	32,8

Значеніе аренды покосовъ для отдѣльныхъ группъ населенія дѣлается особенно рельефнымъ изъ слѣдующихъ данныхъ.

Накошено сѣна

Группы населенія.		На своихъ покосахъ. Копенъ	%	На арендованныхъ покосахъ. Копенъ	%	Итого.
Приписные	Агинской вол.	284.131	88,1	38.355	11,9	322.486
	Цугальской в.	310.408	93,8	20.632	6,2	331.040
Посторонніе		8.364	72,1	3 243	27,9	11.607
Живущіе на сторонѣ		9.493	17,7	44.176	82,3	53.669
Всего		612.396	85,2	106.406	14,8	718.802

Наименьшую роль въ хозяйствѣ арендованные покосы играютъ у приписныхъ Цугальской волости, а наибольшую—у живущихъ на сторонѣ, такъ какъ они большею частью не могутъ за отдаленностью пользоваться

своими покосами, а принуждены ихъ арендовать. Такъ какъ посторонніе главнымъ образомъ представляютъ изъ себя бурятъ того же вѣдомства, но только живущихъ въ чужомъ булукѣ, то у нихъ аренда покосовъ не можетъ играть такой роли, какъ у живущихъ на сторонѣ.

Болѣе или менѣе полныхъ данныхъ объ условіяхъ аренды покосовъ въ собранныхъ матеріалахъ не имѣется; имѣются только отрывочныя свѣдѣнія.

Арендная плата за 1 копну сѣна при арендѣ

Группы населенія.		Въ своемъ булукѣ.	У Кабинета Е. В.	Въ чужомъ булукѣ.
		Копѣекъ		
Приписные	Агинской вол.	20,3	—	14,3
	Цугальской в.	10,0	7,7	12,4
Посторонніе		13,5	14,3	18,6
Живущіе на сторонѣ		7,1	изъ половины	14,1

Изъ числа живущихъ на сторонѣ 104 хозяйства арендуютъ покосы въ Монголіи.

Данныя о сдачѣ покосовъ, повидимому, сильно преуменьшены. Такъ напримѣръ, съ арендованныхъ покосовъ въ своемъ булукѣ снято 26082 копны сѣна, а со сданныхъ въ свой булукъ снято только 6887 копенъ, т. е. почти въ 4 раза меньше. Надо замѣтить, что сдача покосовъ вообще трудно регистрируется, такъ какъ фактъ сдачи населеніе обычно скрываетъ, боясь признанія сдаваемой земли излишнею.

Поэтому мы не будемъ останавливаться на этихъ данныхъ.

Глава VII.

Земледѣліе.

Говорить о земледѣліи у бурятъ Агинскаго вѣдомства, какъ о промыслѣ, не приходится: оно, можно сказать, во всей Агинской степи не существуетъ, за исключеніемъ только одного села Агинскаго; есть попытки заниматься земледѣліемъ, часто неудачныя, но земледѣлія въ настоящемъ смыслѣ этого слова еще нѣтъ, потому что $141\frac{1}{2}$ дес. посѣва хлѣбовъ и $32\frac{3}{4}$ дес. картофеля на всю степь еще не составляютъ земледѣлія.

Засѣяно.

	Хлѣбомъ (десятинъ)	Картофелемъ пудовъ	Картофелемъ десятинъ*)	Итого (десятинъ).
Агинская вол. (безъ с. Агинскаго)	$52\frac{1}{8}$	$766\frac{1}{2}$	19	$71\frac{1}{8}$
С. Агинское	$67\frac{3}{8}$	385	$9\frac{1}{2}$	$76\frac{7}{8}$
Цугальская волость	10	$121\frac{1}{4}$	3	13
Живущіе на сторонѣ	12	$49\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{4}$	$13\frac{1}{4}$
Всего	$141\frac{1}{2}$	$1322\frac{1}{4}$	$32\frac{3}{4}$	$174\frac{1}{4}$

Откидывая с. Агинское и живущихъ на сторонѣ, мы имѣемъ въ предѣлахъ Агинской степи $84\frac{1}{8}$ дес. посѣвовъ хлѣбовъ и картофеля, т. е. въ среднемъ на 100 наличныхъ хозяйствъ кочевниковъ, живущихъ въ степи, приходится 1,38 дес. посѣвовъ—болѣе ничтожныхъ размѣровъ земледѣлія трудно вообразить.

Общее число хозяйствъ, имѣющихъ запашки, у всѣхъ агинскихъ бурятъ исчисляется въ 168, а считая еще 477 хозяйствъ, сѣющихъ только картофель, всего хозяйствъ, такъ или иначе причастныхъ къ земледѣлію, перепись насчитываетъ 605 или 7,8% всѣхъ хозяйствъ, зарегистрированныхъ переписью.

Число хозяйствъ сѣющихъ

	Хлѣбъ	Картофель	Итого
Агинская вол. (безъ с. Агинскаго)	94	350	444
С. Агинское	33	43	76
Цугальская вол.	3	16	19
Живущіе на сторонѣ	38	28	66
Итого	168	437	605

*) Считая 40 пуд. на десятину.

Тоже въ процентахъ къ числу всѣхъ хозяйствъ.

Агинская вол. (безъ с. Агинскаго)	3,3	12,4	15,7
С. Агинское	27,0	35,2	62,2
Цугальская вол.	0,1	0,5	0,6
Живущіе на сторонѣ	2,6	1,9	4,5
Итого	2,2	5,6	7,8

Сюда надо добавить еще хозяйства, дѣлавшія попытки сѣять хлѣбъ; такихъ хозяйствъ перепись насчитала въ Агинской волости 49. Такимъ образомъ, общее число хозяйствъ, такъ или иначе обрабатывающихъ или пытавшихся обработать землю, въ болѣе бѣдной скотомъ Агинской волости достигаетъ 17,5%.

	Агинская волость (безъ с. Агинскаго).	Цугальская волость
1) Процентъ хозяйствъ сѣющихъ или пробовавшихъ сѣять	17,5	0,6
2) Число головъ всякаго скота, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство	99,0	128,5

Буряты Цугальской волости, болѣе обезпеченные скотомъ, чѣмъ буряты Агинской волости, меньше послѣднихъ дѣлаютъ попытокъ заниматься земледѣліемъ. Повидимому, въ Агинской волости уже назрѣваетъ потребность въ переходѣ отъ чисто скотоводческаго хозяйства къ скотоводческо-земледѣльческому.

Мы говоримъ все время не о земледѣліи, а о попыткахъ заниматься имъ потому что хотя таковыя довольно распространены среди агинскихъ бурятъ, но общая площадь посѣва крайне ничтожна.

Площадь посѣва въ среднемъ на 1 сѣющее хозяйство (десятинъ).

	Хлѣба	Картофеля	Всего посѣвовъ
С. Агинское	2,05	0,22	1,01
Агинская вол. (безъ с. Агинскаго)	0,55	0,05	0,17
Живущіе на сторонѣ	0,31	0,04	0,20
Цугальская волость	3,33	0,19	0,69
Всего	0,84	0,08	0,29

Посѣвъ хлѣба не достигаетъ 1 дес. на хозяйство; въ с. Агинскомъ онъ едва превышаетъ 2 дес. на хозяй-

ство. Посѣвъ картофеля является наиболѣе распространенной культурой въ Агинской степи, но размѣры каждаго отдѣльнаго посѣва ничтожны—отъ 100 до 500 кв. саж. на хозяйство.

Главнымъ по площади посѣва хлѣбомъ является ярица—подъ нею $115^1/_8$ дес. или $66{,}1^0/_0$ всего посѣва; далѣе слѣдуютъ:

картофель	$32^3/_4$ дес.	или	$18{,}8^0/_0$
овесъ	$12^5/_8$ „	„	$7{,}3^0/_0$
пшеница	$11^1/_2$ „	„	$6{,}6^0/_0$
гречиха	1 „	„	$0{,}6^0/_0$
ячмень	$^7/_8$ „	„	$0{,}6^0/_0$

Считая средній урожай съ 1 казенной десятины: *)

ярица	$47^1/_2$ пуд.
картофель	513 „
овса	55 „
пшеницы	$51^1/_4$ „
гречихи	$37^3/_4$ „
ячменя	50 „

Имѣемъ такой общій сборъ:

ярицы	5469 пуд
картофеля	16800 „
овса	695 „
пшеницы	590 „
гречихи	38 „
ячменя	12 „

Кромѣ этого хлѣба агинскіе буряты покупаютъ на сторонѣ:

муки	крупчатки	$3645^1/_2$ пуд.
	пшеничной	$2711^1/_4$ „
	ячной	$32536^1/_4$ „
зерномъ	пшеницы	$35^1/_2$ „
	ярицы	$10694^1/_4$ „
картофеля		$2915^1/_2$ „
овса		1496 „
печенаго хлѣба	крупчатнаго . .	$48^3/_4$ „
	пшеничнаго . .	$451^3/_4$ „
	ячнаго . . .	$11099^1/_2$ „

Хозяйствъ, покупавшихъ хлѣбъ, 985 или $12{,}8^0/_0$; остальныя $87{,}2^0/_0$ хозяйствъ хлѣба не покупали; если отбросить отсюда $2{,}2^0/_0$ сѣявшихъ свой хлѣбъ, то получимъ, что $85{,}0^0/_0$ хозяйствъ совсѣмъ не потребляли хлѣба, а довольствовались пищей, доставляемой скотомъ.

---

*) «Урожай хлѣбовъ и травъ въ Забайкал. обл. въ 1910 году». Чита. 1910 г. Изд. Переселенч. Управленія Забайкальскаго раіона. Стр. 18 и 20

Приложенія.

Приложеніе 1.

Итоговыя побулучныя таблицы.

Названіе бу-лучныхъ обществъ.	Число хозяйствъ	НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНІЕ. Мужчинъ. До 6 лѣтъ.	7—13 лѣтъ.	14—17 лѣтъ.	18—59 лѣтъ.	60 л. и свыше.	Итого.	Женщинъ: До 6 лѣтъ.	7—11 лѣтъ.	12—15 лѣтъ	16—54 лѣтъ	55 л. и свыше.	Итого.	Всего обоего пола.
Агинская вол.														
Харанашіевское.														
Приписные . . .	813	297	324	212	1222	200	2255	283	241	191	1187	333	2235	4490
Посторонніе . .	36	11	14	10	45	8	88	6	13	9	43	6	77	165
Отсутствующіе .	10	1	2	3	9	2	17	—	—	1	7	4	12	29
Хойто-Агинск.														
Приписные . . .	555	218	228	123	765	139	1473	198	147	143	734	202	1424	2897
Посторонніе . .	18	1	5	3	20	4	33	1	3	3	22	3	32	65
Отсутствующіе .	4	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	4
Урдо-Агинск.														
Приписные . . .	305	117	114	69	437	74	811	84	75	68	309	116	652	1463
Посторонніе . .	6	—	3	—	6	—	9	3	2	1	7	1	14	23
Отсутствующіе .	6	2	3	—	9	—	14	1	1	1	2	1	6	20
Зутхалеевское														
Приписные . . .	284	104	121	66	384	55	730	94	80	65	397	103	739	1469
Посторонніе . .	9	5	6	1	4	5	21	2	2	1	9	1	15	36
Отсутствующіе .	2	—	2	1	2	1	6	1	—	—	4	1	6	12
Тантанайское														
Приписные . . .	190	86	81	31	253	34	485	82	52	48	254	55	491	976
Посторонніе . .	9	3	3	1	9	2	20	1	1	2	11	1	16	36
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Агинское														
Приписные . . .	32	23	16	9	77	10	135	22	22	8	77	11	140	275
Посторонніе . .	63	11	17	8	62	3	101	16	10	6	36	11	79	180
Отсутствующіе .	16	—	1	—	15	3	19	—	—	1	5	—	6	25
Чиндалеевское														
Приписные . . .	162	72	64	44	220	22	422	64	53	38	231	49	435	857
Посторонніе . .	9	1	4	4	8	2	19	3	2	—	11	4	20	39
Отсутствующіе .	6	—	1	2	8	—	11	—	1	—	5	—	6	17
Алханайское														
Приписные . . .	405	186	169	87	530	82	1054	141	106	100	563	128	1038	2092
Посторонніе . .	12	4	4	2	11	1	25	3	1	3	8	3	23	48
Отсутствующіе .	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1
Итого по волости														
Приписные . . .	2773	1103	1117	640	3885	616	7361	965	776	661	3752	997	7151	14512
Посторонніе . .	162	41	56	29	165	25	316	35	37	25	147	32	276	592
Отсутствующіе .	45	3	9	6	47	7	72	2	2	3	23	6	36	108

Постоянно отсутствующ.									Наличн. хозяйствъ				Умершіе за пять лѣтъ 1903—1908 г.г.											
Мужчинъ							Итого лѣтъ						Мужчинъ.						Женщинъ.					
до 17 л.		до 18—59		60 и свыше.		Женщинъ.			Безъ всякой рабочей силы.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе работник.	До 6 лѣтъ.	7—13 лѣтъ.	14—17 лѣтъ.	18—59 лѣтъ.	60 л. и свыше.	Итого.	До 6 лѣтъ.	7—11 лѣтъ.	12—15 лѣтъ.	16—54 лѣтъ.	55 л. и свыше.	Итого.
Въ дацанахъ.	Въ др. мѣст.	Въ дацанахъ.	Въ др. мѣстахъ.	Въ дацанахъ.	Въ др. мѣстахъ.		Въ дацанахъ.	Въ др. мѣстахъ.																
49	—	152	7	3	—	—	204	7	95	408	204	106	74	28	8	77	69	256	52	20	10	80	63	225
1	—	5	1	—	—	—	6	1	3	25	5	3	4	2	1	3	4	14	5	—	—	2	5	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	—	70	5	—	—	—	96	5	41	340	119	55	77	13	8	47	32	177	38	14	6	60	45	163
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10	5	—	—	—	—	4	2	6	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	2	45	1	1	—	—	56	1	25	167	79	34	27	6	—	24	15	72	18	4	4	20	16	62
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	36	1	2	—	—	58	1	30	154	74	26	24	9	2	34	25	94	22	4	2	16	15	59
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	21	3	1	—	—	29	5	17	117	35	21	15	6	3	11	9	44	12	3	1	14	10	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4	—	—	2	—	6	7	38	6	8	16	1	—	3	2	22	15	1	—	4	3	23
—	—	—	1	—	—	—	—	1	5	54	4	—	6	—	—	—	1	7	6	1	—	1	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12	—	1	1	—	—	—	—	1	3	—	—	—	1	4
4	—	21	—	1	—	—	26	—	13	106	26	17	11	6	1	10	11	39	10	4	2	8	5	29
1	—	—	—	—	—	—	1	—	4	3	1	1	—	2	—	3	—	5	1	—	—	2	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	22	—	1	—	—	28	—	35	255	79	36	56	12	2	21	18	109	28	6	2	41	13	90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	2	—	2	—	—	1	—	3	1	1	—	1	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
123	—	365	21	9	—	2	497	23	263	1585	622	303	360	81	24	227	181	813	195	56	27	243	170	691
2	—	5	2	—	—	—	7	2	20	120	18	4	12	4	2	12	10	40	13	2	—	6	6	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	33	4	2	1	—	—	—	—	1	3	—	—	—	1	4

Названіе булучныхъ обществъ.	ГРАМОТНОСТЬ. Мужчинъ. По-русски. Полуграм.	Грамотн.	По-монгольски. Полуграм.	Грамотн.	По-тибетски. Полуграм.	Грамотн.	Женщинъ. По-русски. Полуграм.	Грамотн.	По-монгольски. Полуграм.	Грамотн.	По-тибетски. Полуграм.	Грамотн.	Учащихся. Въ русской школѣ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Въ дацанахъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	НАЕМНЫЕ. Хозяйствъ. Нанимающихъ годовыхъ рабочихъ.	Нанимающихъ сроковыхъ рабочихъ.	Нанимающихъ поденныхъ рабочихъ.	Годовыхъ. Годовыхъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростк.
Агинская вол.																						
Харганашіев.																						
Приписные .	3	38	92	336	26	267	—	—	4	10	—	1	6	—	5	—	54	128	64	48	35	24
Посторонніе .	1	—	3	13	1	11	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	3	10	3	1	2	2
Отсутствующіе	—	—	—	1	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хойто-Агин.																						
Приписные .	3	24	64	224	28	110	—	2	3	11	—	—	3	—	1	1	24	91	36	6	11	15
Посторонніе .	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Отсутствующіе																						
Урдо-Агин.																						
Приписные .	5	23	26	127	17	70	1	—	1	7	—	1	5	—	1	2	17	41	22	13	8	7
Посторонніе .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зутхалсев.																						
Приписные .	—	8	19	95	13	70	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	12	40	32	6	3	9
Посторонніе .	—	—	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе																						
Таптанайск.																						
Приписные .	—	16	6	69	15	32	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	11	33	17	5	—	7
Посторонніе .	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—
Отсутствующіе																						
с. Агинское.																						
Приписные .	3	53	—	6	1	1 кит.	2	14	1	—	—	—	5	6	—	—	7	3	3	7	—	—
Посторонніе .	—	24	2	3	—	—	1	16	—	—	—	—	10	2	—	—	8	2	—	20	—	1
Отсутствующіе	—	7	—	—	тат.	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
					кит	19																
Чиндалеевск.																						
Приписные .	1	10	26	61	14	38	1	—	—	2	—	—	—	—	3	—	5	19	22	1	2	3
Посторонніе .	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алханайское																						
Приписные .	1	9	38	63	23	38	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	19	60	45	10	2	10
Посторонніе .	—	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Отсутствующіе																						
Итого по вол.																						
Приписные .	16	181	271	981	137	625	4	18	9	30	—	2	24	6	12	3	148	396	241	96	61	75
Посторонніе .	2	24	10	26	4	11	1	16	—	1	—	1	12	2	2		12	17	5	22	2	3
Отсутствующіе	—	7	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
					тат.	2																
					кит.	20																

РАБОЧІЕ. Сроковыхъ. Мужчинъ.	Сроковыхъ. Женщинъ.	Сроковыхъ. Подростк.	Поденныхъ. Мужчинъ.	Поденныхъ. Женщинъ.	Поденныхъ. Подростк.	БОЛѢЗНИ и КАЛѢЧЕСТВА. Мужчинъ. Кривыхъ.	Глухихъ.	Нѣмыхъ.	Близорукихъ.	Больными глазами.	Слѣпыхъ.	Безъ рукъ или ногъ.	Больн. рук. и ногами	Псих. растроенныхъ.	Безъ увѣчій.	Хромыхъ.	Горбатыхъ.	Женщинъ. Кривыхъ.	Глухихъ.	Глухонѣмыхъ.	Близорукихъ.	Больныхъ глазами.	Слѣпыхъ.	Безъ рукъ или ногъ.	Больн. руками, ногами	Псих. растроенныхъ.	Безъ увѣчій.	Хромыхъ.	Горбатыхъ.
103	45	36	1572	—	—	2	10	5		3	9	6	—	5	68	9	1	1	-	1	—		10	5	—	1	56	8	3
9	2	4	10	—		—	—			–	1		—		2												1	1	—
85	7	22	574	69	—	5	6	2	1	8	2	8	—	5	27	9	4	1	1	1	—	3	6	1	—		17	8	—
1				—	—							—	—		1		—	—							—		—	—	
59	6	14	400	—	—	2	1	2	—	-	1	3	—	2	19	4	1	4	—	—		—	2	—	—	1	9	1	—
3	1	—	—	—	—						—	—	—						—	—	—	—	—		—		—		
33	6	10	547	—	—	4	2	1		2	1	2	2	1	12	3	1	—	1	1		3	2	-	1	-	9	—	—
—		—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—		—	—	—	—	—	—			—	—				—	—	
45	9	2	435		—	2	2	—	—	—	—		1	2	5	2		—	—	—	1	—	1	—	—	—	7	2	—
2	—	—	25			—	—		—				—													—	—	—	—
3	—	—	145	—	—	—			—		—	—				1	—	—	—			—	—			—	—	—	—
2	—	—		—	—	—			—		—	—		1	—	—		1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—					—		—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	3	4	122	—		3	2	3	—	3	2	—	2	1	5	2		2	—		—		1	—	—	—	11	—	—
—	—	—	30	—	—	—		1	—	—						—		—			—	—	1	—	—	—	1	—	
58	1	10	666	8	—	3	6		2	1	2	1	4	2	17	13	—	2	1	1	2	1	3		1	2	20	2	—
1	—	—	—			—	—		—		—	—	—	—	1								—			—	1	—	—
3	77	98	4461	77	—	21	29	13	3	17	17	20	9	18	153	43	7	10	3	4	3	7	25	6	2	4	129	21	3
18	3	4	65	—			3	1	—	—	2	—		1	4	—		1	—	—	—		1		—	—	3	1	—

Названіе булучныхъ обществъ.	П Р О М Ы С Л Ы														
	М У Ж Ч И Н														
	Рабочіе.	Пастухи.	Охотники и рыболовы.	Занимающіеся извозомъ и ямщики.	Погонщики верблюдовъ.	Дегтярники и доставка дровъ.	Сѣдельщики.	Кузнецы.	Плотники, столяры, бондари	Слесаря, маляры.	Серебряники.	Скорняки.	Пимьщики.	Колесники, телѣжники.	Портные, сапожники.
Агинская вол.															
Харганатуевск.															
Приписные . . .	192	34	9	3	43	10	6	2	32	4	—	—	2	12	6
Посторонніе . .	13	3	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—			
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Хойто-Агинск.															
Приписные . . .	145	16	22	5	3	20	2	5	50	4	1	1	12	28	2
Посторонніе . .	3	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1	
Отсутствующіе.	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—		—
[illegible]															
Приписные . . .	87	9	—	3	—	6	—	3	14	1	—	—	4	15	—
Посторонніе . .	2	—	—	3	—	1	—	—	1	—	—	—	—		
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—		—	—	—		—			—	—
Зутхалеевское.															
Приписные . . .	67	8	—	3	1	—	—	1	3	—	1	—		2	
Посторонніе. . .	1	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—			
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	
Цутанайское.															
Приписные . . .	41	1	6	1	—	—	—	3	7	1	—	—	—	7	
Посторонніе . .	1	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—				—	—			
с. Агинское.															
Приписные . . .	33	—	—	15	—	—	1			—	—	—		—	
Посторонніе . .	6	—	—	2	—	—	—	—		2	—	—			4
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	
Чиндалеевское.															
Приписные . . .	40	2	—	—			3	8	6	2	2			10	
Посторонніе .	1	1	—	1					1	—	—				
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—				—	—			
Алханайское.															
Приписные . . .	103	11	18	4				9	18	1	2	1	13	25	
Посторонніе .	3	1		—	—	—			1	—	—			2	
Отсутствующіе .	—	—		—	—	—	—			—					
Итого по вол.															
Приписные . . .	708	81	85	34	47	36	12	31	130	13	6	2	31	99	8
Посторонніе . .	30	5	1	6	—	1	—	1	5	2	—	—	—	3	4
Отсутствующіе .	—				—		—	—	—		—				

З А Р А Б О Т К И										П О С Т Р О Й К И								
Ъ.				Ж Е Н Щ И Н Ъ.							На лѣтникахъ.		На зимникахъ		Въ дацанахъ.		Хозяйствъ, не имѣющихъ.	
…пр и лекаря.	Приказч., учителя, писаря, переводч.	Судьи, старшины, старосты.	Торговли скотомъ, мясники и др. тор.	Работницы.	Коровницы.	Выдѣльщицы шкуръ.	Шестницы.	Пастушки.	Хлѣбопеки.	Число подвижныхъ юртъ.	Число домовъ.	Число юртъ.	Число домовъ.	Число юртъ.	Число домовъ.	Число юртъ.	Домовъ.	Юртъ.
3	3	7	6	29	6	4	15	2	—	1076	12	387	51	50	14	—	760	32
			—	—	—	—		—	—	37	1	16	4	4	1	—	32	3
	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10
1	4	5	1	8	1	3	10	3	—	667	1	602	103	35	20	—	456	27
			—	1	—	—	—	—	—	13	—	4	—	—	—	—	18	7
														—	—		4	4
2	3	—	—	5	1	1	2	—	—	362	3	366	114	38	4	—	202	15
			—	—	—	—	—	—	—	7	—	5	—	—	—	—	6	6
			—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	
	—	1	—	8	4	2	3	2	—	358	1	266	36	13	13	—	242	13
	—	—		—	1	—	—	—		7	—	1	—		—		9	2
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	2	—
	1	2	—	3	1	—	2	—	—	201	2	233	108	24	2	—	110	12
			—	—	—	—	—	—	—	8	—	6	3	1	—	—	7	3
	—			—											—			
	3	2	1	2	—	—	5	—	44	—	—	—	69	—	—	—	5	59
1	19	—	16	—	—	1	3	—	7	4	—	2	19	—	—	—	48	59
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	16
	1	2	2	3	2	4	4	1	—	200	1	159	25	3	4	—	137	4
			—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	9	2
	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—			—	6	6
10	1	1	1	4	5	3	2	6	—	488	—	472	113	19	3	—	309	8
—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	8	—	5	1	—	2	2	9	1
—				—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
16	16	20	11	62	20	17	43	14	44	3352	20	2485	619	182	61	—	2221	170
1	19	—	16	1	2	2	3	—	7	95	1	39	27	5	2	2	138	77
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	43

Названіе булучныхъ обществъ.	Число лошадей.									Число хо		
		Кобылъ.			Жеребятъ.							
	Рабочихъ.	Съ жеребятами.	Холостыхъ.	Жеребцовъ.	По 1-му году.	По 2-му году.	По 3-му году.	По 4-му году.	ВСЕГО	Безъ рабочихъ лошадей.	Имѣющихъ ра	
											Съ 1 лошадью	Съ 2 лошадьми.
Агинская вол.												
Харанашіевск.												
Принесные . . .	3774	1943	2042	390	1907	2292	883	—	13231	64	185	198
Посторонніе . .	107	78	44	10	78	74	35	1	427	8	7	9
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—
Хойто-Агин.												
Принесные . . .	1564	749	437	122	733	682	308		4595	51	140	137
Посторонніе . .	17	-	4		—	3			24	8	4	5
Отсутствующіе .										5	—	—
Урдо-Агинское.												
Принесные . . .	986	473	487	93	473	542	229		3283	24	72	98
Посторонніе . .	6	12	8	2	12	11			51	1	4	1
Отсутствующіе .				—						6	-	—
Зутхалсанское.												
Принесные . . .	855	467	229	69	463	368	191	4	2646	25	69	66
Посторонніе . .	10		2	-		1			13	3	2	4
Отсутствующіе .	5								5	-	1	
Тантанайское.												
Принесные . . .	547	238	88	28	189	182	68		1340	20	55	36
Посторонніе . .	16	9	2	1	7	4	3	—	42	4	1	1
Отсутствующіе .												
с. Агинское.												
Принесные . . .	87	19	6	2	18	11	3	—	146	26	12	8
Посторонніе . .	42	8	9	2	9	6	4	-	80	47	5	4
Отсутствующіе. .	—	-			-	-	-	—		16	—	—
Чиндалеевское.												
Принесные . . .	431	197	111	29	199	163	79		1209	18	42	40
Посторонніе . .	17	6	3	-	6	3	2		37	2	2	2
Отсутствующіе .										6	-	—
Алханайское.												
Принесные . . .	1043	450	286	82	415	352	197	—	2825	25	131	111
Посторонніе . .	17	5	3	-	5	1	1	—	32	5	2	1
Отсутствующіе .					-			—	—	1	—	—
Итого по вол.												
Принесные . . .	9287	4526	3686	815	4397	4592	1958	4	29265	253	706	694
Посторонніе. . .	232	128	75	15	117	103	45	1	716	78	27	27
Отсутствующіе .	5	—	—	—	—	—	—	—	5	43	1	1

ЗАЙСТВЪ.			ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ.								ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ.						
бочихъ лошадей				Имѣющихъ всѣхъ лошадей.													
Съ 3—4 лош.	Съ 5—9 лош.	Съ 10 и болѣе.	Безъ лошадей.	Съ 1—9 лош.	Съ 10—24 лош.	Съ 25—49 лош.	Съ 50—99 лош.	Съ 100—299 л.	Съ 300—499 л.	Съ 500 и болѣе.	Безъ всякаго скота.	Съ одними лошадьми.	Съ однимъ крупнымъ рогатымъ скотомъ.	Съ однимъ мелкимъ скотомъ.	Безъ лошадей, но съ прочимъ скотомъ.	Безъ рогатаго скота, но съ прочимъ скотомъ.	Безъ мелкаго скота, но съ крупнымъ.
175	122	61	53	505	144	59	33	15	2	2	11	6	12	5	22	5	36
6	2	5	7	22	2	1	2	1	—	—	5	—	1	1	2	—	1
1	—	—	10		—	—	—	—	—	—	10	—	1	—	—	—	1
130	75	22	42	374	94	33	11	1			11		10	1	21	1	54
1	—	—	8	10		—	—	—	—	—	7		1	—	—	—	5
—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4		1	—	—	—	1
70	28	13	20	225	37	14	6	2			6	2	5	1	8	3	14
—	—	—	1	4	—	1	—	—	—	1					1		1
—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6		—	—	—	—	—
76	36	12	18	196	46	13	8	3			7	1	2		9		6
1	—	—	3	6	—	—	—				2	1			1		3
—	—	—	—	2													1
48	33	8	16	135	28	8	2	1			2	6	4	1	9		8
1	2		4	4	1	—		—	—	—	3	—	—	—	1	—	—
9	3	1	24	32	2	1					14	3	10				26
5	2	—	17	13	3	—	—				11	1	6	—	—	—	9
—	—	—	16	—	—	—	—				16	—	—	—	—	—	—
38	20	4	12	114	24	9	3						2	1	9		5
2	1	—	2	6	1	—									2		1
1			6			—					5	—	—	—	1	—	—
88	42	8	16	304	61	19	4	1			2	6	3	1	10		25
4	—	—	5	6	1			—	—	—	2	—	—	—	3		1
			1	—	—						1	—					
634	349	137	201	1885	436	156	67	23	2	3	56	24	48	9	88	9	174
19	7	4	78	71	8	2	2	1	—	—	60	2	7	1	10	—	21
1		—	43	2				—			42		—	—	1	—	1

Названіе булучныхъ обществъ.	ЧИСЛО КРУПНАГО РОГАТАГО СКОТА.									
	Коровъ.		Быковъ.	Воловъ.		Телятъ				Всего крупнаго скота.
	Дойныхъ.	Яловыхъ.		Объѣзженныхъ.	Не объѣзженныхъ.	По 1 году.	По 2 года.	По 3 году.	По 4 года.	
Агинская вол.										
Харганашіевское.										
Приписные . . .	5785	566	384	561	288	5273	3499	2061	707	19124
Посторонніе . .	233	23	13	35	3	204	152	92	23	77
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хойто-Агинск.										
Приписные . . .	4867	450	314	805	167	4083	3076	1784	859	16406
Посторонніе . .	45	2	2	—	—	43	27	7	7	133
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Урдо-Агинск.										
Приписные . . .	2865	185	181	578	118	2407	1873	1080	391	9671
Посторонніе . .	49	11	2	12	10	39	38	27	15	203
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зутхалеевское										
Приписные . . .	2044	115	158	319	55	1960	1317	783	310	6961
Посторонніе . .	29	3	1	1	—	28	14	6	7	89
Отсутствующіе .	5	2	1	—	—	5	3	2	—	18
Тангинайское										
Приписные . . .	1670	108	109	420	103	1385	965	707	309	5771
Посторонніе . .	57	7	3	10	3	45	32	25	16	198
Отсутствующіе .										
с. Агинское										
Приписные . . .	123	13	1	18	2	114	56	34	7	368
Посторонніе . .	74	16	1	7	2	71	37	23	—	231
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чиндалеевское										
Приписные . . .	1401	114	125	221	65	1203	921	626	247	4923
Посторонніе . .	38	3	6	5	—	38	20	20	5	135
Отсутствующіе .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2
Алханайское										
Приписные . . .	3462	506	271	759	227	2839	2131	1464	748	12407
Посторонніе . .	71	3	7	22	—	63	39	38	28	271
Отсутствующіе .										
Итого по волости										
Приписные . . .	22217	2057	1543	3681	1025	19164	13838	8539	3578	75642
Посторонніе . .	596	68	35	92	18	531	359	238	101	2038
Отсутствующіе .	6	2	1	—	—	6	3	2	—	20

ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ, ИМѢЮЩИХЪ крупный рогатый скотъ.										ЧИСЛО ОВЕЦЪ.						
Безъ рогатаго скота.	Съ 1 головой	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—99 гол.	Съ 100—299 гол.	Съ 300—500 гол	Барановъ.	Матокъ. Съ ягнятами.	Матокъ. Яловыхъ.	Валуховъ.	Ягнятъ. По 1 году.	Ягнятъ. По 2 году.	ВСЕГО.
30	3	23	31	99	360	193	65	9	—	788	20630	1341	4270	10509	10118	57656
6	—	1	2	3	15	6	1	1	—	20	515	45	122	508	301	1511
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	16	20	32	204	171	88	34	—	350	7408	487	777	7395	3460	19877
7	—	3	—	2	5	1	—	—	—	2	31	5	—	31	16	85
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	6	7	29	161	131	38	11	—	198	4602	649	526	4497	1639	12111
		1	—	—	1	—	—	1		2	35	21	10	35	1	107
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	5	7	24	136	79	21	3	—	236	5233	1160	689	5231	2284	14833
3	—	—	1	1	1	—	—	—	—	2	33	—	1	33	13	82
1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	15	—	—	15	8	38
9	—	2	8	12	67	57	32	3	—	112	2319	61	246	2321	1024	6083
3	—	—	—	—	1	4	1	—	—	5	117	7	19	117	67	332
17	2	11	10	6	11	1	1	—	—	2	51	—	—	51	6	110
42	—	4	4	4	7	2	—	—	—	3	111	—	13	111	42	280
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	4	4	12	64	48	1	—	—	132	3071	220	378	3094	1348	8243
		1	2	1	3	2	—	—	—	7	162	30	50	163	86	498
5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	1	8	5	36	154	123	54	12	—	243	4981	294	646	1952	2304	13420
2	—	—	—	3	3	3	—	—	—	3	41	1	—	41	18	103
101	6	70	89	245	1109	779	328	46	—	2061	48295	4212	7532	48050	22183	132333
63	—	10	9	14	42	18	3	3	—	43	1045	109	215	1039	547	2998
41	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	15	—	—	15	8	38

Названіе булучныхъ обществъ.	ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ.								ЧИСЛО КОЗЪ.						
	Безъ овецъ.	Имѣющихъ овецъ.							Козловъ.	Козъ дойныхъ съ ягнятами.	Матокъ яловыхъ.	Валуховъ.	Ягнятъ.		ВСЕГО.
		Съ 1—9 гол.	Съ 10—24 г.	Съ 25—49 г.	Съ 50—99 г.	Съ 100—299.	Съ 300—499	Съ 500 г. и бол.					По 1 году.	По 2 году.	
Агинская вол.															
Харанашіевск.															
Приписные . . .	86	100	178	135	150	131	18	15	306	4173	236	549	4189	2349	11802
Посторонніе . .	7	3	3	5	5	4	—	—	13	160	3	14	164	111	465
Отсутствующіе .	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хойто-Агинск.															
Приписные . . .	103	86	136	100	78	53	1	—	164	2301	194	202	2316	1155	6333
Посторонніе . .	11	1	2	3	1	—	—	—	3	26	6	2	26	29	93
Отсутствующіе.	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Урдо-Агинское.															
Приписные . . .	41	40	80	65	51	26	1	1	102	1818	268	92	1766	634	5680
Посторонніе . .	2	2	1	—	1	—	—	—	—	16	9	—	16	5	46
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аргалейское.															
Приписные . . .	29	30	73	67	54	26	4	1	136	1927	118	232	1934	853	5200
Посторонніе . .	6	1	—	2	—	—	—	—	1	24	—	2	24	9	60
Отсутствующіе .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	5	—	—	5	1	11
Тапшанайское.															
Приписные . . .	31	32	46	41	28	10	1	—	71	1243	32	70	1246	594	3256
Посторонніе . .	3	2	1	1	—	2	—	—	2	21	—	1	21	14	59
Отсутствующіе .															
с. Агинское.															
Приписные . . .	53	1	3	2	—	—	—	—	—	7	—	—	7	—	14
Посторонніе . .	57	1	2	1	—	2	—	—	2	29	2	4	29	6	72
Отсутствующіе .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чиндалеевское.															
Приписные . . .	12	21	39	32	26	32	—	—	82	1156	68	82	1189	598	3175
Посторонніе . .	1	3	1	2	—	2	—	—	1	23	1	1	25	11	64
Отсутствующіе .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	1	5
Алханайское.															
Приписные . . .	66	75	105	67	65	25	2	—	190	2705	181	256	2709	1675	7716
Посторонніе . . .	3	6	2	1	—	—	—	—	4	49	7	7	49	34	150
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вол.															
Приписные . . .	421	386	660	509	450	303	27	17	1051	15330	1097	1485	15356	7858	42
Посторонніе . .	93	19	20	12	7	10	1	—	26	348	28	31	354	219	1096
Отсутствующіе .	43	—	—	1	—	—	—	—	—	7	—	—	7	2	16

ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ.										ЧИСЛО ВЕРБЛЮДОВЪ.							
Безъ коней.	Имѣющихъ коней.									Кобылъ.	Жеребятъ.	Мериновъ.	Жеребятъ.				ВСЕГО.
	Съ 1 гол.	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 г.	Съ 25—49 г.	Съ 50—99 г.	Съ 100—299	Съ 300 и бол.				По 1 году.	По 2 году.	По 3 году.	По 4 году.	
150	12	53	67	125	267	103	33	6	—	570	42	480	272	134	83	28	1609
12	—	1	1	5	13	2	2	—	—	17	1	9	6	4	5	4	46
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
159	16	35	44	64	161	60	14	2	—	46	3	35	18	12	5	1	120
13	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	1	19	23	35	115	46	9	2	—	10	—	6	4	3	3	—	26
2	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	5	10	22	49	87	58	14	4	—	47	5	43	22	11	6	2	136
6	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	1	9	11	31	59	33	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	2	7	10	22	58	29	12	4	—	15	—	3	1	4	—	—	23
4	—	1	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	6	25	17	52	140	78	27	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	—	1	1	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	43	158	187	378	888	407	121	24	—	688	50	567	317	164	97	31	1914
[illegible]	1	7	7	12	27	5	4	—	—	17	1	9	6	4	5	4	46
[illegible]	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе булучныхъ обществъ.	Число хозяйствъ.								Заколото.				Палo			
	Безъ верблюдовъ.	Имѣющихъ верблюдовъ.							Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.
		Съ 1 гол.	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—99 гол.								
Агинская вол.																
Харанашіев.																
Приписные .	632	21	36	26	38	49	10	1	639	1039	3	11746	328	331	51	2824
Посторонніе .	33	1	—	—	1	—	1	—	15	35	—	346	8	14	8	71
Отсутствующіе	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хойто-Агин.																
Приписные .	534	3	7	5	1	5	—	—	258	838	—	5317	88	291	3	1289
Посторонніе .	18	—	—	—	—	—	—	—	2	9	—	44	—	2	—	19
Отсутствующіе	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Урдо-Агин.																
Приписные .	301	—	2	1	—	1	—	—	147	441	—	3345	105	250	—	630
Посторонніе .	6	—	—	—	—	—	—	—	5	6	—	30	2	2	1	15
Отсутствующіе	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зутхалеевск.																
Приписные .	266	1	4	6	2	4	1	—	140	459	—	3841	54	169	—	1301
Посторонніе .	9	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	30	—	1	—	9
Отсутствующіе	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тантанайск.																
Приписные .	190	—	—	—	—	—	—	—	36	335	—	1964	51	22	—	306
Посторонніе .	9	—	—	—	—	—	—	—	2	10	—	79	2	3	—	26
Отсутствующіе																
с. Агинское.																
Приписные .	59	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	237	6	6	—	—
Посторонніе .	63	—	—	—	—	—	—	—	2	19	—	82	1	2	—	15
Отсутствующіе	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чиндалеевск.																
Приписные .	153	2	5	2	—	—	—	—	35	289	—	2273	33	98	—	2044
Посторонніе .									3	10	—	122	2	3		62
Отсутствующіе																
Алханайское																
Приписные .	405	—	—	—	—	—	—	—	131	665	—	4206	97	277	—	3351
Посторонніе .	12	—	—	—	—	—	—	—	1	14	—	69	2	4	—	11
Отсутствующіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вол.																
Приписные .	2540	27	54	40	41	59	11	1	1390	4108	3	32930	767	1444	55	11745
Посторонніе .	112	1	—	—	1	—	1	—	30	109	—	802	17	31	8	229
Отсутствующіе	45															

Украдено.				Безъ вѣсти пропало.				Задавлено на ж. д.				Задавлено звѣремъ.				Продано.				Куплено.			
Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.
5	8	—	6	15	8	11	43	—	—	—	—	253	74	15	286	85	150	9	1140	37	67	9	191
—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	14	8	—	5	—	28	2	3	1	2	—	4
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	1	—	—	6	4	—	11	—	—	—	—	142	101	1	134	29	700	—	189	23	22	—	121
—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	5
—	—	—	1	—	5	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	1	—	1
4	—	—	8	6	—	1	7	—	—	—	—	99	58	1	65	21	423	—	120	16	17	—	43
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—	—	1	1	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	5	2	—	3	—	—	—	1	97	32	1	60	11	361	—	56	5	3	—	19
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	—	1	—	—	2	—	9	—	—	—	—	48	37	—	35	4	254	—	10	—	12	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	6	—	3	—	9	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	4	34	—	26	6	44	—	186
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	5	2	19	—	—	2	3	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	56	23	1	63	1	196	—	20	2	14	—	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	3	1	6	—	25	1	1	—	—
16	1	—	3	5	4	—	7	—	—	—	—	91	163	—	170	17	618	—	87	7	16	—	48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	14	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	10	—	17	37	20	12	82	—	—	—	—	793	488	17	803	172	3516	9	1648	103	195	9	643
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	20	35	—	16	3	80	2	30	6	7	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе булучныхъ обществъ.	Число свиней.	Число куръ.	Число хозяйствъ купившихъ хлѣбъ	ПОКУПКА [illegible] Въ п[illegible] Крупчатки: Мукой.	Крупчатки: Печенымъ хлѣбомъ.	Пшеницы: Мукой.	Пшеницы: Зерномъ.	Пшеницы: Печенымъ хлѣбомъ.	Ярицы: Мукой.	Ярицы: Зерномъ.	Ярицы: Печенымъ хлѣбомъ.
Агинская вол.											
Харанашіевск.											
Приписные		—	46	164	16½	65¼	25	110	2463	1214½	789½
Посторонніе		—	7	20	4		2	8	100	54	38¼
Отсутствующіе	—	—	10		—	—	—	—	—	—	
Хойто-Агинск.											
Приписные			26	137	3	19	—	33	1675	1369	1072
Посторонніе	—		9	1	—	—	—	1	19½	10	12½
Отсутствующіе		—	2			—	—			—	—
Урдо-Агинское.											
Приписные		—	9	113	3	23	—	54	1307	815	[illegible]
Посторонніе			1		—		—	—	14½	8½	[illegible]
Отсутствующіе		—	6		—	—	—	—	—	—	—
Зутхалеевское											
Приписные		—	15	57	1	2	—	19	969	678	209
Посторонніе		—	5		—	—	—	—	15	8	3
Отсутствующіе	—		2		—	—	—	—	—	—	—
Таптанайское.											
Приписные			27	69		11	—	18	777	659	343½
Посторонніе	—	—	7	3		2	—	—	15	7	[illegible]
Отсутствующіе											
с. Агинское.											
Приписные	122	523	17	1517	—	2140	—	—	5502½	40	15
Посторонніе	29	168	48	665	—	385	—	2	975½	—	11
Отсутствующіе	—	—	16			—			—	—	
Чиндалеевское.											
Приписные		—	7	11	—	2	5	6	905½	439½	14
Посторонніе		—	1	—	—	—	—	—	49	23½	7
Отсутствующіе		—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Алханайское.											
Приписные	—	—	30	100	—	9	8½	13	3528	1788½	1037
Посторонніе	—	—	3	—	—	—	—	—	106	50	23
Отсутствующіе	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вол.											
Приписные	122	523	170	2138	27	2269¾	33½	250½	15962¼	6535	3962
Посторонніе	29	168	77	691	4¼	387	2	9	1244½	137½	102
Отсутствующіе	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—

Б А.		С Ѣ Н О К О Ш Е Н І Е.											
ъ.		Накошено сѣна.								Куплено сѣна.		Продано.	
				На надѣльныхъ.				На усадьбахъ.					
Картофеля.	Овса.	Число хозяйствъ, не имѣющихъ покосовъ или не косившихъ.	Число хозяйствъ, косившихъ на надѣльн. покосахъ.	Число душъ (паевъ).	Число копенъ съ неудобрен.	Число копенъ съ удобренныхъ	Съ какого числа паевъ.	Число хозяйств.	Число копенъ.	Число покупавшихъ хозяйствъ.	Число копенъ.	Число хозяйствъ продававш. сѣно.	Число копенъ.
93	144	79	607	549¼	27910	15832	531½	274	16479	100	3911	18	386
8	—	12	18	33	1290	966	26½	7	285	6	500	—	—
—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
139½	92	29	421	844⅝	37503	18030	825	100	3486	68	2441	20	480
2	—	12	5	9	365	111	6½	—	—	1	7	1	140
—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
348	7	9	294	1594⅖	20639	17602	1589½	89	5469	58	3506	5	530
1	2	1	5	5	400	190	5	—	—	1	40	—	—
—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	50	22	237	414½	8807	11942	392½	143	9950	24	630½	4	96
—	—	6	3	7½	40	60	4	1	10	2	56	—	—
—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
298	12	10	180	300	7817	13933	295½	81	5735	18	553	3	140
2	—	4	6	9½	270	260	8½	—	—	1	20	1	30
20	331	21	38	85	3251	—	61	—	—	24	1220	7	290
75	105	58	5	—	430	150	3	—	—	2	45	—	—
—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	26	7	122	217½	4439	5328	185½	100	10183	31	918	7	161
5	60	4	4	7	50	150	5	3	86	2	150	—	—
—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
625	85	44	472	797½	23632	22007	723	294	24117	131	4096	19	476
13	60	7	13	22	292	481	15½	4	116	5	290	—	—
—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1574½	721	214	2249	4585	129559	99336	4418	981	55236	423	16357½	76	2398
101	167	100	55	86	3087	2218	69	12	411	18	958	2	170
—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе булучныхъ обществъ.	АРЕНДА ПОКОСОВЪ.									СЕНО	
	Въ своемъ булукѣ.			Въ Кабинетѣ Е. В.		Въ чужомъ булукѣ			Въ своемъ булукѣ		
	Число хозяйствъ, арендующихъ.	Душъ.	Копѣп.	Число хозяйствъ, арендующихъ.	Копѣп.	Число хозяйствъ, арендующихъ.	Душъ	Копѣп.	Число хозяйствъ сдающихъ.	Душъ.	
Агинская вол.											
Харинайское.											
Приписные . . .	34	—	1910	—	—	71	—	4942	7	7	
Посторонніе . .	3	—	157			3	1	218	1	1	
Отсутствующіе .											
Хойто-Агинск.											
Приписные . . .	74	—	5506	—	—	49	—	6100	9	—	
Посторонніе . .	3	—	110	—	—	2	—	110	2	1	
Отсутствующіе											
Урда-Агинское.											
Приписные . . .	32	—	2004	—	—	18	—	3200	4	—	
Посторонніе . .	—	—	—	—	—	1	—	200	—	—	
Отсутствующіе .											
Зутхалеевское.											
Приписные . . .	13	—	780	—	—	1	—	100	3	—	
Посторонніе . .		—	—	—			—	—	2	—	
Отсутствующіе .											
Тапхалайское.											
Приписные . . .	5	—	294	—	—	—	—	—	1	—	
Посторонніе . .	2	—	80	—	—		—	—	—		
Отсутствующіе .											
с. Агинское.											
Приписные . . .	8	57	1370	—	—		—		32	25	
Посторонніе . .	1	—	70	—	—	6	—	970	—		
Отсутствующіе .		—	—	—	—	—	—		4	6	
Чиндалеевское.											
Приписные . . .	12	—	555	—	—	6	—	550	1	—	
Посторонніе . .	3	—	190	—	—	1	—	150	—	—	
Отсутствующіе .											
Алханайское.											
Приписные . . .	37	—	2219	27	3540	59	—	4315	2	—	
Посторонніе . . .	—	—	—	1	150	1	—	300		—	
Отсутствующіе .											
Итого по вол.											
Приписные . . .	215	57	14638	27	3540	209	—	20177	60	33	
Посторонніе . .	12	—	607	1	150	10	1	1278	5	27	
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	

ПОКОСОВЪ.				ЗАПАШКА.									
…ужѣ.	Въ чужомъ булукѣ.			Число хозяйствъ съ посѣвомъ.		Десятинъ.							
Копенъ.	Число хозяйствъ сдающихъ.	Душъ.	Копенъ.	Хлѣба.	Картофеля.	Пара.	Озими.	Ярицы.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Пудовъ картофеля.
330	1	—	100	8	12	—	—	1½	—	—	—	—	28
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
530	1	—	150	13	—	—	—	1	—	—	—	—	21
100	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	½
650	—	—	—	13	109	—	—	5⅛	—	—	—	—	123
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
70	—	—	—	7	18	—	—	2¼	—	—	—	—	12
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	31	57	—	—	20⅛	½	2½	¼	—	134½
—	1	1	50	2	—	—	—	1½	—	—	—	—	—
1000	—	—	—	28	32	—	—	41¼	8¾	7¼	⅝	1	297
—	—	—	—	5	11	—	—	5½	1½	— 1	—	—	88
240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	—	—	—	7	23	—	—	2¾	—	—	—	—	47
—	1	—	50	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
110	2	2	100	—	110	—	—	10¾	⅝	—	—	—	219
—	—	—	—	28	5	—	—	—	—	—	—	—	7
1860	4	2	350	122	374	—	—	87½	10	10⅝	⅞	1	1052
1200	2	1	100	5	19	1	—	7	1½	1	—	—	99½
240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе бу-лучныхъ обществъ.	Число хозяйствъ	НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНІЕ. Мужчинъ. До 6 лѣтъ.	7—13 лѣтъ.	14—17 лѣтъ.	18—59 лѣтъ.	60 л. и свыше.	Итого.	Женщинъ. До 6 лѣтъ.	7—11 лѣтъ.	12—15 лѣтъ	16—54 лѣтъ.	55 л. и свыше.	Итого.	Всего обоего пола.
Цугальская вол.														
Усть-Ульдург.														
Приписные . . .	424	125	181	76	584	90	1056	132	123	104	603	151	1113	2169
Посторонніе . .	10	3	1	—	12	1	17	—	1	2	6	2	11	28
Отсутствующіе .	6	—	—	1	4	—	5	—	—	—	3	—	3	8
Зунгуевское.														
Приписные . . .	276	94	97	51	358	60	660	80	75	55	345	92	647	1307
Посторонніе . .	3	2	—	1	2	1	6	—	—	—	2	—	2	8
Отсутствующіе .	2	—	—		2	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Усть-Догойское.														
Приписные . . .	316	109	126	66	438	77	816	106	95	76	339	91	707	1523
Посторонніе . .	5	1	1		6	1	9	1	1		4	1	7	16
Отсутствующіе .														
Хара-Шибирск.														
Приписные . . .	224	66	67	48	282	48	511	72	56	49	258	64	499	1010
Посторонніе . .	3	1	3	—	4	1	9	1	—	1	3	—	5	14
Отсутствующіе .	2	1	2		2	—	5	—	—	—	1	1	2	7
Турго-Сункурук.														
Приписные . . .	220	66	67	43	341	51	568	71	50	39	279	82	521	1089
Посторонніе . .	12	1	3	2	15	1	22	4	5	2	14	2	27	49
Отсутствующіе .														
Усть-Харашиб.														
Приписные . . .	446	136	128	88	657	96	1105	113	98	89	568	150	1018	2123
Посторонніе . .	12	—	2	1	13	—	16	1	1	—	13	5	20	36
Отсутствующіе .	4	—	—	—	4	—	4			—	2	1	3	7
Урго-Турунск.														
Приписные . . .	287	91	116	56	458	75	796	100	86	65	410	100	761	1557
Посторонніе . .	11	2	3	—	11	—	16	1	4	4	12	1	22	38
Отсутствующіе .														
Борзе-Могойт.														
Приписные . . .	240	83	86	46	321	56	592	87	58	63	327	83	618	1210
Посторонніе . .	4	—	1	2	4	2	9	1	1	—	5	2	9	18
Отсутствующіе .	1	—	—	—	1	—	1			—	—	1	1	1
Борзе-Шеносут.														
Приписные . . .	229	82	100	43	342	55	622	88	64	48	331	78	609	1231
Посторонніе . .	20	6	11	1	23	1	42	5	4	4	19	3	44	77
Отсутствующіе .														

Постоянно отсутствующих.									Наличн. хозяйств.				Умершие за пять лѣтъ 1903—1908 гг.											
Мужчинъ						Женщинъ.		Итого обоего пола.					Мужчинъ.						Женщинъ.					
до 17 л.	до 18—59		60 и свыше.						Безъ всякой рабочей силы.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе работник.	До 6 лѣтъ.	7—13 лѣтъ.	14—17 лѣтъ.	18—59 лѣтъ.	60 л. и свыше.	Итого.	До 6 лѣтъ.	7—11 лѣтъ.	12—15 лѣтъ.	16—54 лѣтъ.	55 л. и свыше.	Итого.
Въ дацанахъ.	Въ др. мѣст.	Въ дацанахъ.	Въ др. мѣстахъ	Въ дацанахъ.	Въ др. мѣстахъ	Женщинъ.	Въ дацанахъ.	Въ др. мѣстахъ.																
16	—	47	2	1	—	—	—	65	2	40	251	87	46	40	11	1	32	32	116	25	4	2	24	28	83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	4	—	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	43	2	2	1	—	—	58	3	39	142	75	20	15	4	1	27	10	57	17	1	5	18	23	64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	—	56	1	—	1	—	—	77	2	40	171	63	12	35	6	3	36	14	94	35	6	3	40	20	104
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0	—	23	—	—	—	—	—	33	—	23	137	48	16	12	1	1	9	5	28	15	4	1	19	11	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	54	1	2	—	1	—	78	2	17	113	58	32	21	4	2	20	17	64	19	2	1	17	19	58
1	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	9	3	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—	1	2	5
31	—	101	—	4	—	—	—	136	—	46	218	126	56	41	15	1	49	26	132	23	7	3	53	26	112
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	2	—	—	—	—	2	1	3	1	—	—	1	2	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	84	—	5	—	—	—	117	—	19	138	92	38	14	4	2	34	14	68	13	3	—	16	22	54
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	9	1	—	2	—	1	1	—	4	—	—	—	2	—	2
15	—	45	1	—	—	—	—	60	1	30	135	47	28	31	4	1	32	17	85	18	4	1	26	18	67
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	25	1	—	—	—	—	34	1	14	135	52	28	30	2	—	26	21	79	15	7	2	27	18	69
—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	1	15	4	1	3	—	1	3	—	7	2	1	—	1	—	4

Названіе улучныхъ обществъ.	ГРАМОТНОСТЬ. Мужчинъ. По-русски. Полуграм.	Грамотн.	По-монгольски. Полуграм.	Грамотн.	По-тибетски. Полуграм.	Грамотн.	Женщинъ. По-русски. Полуграм.	Грамотн.	По-монгольски. Полуграм.	Грамотн.	По-тибетски. Полуграм.	Грамотн.	Учащихся. Въ русской школѣ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Въ дацанахъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	НАЕМНЫЕ. Хозяевъ. Нанимающихъ годовыхъ рабочихъ.	Нанимающихъ срочныхъ рабочихъ.	Нанимающихъ поденныхъ рабочихъ.	Годовыхъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростк.
Цугальск. в.																						
Усть-Ульдур.																						
Приписные .	2	29	70	153	18	77	—	—	3	2	—	1	6	—	7	1	19	72	24	10	9	9
Посторонніе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зугалуевское.																						
Приписные .	4	16	16	92	18	63	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	14	39	19	9	5	8
Посторонніе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Усть-Догойс.																						
Приписные .	2	33	32	127	25	103	—	—	4	5	1	1	5	—	8	4	17	43	9	10	14	9
Посторонніе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе																						
Хара-Шиб.																						
Приписные .	2	10	15	57	7	39	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	5	12	10	5	2	4
Посторонніе .	—	—	—	1	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—				—	—		—	
Турго-Сунк.																						
Приписные .	—	7	9	71	14	84	—	—	1	4	—	5	1	—	1	—	16	29	8	34	16	9
Посторонніе .	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Отсутствующіе																						
Усть-Харат.																						
Приписные .	2	15	16	104	36	143	—	1	1	6	—	—	2	—	—	—	19	50	16	16	9	12
Посторонніе .	—	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Отсутствующіе	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Урто Тур.																						
Приписные .	1	9	26	83	15	134	—	—	2	2	—	1	3	—	—	2	23	39	7	17	9	6
Посторонніе .	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—
Отсутствующіе																						
Борзе-Мог.																						
Приписные .	1	3	9	60	8	72	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	19	19	7	21	6	5
Посторонніе .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Отсутствующіе	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзе-Шенос.																						
Приписные .	—	5	5	38	5	38	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	16	34	10	18	2	4
Посторонніе .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	5	2	—
Отсутствующ.																						

АБОЧІЕ. Сроковыхъ. Мужчинъ.	Сроковыхъ. Женщинъ.	Сроковыхъ. Подростк.	Поденныхъ. Мужчинъ.	Поденныхъ. Женщинъ.	Поденныхъ. Подростк.	БОЛѢЗНИ и КАЛѢЧЕСТВА. Мужчинъ: Кривыхъ.	Глухихъ.	Нѣмыхъ.	Близорукихъ.	Больныхъ глазами.	Слѣпыхъ.	Безъ рукъ или ногъ.	Больн. рук. и ногами	Неизл. расстроенныхъ.	Безъ указанія.	Хромыхъ.	Горбатыхъ.	Женщинъ: Кривыхъ.	Глухихъ.	Глухонѣмыхъ.	Близорукихъ.	Больныхъ глазами.	Слѣпыхъ.	Безъ рукъ или ногъ.	Больн. руками, ногами	Неизл. расстроенныхъ.	Безъ указанія.	Хромыхъ.	Горбатыхъ.
77	7	24	350		—	7	—	1	1	—	6	3	4	—	24	9	—	5	—	1	—	—	2	3		—	13	2	1
47	4	10	334	—	—	4	1	2	2	2	3	1	—	1	5	7	—	—	—	—	2	—	5	1			12	2	—
46	6	7	144	—		5	4		4	1	2	—		1	12	—	—	3	—	—	—	3	4	—		1	13	2	—
12	3	5	70	—	—	2	1		—	1	2	—	—	1	2	2	1	—	1	—	1	—	2	1	·	—	5	5	—
44 2	5	7	97	—		4	1	1	1	—	2	1	—	1	10 1	4		—	—	—	2	—	4	1	—	—	10	4	
53 —	6 1	11	201		—	5	6	1	3	2	3	2	1	2	29	7	1	3	2 1	—	—	1	5	—	1	—	16	8	1
32	6	7	135	—	—	4	6	2	2	—	7	2	3	3	14	8	1	3	1	—	—	1	9	1	—	1	6	4	1
15	1	7	120	—	—	10	6	—	4	1	3	—	6	—	11	8	1	5	1	—	5	1	8 1	—	—	1	13	4	3
29 4	4	7	252	—	—	5	2	3	2	—	2	1	2	—	12	7	2	3	1	—	3	—	1	—	1	1	9 1	2	2

Названіе булучныхъ обществъ.	Рабочіе.	Пастухи.	Охотники и рыболовы.	Занимающіеся изъ возомъ и ямщики.	Погонщики верблюдовъ.	Дегтярники и доставка дровъ.	Сѣдельщики.	Кузнецы.	Плотники, столяры, бондари.	Слесаря, маляры.	Серебряники.	Скорняки.	Пильщики.	Колесники, телѣжники.	Портные, сапожники.
	Промыслы и мужчины														
Цугальская вол.															
Усть-Ульдург.															
Приписные . . .	191	5	1	1	15	4	3	7	23	3	4	—	2	11	—
Посторонніе . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зугалуевское.															
Приписные . .	84	4	—	1	5	—	12	6	27	1	2	—	1	11	1
Посторонніе . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Догойское.															
Приписные . . .	120	10	1	6	2	1	1	7	39	1	1	—	5	24	1
Посторонніе . .	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хара-Шибирск.															
Приписные . . .	102	9	—	1	—	—	4	17	19	1	—	—	1	2	—
Посторонніе . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Турго-Сункурук.															
Приписные . . .	97	24	3	1	7	—	2	1	9	—	—	2	—	2	—
Посторонніе . .	3	2	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе .															
Усть-Харашиб.															
Приписные . . .	164	35	1	5	8	8	4	3	16	2	1	—	—	3	—
Посторонніе . .	1	1	—	1	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Урто-Тургинск.															
Приписные . . .	73	18	11	2	4	2	3	2	5	1	4	4	2	3	—
Посторонніе . .	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе .															
Борзе-Могойт.															
Приписные . . .	68	17	38	1	10	1	—	3	4	—	2	1	2	2	—
Посторонніе . .	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзе-Шеносут.															
Приписные . . .	5	58	30	3	—	2	10	9	12	—	—	2	—	7	—
Посторонніе .	12	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Отсутствующіе .															

З А Р А Б О Т К И.										П О С Т Р О Й К И.								
Ъ.				Ж Е Н Щ И Н Ъ.							На лѣтникахъ.		На зимникахъ.		Въ дацанахъ.		Хозяйствъ, не имѣющихъ.	
Костопр. и лекаря.	Приказч., учителя, писаря, переводч.	Судьи, старшины, старосты.	Торговля скотомъ, мясники и др. тор.	Работницы.	Коровницы.	Выдѣльщицы шкуръ.	Шитницы.	Пастушки.	Хлѣбопеки.	Число подвижныхъ юртъ.	Число домовъ.	Число юртъ.	Число домовъ.	Число юртъ.	Число домовъ.	Число юртъ.	Домовъ.	Юртъ.
4	1	4	3	18	5	4	3	5	—	540	—	375	25	4	13	—	382	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	9	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6
3	7	3	3	4	1	—	9	—	—	322	1	311	36	2	7	—	245	17
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
6	4	2	3	7	6	6	9	—	—	383	2	345	36	6	12	—	282	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	5	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	—	—	3	—	2	2	—	—	246	—	175	8	2	—	—	217	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
2	—	1	2	3	4	4	4	—	—	241	5	36	11	—	4	—	208	26
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	10	—	—	—	—	1	—	11	2
4	—	2	2	10	5	5	7	—	—	516	1	94	16	—	17	1	417	40
—	—	—	1	—	2	1	1	1	—	10	—	1	—	1	—	—	12	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
3	—	1	2	2	6	1	6	3	—	354	—	9	5	1	12	3	272	26
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	11	3
2	—	—	1	5	8	3	8	10	—	288	—	4	2	1	1	2	237	10
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	1	1	1	3	—	5	1	—	292	—	128	2	1	1	—	226	15
—	—	—	—	1	2	1	1	—	—	14	—	1	—	—	—	—	20	7

Названіе булучныхъ обществъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ.									ЧИСЛО ХО		
	Рабочихъ.	Кобыль.		Жеребцовъ.	Жеребятъ.				ВСЕГО	Имѣющихъ ра		
		Съ жеребятами.	Холостыхъ.		По 1-му году.	По 2-му году.	По 3-му году.	По 4-му году.		Безъ рабочихъ лошадей.	Съ 1 лошадью	Съ 2 лошадьми.
Цугальская вол.												
Усть-Ульдург.												
Приписные . . .	1615	779	487	139	765	783	307	—	4875	31	99	94
Посторонніе . .	5	—	—	—	—	—	—	—	5	5	2	3
Отсутствующіе .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	—
Зуналуевское.												
Приписные . . .	1043	520	185	64	518	422	138	—	2890	16	51	58
Посторонніе . .	4	6	1	1	6	5	2	—	25	1	—	—
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Усть-Ононское.												
Приписные . . .	1164	482	265	72	474	465	172	—	3094	8	72	79
Посторонніе . .	3	—	—	—	—	—	—	—	3	3	1	1
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хара-Шибирск.												
Приписные . . .	725	423	144	59	421	318	137	—	2227	14	64	56
Посторонніе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Отсутствующіе .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
Турго-Сункурук.												
Приписные . . .	1939	876	1296	191	875	962	535	—	6674	13	46	54
Посторонніе . .	53	28	40	6	28	28	10	—	193	4	1	2
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Харашиб.												
Приписные . . .	1985	1365	490	187	1378	1069	416	—	6890	33	108	97
Посторонніе . .	27	14	3	2	14	10	5	—	75	1	1	1
Отсутствующіе. .	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1
Урто-Тургинск.												
Приписные . . .	2073	1219	1039	228	1187	1163	623	—	7532	13	48	48
Посторонніе . .	23	9	—	1	10	4	3	—	50	4	3	2
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзе-Могойт.												
Приписные . . .	1565	756	1018	190	756	1008	444	—	5738	10	27	43
Посторонніе . .	32	15	34	4	15	15	14	—	129	1	—	1
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Борзе-Шеносут.												
Приписные . . .	1745	712	1124	178	712	852	471	—	5794	6	16	36
Посторонніе . .	61	21	23	5	21	16	8	—	154	8	5	2
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

...зяйствъ.			Число хозяйствъ.								Число хозяйствъ.						
...бочихъ лошадей			Безъ лошадей.	Имѣющихъ всѣхъ лошадей.							Безъ всякаго скота.	Съ одними лошадьми.	Съ однимъ крупнымъ рогатымъ скотомъ.	Съ однимъ мелкимъ скотомъ.	Безъ лошадей, но съ прочимъ скотомъ.	Безъ рогатаго скота, но съ прочимъ скотомъ.	Безъ мелкаго скота, но съ прочимъ скотомъ.
Съ 3—4 лош.	Съ 5—9 лош.	Съ 10 и болѣе.		Съ 1—9 лош.	Съ 10—24 лош.	Съ 25—49 лош.	Съ 50—99 лош.	Съ 100—299 л.	Съ 300—499 л.	Съ 500 и болѣе.							
105	68	27	27	286	65	30	10	5	1	—	18	4	3	1	4	1	33
—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	1	—	2
—	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	1
75	60	16	13	174	55	25	8	1	—	—	2	2	5	2	4	1	28
2	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
95	47	15	8	233	51	15	7	1	1	—	3	2	—	—	4	1	36
—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	34	14	8	152	41	16	4	3	—	—	1	6	4	—	3	2	23
—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
50	33	24	11	147	34	13	2	6	4	3	6	6	4	—	1	—	30
2	2	1	3	5	1	2	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
94	63	51	25	176	76	35	22	11	1	—	13	9	5	2	5	6	40
5	1	—	2	8	1	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	3
—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
59	58	61	10	149	43	45	26	10	4	—	3	6	3	—	4	—	16
—	1	1	4	6	—	1	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
71	51	38	10	122	50	30	16	11	1	—	5	2	—	—	5	2	7
1	—	1	1	1	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
65	49	57	6	103	56	33	20	10	1	—	4	2	—	—	2	1	18
3	1	1	8	11	—	—	—	1	—	—	7	—	—	1	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе булучныхъ обществъ.	ЧИСЛО КРУПНАГО РОГАТАГО СКОТА.									
	Коровъ.		Быковъ.	Воловъ.		Телятъ				Всего рогатаго скота.
	Дойныхъ.	Яловыхъ.		Объѣзженныхъ.	Не объѣзжен.	По 1 году.	По 2 году.	По 3 году.	По 4 году.	
Цугальскан вол.										
Усть-Ульдург.										
Приписные . . .	2880	170	193	270	60	2654	1886	969	341	9323
Посторонніе . .	22	2	—	—	—	21	9	8	2	64
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зуналусвское.										
Приписные . . .	2063	96	120	259	62	1983	1319	554	327	6783
Посторонніе . .	—	—	—	—	—	10	6	2	2	31
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Догойское.										
Приписные . . .	2238	102	129	242	49	2097	1476	573	250	7156
Посторонніе . .	2	—	—	—	—	2	2	—	—	6
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хара-Шибирск.										
Приписные . . .	1221	34	74	53	15	1202	704	268	113	3684
Посторонніе . .	2	—	—	—	—	2	—	—	—	4
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Турго-Сункурук.										
Приписные . . .	1504	185	91	225	56	1454	1016	579	278	5388
Посторонніе . .	51	9	4	4	2	51	37	23	8	189
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Харашиб.										
Приписные . . .	2361	176	132	232	36	2323	1479	703	287	7739
Посторонніе . .	42	—	2	—	—	41	26	13	2	126
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Урто-Тургинск.										
Приписные . . .	1764	201	120	95	43	1684	1127	618	251	5903
Посторонніе . .	23	2	1	—	—	22	15	8	3	74
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Борзе-Могойт.										
Приписные . . .	1273	169	103	92	46	1245	889	474	183	4474
Посторонніе . .	28	2	2	3	—	26	18	12	7	98
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзе-Шеносут.										
Приписные . . .	1713	333	149	183	95	1684	1115	683	302	6257
Посторонніе . .	96	70	7	8	13	95	92	14	12	407
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—		—

ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ, ИМѢЮЩИХЪ крупный рогатый скотъ.										ЧИСЛО ОВЕЦЪ.						
Безъ рогатого скота.	Съ 1 головой	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—99 гол.	Съ 100—299 гол.	Съ 300—499 гол	Баранъ.	Матокъ		Валуховъ.	Ягнятъ.		ВСЕГО.
											Съ ягнятами.	Яловыхъ		По 1 году.	По 2 году.	
24	4	16	16	45	177	117	20	—	—	289	6985	322	1174	6985	2889	18644
4	1	—	—	—	5	—	5	—	—	1	15	—	5	15	1	37
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	6	11	27	115	82	26	2	—	165	5779	264	521	578	1924	14433
1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	8	—	—	8	3	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	8	13	28	76	16	1	1	—	148	3634	186	349	3630	1252	9195
1	—	2	—	166	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	13	20	51	82	31	8	—	—	113	3752	210	360	3752	1197	9384
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	6	2	16
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	1	8	17	26	95	42	11	8	—	245	7310	1226	2340	7315	1761	20197
3	—	—	—	2	5	1	1	—	—	14	355	58	123	355	337	1242
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	7	40	36	80	160	70	19	5	—	398	13806	910	3097	13815	6141	38167
2	—	2	1	2	3	2	—	—	—	4	79	2	8	80	51	224
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	2	8	16	31	125	80	13	1	—	396	8188	1118	2973	12316	6146	35258
4	—	2	1	2	—	2	—	—	—	2	15	9	24	95	45	270
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	6	12	36	119	48	9	1	4	325	9584	1391	2227	9551	5342	28420
1	—	—	—	2	—	—	1	—	—	5	387	100	131	387	125	1135
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	2	9	21	88	74	23	5	—	254	7724	1708	2372	7716	4231	24005
8	—	2	—	3	5	1	—	1	—	6	224	64	73	224	142	733
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе булучныхъ обществъ.	ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ.								ЧИСЛО КОЗЪ.						
	Безъ овецъ.	Имѣющихъ овецъ.							Козловъ.	Козъ дойныхъ съ ягнятами.	Матокъ ялов.	Валуховъ.	Ягнятъ.		ВСЕГО.
		отъ 1—9 гол.	отъ 10—24 г.	отъ 25—49 г.	отъ 50—99 г.	отъ 100—299	отъ 300—499	отъ 500 г. и бол.					По 1 году.	По 2 году.	
Цугальск. в.															
Усть-Ульдур.															
Приписные .	71	83	96	73	37	40	6	—	150	2385	106	264	2393	866	6164
Посторонніе .	6	3	1	—	—	1	—	—	2	30	—	1	30	10	73
Отсутствующіе	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зуналуевское.															
Приписные .	48	49	48	46	38	42	4	1	81	1353	42	106	1379	485	3453
Посторонніе .	—	2	1	—	—	—	—	—	1	14	—	—	14	7	36
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Догойс.															
Приписные .	63	71	81	46	34	18	3	—	78	1269	27	55	1289	487	3205
Посторонніе .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе															
Хара-Шиб.															
Приписные .	61	49	39	31	21	16	4	3	48	691	31	47	691	270	1778
Посторонніе .	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Отсутствующіе	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Турго-Сунк.															
Приписные .	54	31	35	31	27	22	8	12	39	453	57	111	457	311	1428
Посторонніе .	4	3	1	—	2	1	—	1	1	27	—	6	26	15	75
Отсутствующіе															
Усть-Хараш.															
Приписные .	86	67	79	82	65	37	15	15	136	2290	101	267	2308	931	6033
Посторонніе .	5	4	1	—	1	—	—	—	—	18	—	1	18	5	42
Отсутствующіе	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Урто Тург.															
Приписные .	37	42	44	29	34	48	16	20	103	1699	152	332	1701	905	4892
Посторонніе .	5	3	—	2	—	1	—	—	2	24	4	3	24	11	68
Отсутствующіе															
Борзе-Мог.															
Приписные .	16	36	50	33	35	44	13	13	64	771	133	176	763	525	2432
Посторонніе .	1	1	1	—	—	—	—	—	1	4	5	2	4	2	18
Отсутствующіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзе-Шенос.															
Приписные .	22	30	42	31	34	52	9	9	66	1056	214	269	1057	679	3341
Посторонніе .	10	3	3	1	2	—	—	1	7	28	4	7	28	14	83
Отсутствующ.															

ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ.											ЧИСЛО ВЕРБЛЮДОВЪ.							
	Безъ козъ.	Имѣющихъ козъ.												Жеребятъ.				
		Съ 1 гол.	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—99 гол.	Съ 100—299	Съ 300 и бол.	Всѣхъ	Жеребятъ.	Мериновъ.	По 1 году.	По 2 году.	По 3 году.	По 4 году.	ВСЕГО.
	112	8	26	41	53	104	58	15	7		171	13	196	83	27	32	8	530
	6	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6		—								—		—	—		—		—
	79	3	21	19	34	74	36	9	1		54	4	42	22	13	4	3	138
	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2			—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	76	4	33	34	44	95	25	5	—	—	64	3	65	20	13	3	3	171
	5		1				—				—			—		—		—
	91	3	15	22	25	53	12	2	1		17	—	7	8	—	2	—	34
	2		—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2										—			—				—
	95	7	23	17	23	45	7	3	—	—	232	15	153	72	49	46	15	582
	5	1	1	2	1	1	1				13	—	7	6	4			50
	101	4	38	29	58	138	60	17	1		185	15	152	80	51	24	4	511
	5	—	3	1	3			—			—			—		—		—
	4	—		—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	51	5	16	29	48	69	46	18	5		398	27	235	143	106	56	27	992
	5	—	3	—	—	3	—	—	—	—	3	—	1	4	—	3		13
	3																	
	47	6	27	19	40	78	20	3	—		317	18	168	114	92	77	44	830
	3	—	—	—	—	1	—			—	3	1	6	1	2	—	—	13
												—	—	—	—	—	—	—
	38	7	16	20	31	75	29	12	1	—	201	11	147	84	36	25	21	523
	15	—	1	—	2	—	2	—	—	—	11	1	6	3	2	—	—	23

Названіе булучныхъ обществъ.	Число хозяйствъ.								Заколото.				Палo			
	Безъ верблюдовъ.	Имѣющихъ верблюдовъ.							Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.
		Съ 1 гол.	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—99 гол.								
Цугальск. в.																
Усть-Улдург.																
Приписные .	377	2	11	5	16	8	3	2	263	559	—	5242	93	123	19	683
Посторонніе .	10	—	—	—	—	—	—		—	2	—	6	—	—	—	—
Отсутствующіе	6	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зугалуевское.																
Приписные .	259	2	2	3	5	5	—	—	169	399	—	4148	54	108	5	681
Посторонніе .	3		—	—	—	—	—	—	1	1	—	10	—		—	4
Отсутствующіе	2		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—
Усть-Догойск.																
Приписные .	292	2	9	6	4	2		1	189	464	—	3713	65	103	3	569
Посторонніе .	5				—	—		—	1	1			—	—		
Отсутствующіе																
Хара-Шибирс.																
Приписные .	155	—	2	2	3	—	—	—	144	225	—	2165	35	44	—	370
Посторонніе .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе	2				—	—		—	—			—	—	—	—	—
Турго-Сункур.																
Приписные .	189	—	3	6	3	12	4	3	385	245	—	3693	181	101	37	4184
Посторонніе .	8	—		1	2	1	—	—	12	6	—	143	12	2	2	153
Отсутствующіе																
Усть-Хараш.																
Приписные .	373	5	18	16	16	15	3		438	366		6732	154	98	9	2522
Посторонніе .	12	—	—	—	—	—	—	—	7	4	—	66	—	2	—	2
Отсутствующіе	4		—	—	—		—	—	—	—		—	—		—	
Урово-Туринс.																
Приписные .	192	1	6	18	28	37	5	—	479	295		5652	238	119	14	1215
Посторонніе .	9		—	1	1			—	4	—	—	35	—	—	—	—
Отсутствующіе																
Борзе-Могойт																
Приписные .	162	2	15	13	19	20	9	—	378	205	—	4055	189	106	15	1154
Посторонніе .	3		—	—	—	1	—	—	5	2	—	106	18	4	3	214
Отсутствующіе	1	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—
Борзе-Шенос.																
Приписные .	170	4	10	12	11	20	2		557	243	—	4778	238	177	14	1843
Посторонніе .	19	—	—	—	—	1	—	—	14	22	—	126	7	7	2	24
Отсутствующіе																

Украдено.				Безъ вѣсти пропало.				Задавлено на дорогѣ.				Задавлено звѣрями.				Продано.				Куплено.			
Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.
—	—	—	—	15	4	—	9	—	—	—	—	74	19	1	129	20	449	—	374	15	21	—	108
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	4	1	5	—	—	—	—	—	56	4	1	48	31	308	4	359	5	10	—	74
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	2	2	39	6	8	1	2	4	8	—	—	48	21	2	85	17	221	—	44	23	8	—	56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	31	5	—	9	12	140	—	144	9	1	—	59
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	2	1	—	4	1	—	1	1	—	—	—	52	8	20	175	85	245	2	453	18	1	—	64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	5	6	—	35	3	—	—	—
15	2	10	—	8	2	1	4	—	—	—	—	98	4	2	77	73	321	—	1059	29	3	—	43
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2	—	—	—	—
6	1	—	—	9	1	—	12	12	6	8	—	138	1	3	32	50	347	—	806	9	8	2	54
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—
18	2	2	4	1	—	3	3	6	3	—	11	148	7	4	71	38	259	8	607	20	10	3	49
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	28	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	4	—	1	6	8	1	10	—	—	—	—	266	29	3	156	69	414	—	377	29	25	4	53
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	1	2	—	16	—	22	3	1	1	12

Названіе булучныхъ обществъ.	Число.		Покупка хлѣба въ пудахъ.								
	Свиней.	Куръ.	Число хозяйствъ, купившихъ хлѣбъ	Крупчатки.		Пшеницы.			Ярицы.		
				Мукой.	Печенымъ хлѣбомъ.	Мукой.	Зерномъ.	Печенымъ хлѣбомъ.	Мукой.	Зерномъ.	Печенымъ хлѣбомъ.
Цугальская вол.											
Усть-Ульдург.											
Приписные . . .	—	—	32	121¼	2	6	—	45½	1441	1043½	601½
Посторонніе . .	—	—	1	—	—	—	—	1	6	5½	5
Отсутствующіе .	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Зугалуевское.											
Приписные . . .	—	—	17	41	8½	1½	—	23	827½	499	555½
Посторонніе . .	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	3
Отсутствующіе .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Дэгойское.											
Приписные . . .	—	—	18	83½	10	8	—	34½	984	806	830¼
Посторонніе . .	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хара-Шибирск.											
Приписные . . .	—	—	34	10	—	—	—	3	538	147½	343
Посторонніе . .	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Турго-Сункурук.											
Приписные . . .	—	—	27	62	—	3	—	20	946	43	1000
Посторонніе . .	—	—	3	—	—	—	—	—	28½	1	29½
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Харашиб.											
Приписные . . .	—	—	47	41	—	—	—	15½	1254	207	826½
Посторонніе . .	—	—	4	—	—	—	—	—	16	4½	13
Отсутствующіе. .	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Урто-Тургинск.											
Приписные . . .	—	—	20	48	—	—	—	4	832½	33¼	406
Посторонніе . .	—	—	8	—	—	—	—	—	8	1	4½
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзе-Могойт.											
Приписные . . .	—	—	11	33¼	—	3	—	7	744	1	223
Посторонніе . .	—	—	2	1	—	—	—	—	6½	—	3
Отсутствующіе .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзе-Шеносут.											
Приписные . . .	—	—	12	76	—	10	—	—	869¾	83	342½
Посторонніе . .	—	—	8	¾	—	—	—	—	43	1	19
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Б А.			С Ѣ Н О К О Ш Е Н І Е.											
ъ.			Наемное сѣно.								Куплено сѣн.		Продано.	
					На надѣльныхъ.				На усадьбахъ					
Картофел.	Овса.		Число хозяйств, не имѣющихъ покосовъ или не косившихъ.	Число хозяйствъ, косившихъ на надѣльн. покосахъ.	Число душъ (паевъ).	Число копенъ съ неудобрен.	Число копенъ съ удобренныхъ.	Съ какого числа паевъ.	Число хозяйств.	Число копенъ.	Число покупавшихъ хозяйствъ.	Число копенъ.	Число хозяйствъ продававш. сѣно.	Число копенъ.
21			31	379	1275½	24278	28485	701½	151	9633	25	1680	19	1094
			9	3	3½	60	60	2½		—	2	45	—	—
—	—		6		—	—	—						—	—
70	5		18	257	386	12221	17545	373	64	3399	9	492	3	130
—	—		2	1	2	60	70	11					—	
—	—		2	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
83	9		10	305	515½	20887	22 068	507½	51	2502	15	2730	87	6678
—	—		4	1	1	—	50	1	—	—		—	—	—
—	—		—	—		—	—	—				—	—	—
331	9		18	101	222½	6271	11.018	212½	44	2462	6	300	4	210
—	—		2	1	1	—	56	1				—	1	30
—	—		2			—	—		—	—	—			
384	36		88	54		2948	2715		89	14020	22	1075	4	165
4			10	2		150	60				1	25	—	
—	—		—	1	1		—		—	—	—	—	—	—
145	18½		81	350	227½	9743	30 876	216	44	4481	16	756	8	330
1	6		8	4	5	100	280	4	—	—	1	20	—	—
—	—		4		-		—	-			—			
104			66	206		5746	9196	—	19	1037	23	934	10	347
—			10	1	—	30	-	—	-	—			—	—
—	—			—	—					—		—	—	—
14	—		122	117	—	1209	4322	—	2	310	6	277	1	80
—	—		1						—	—	—			—
			1	—		—	—	—						
68	58		50	168	351	6497	8929	322½	46	2510	25	698	15	555
3			19	2	—	360	140	—	1	40	—		—	
—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Названіе булучныхъ обществъ.	АРЕНДА ПОКОСОВЪ.									СДАЧА	
	Въ своемъ булукѣ.			Въ Кабинетѣ Е. В.		Въ чужомъ булукѣ.			Въ своемъ бу	
	Число хозяйствъ арендующихъ.	Душъ.	Копенъ.	Число хозяйствъ арендующихъ.	Копенъ.	Число хозяйствъ арендующихъ.	Душъ.	Копенъ.	Число хозяйствъ сдающихъ.	Душъ.
Цугальск. в.										
Усть-Ульдур.										
Приписные .	12	—	595	—	—	6	—	1120	2	—
Посторонніе .	—	—	—	—		—	—		—	
Отсутствующіе										
Зунлуевское.										
Приписные .	18	—	1425			3	—	310	6	—
Посторонніе .	—	—		—		—	—	—	—	
Отсутствующіе										
Усть-Дюйс.										
Приписные .	16	—	1710	1	1000	2	—	150	4	—
Посторонніе .	—		—		—	—	—		—	
Отсутствующіе										
Хара-Шиб.										
Приписные .	3	—	210			2	—	110		
Посторонніе .	—	—		—		—		—	—	—
Отсутствующіе										
Турго-Сунк.										
Приписные .	21	—	1900			23	—	3130	4	
Посторонніе .	—	—			—	4	—	412	1	—
Отсутствующіе										
Усть-Харам										
Приписные .	24	—	2145			10	—	600	6	1
Посторонніе .	—	—				—	—		—	
Отсутствующіе										
Урго-Тург.										
Приписные .	13	—	629	—	—	16	—	1175		
Посторонніе .	—	—	—	1	30	—		—		
Отсутствующіе										
Борзе-Мог.										
Приписные .	4		278	4	200	8	—	344	—	
Посторонніе .	—		-	-	—	1		16		—
Отсутствующіе										
Борзе-Шенос.										
Приписные .	12	—	865	—	—	8	—	480	1	1
Посторонніе .	2	—	220	—	—	1		20	4	4
Отсутствующ.										

ПОКОСОВЪ.				ЗАПАШКА.									
лукѣ.	Въ чужомъ булукѣ.			Числохозяйствъ съ посѣвомъ.	Десятинъ.								
Конецъ.	Число хозяйствъ сдавшихъ.	Душъ.	Конецъ.	Хлѣба.	Картофеля.	Пара.	Озими.	Ярицы.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Подъ картофелемъ.
120	—	—	—	1	8	—	—	7½	—	—	—	—	15½
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
227	1	—	15	3	39	—	—	½	—	—	—	—	58½
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
160	2	1½	170	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1¼
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	¼
240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе бурятскихъ обществъ.	Число хозяйствъ	НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНІЕ. Мужчинъ. До 6 лѣтъ.	7—13 лѣтъ.	14—17 лѣтъ.	18—59 лѣтъ.	60 л. и старше.	Итого.	Женщинъ. До 6 лѣтъ.	7—11 лѣтъ.	12—15 лѣтъ.	16—54 лѣтъ.	55 л. и старше.	Итого.	Всего обоего пола.
Урлюпю-Хандуевское.														
Приписные . . .	147	75	64	31	196	29	395	59	41	37	201	44	382	777
Посторонніе . .	10	3	10	—	11	4	28	7	2	4	9	2	24	52
Отсутствующіе .	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Кило-Уксакаев.														
Приписные . . .	383	149	146	64	579	88	1026	129	96	70	545	128	968	1994
Посторонніе . .	21	8	9	—	20	—	37	7	7	1	29	6	50	87
Отсутствующіе .	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Итого по вол.														
Приписные . . .	3192	1076	1178	612	4556	725	8147	1037	842	695	4206	1063	7843	15990
Посторонніе . .	111	27	47	7	121	12	211	28	26	18	116	24	212	423
Отсутствующіе .	17	1	2	1	15	—	19	—	—	—	6	2	8	27
Итого по 2 вол.														
Приписные . . .	5965	2179	2295	1252	8441	1341	15508	2005	1618	1356	7958	2060	14997	30505
Посторонніе . .	273	68	100	36	286	37	527	63	63	43	263	56	488	1015
Отсутствующіе .	62	4	11	7	62	7	91	2	2	3	29	8	44	135
Живущіе на сторонѣ:														
Постоянно въ Монголіи	270	124	119	67	400	74	784	125	78	51	422	99	775	1559
Часть года въ Монголіи, часть на казачьихъ	166	53	79	38	199	27	396	66	51	41	232	42	432	828
На дачахъ станцій: Ур.-Хан. б. об.	176	69	81	40	253	38	481	71	54	48	242	64	479	960
Бор.-Шеи. б. о.	59	33	28	16	85	9	171	24	13	13	82	23	155	326
Разныхъ б. об.	26	8	6	5	35	3	57	6	8	7	30	8	59	116
Чиндантской . .	230	71	101	64	317	61	614	86	77	42	320	66	591	1205
Дуроевской . . .	65	24	26	18	95	8	171	14	27	19	90	17	167	338
Дурулгуевской .	41	12	12	17	48	6	95	13	17	11	50	11	102	197
Могойтуевской .	25	8	8	4	25	8	53	9	9	2	33	5	58	111
Разныхъ	65	16	25	14	86	14	155	19	19	13	79	16	146	301
На дач. крестьянъ	72	20	35	28	81	16	180	19	15	13	88	14	149	329
„ тунгусовъ.	48	13	26	7	66	4	116	13	10	12	56	10	101	217
Въ разн. мѣстахъ	31	6	10	7	32	6	61	4	3	3	21	7	38	99
Въ дацанахъ . .	88	—	7	2	86	13	108	—	1	1	2	5	7	115
Въ Муханъ-Тарбалжи (Алхан. б. об)	92	25	34	18	116	23	216	32	25	17	119	35	228	444
Итого	1454	482	597	345	1924	310	3658	501	406	292	1866	422	3487	7145
Всего по вѣдомству	7754	2733	3003	1640	10713	1695	19784	2571	2089	1694	10116	2546	19016	38800

Цз.-Оа.

Постоянно отсутствующ.									Наличн. хозяйств.				Умершие за пять лѣтъ 1903—1908 г.г.											
Мужчинъ						Женщинъ	Итого обоего пола		Безъ всякой рабочей силы	Съ 1 работникомъ	Съ 2 работниками	Съ 3 и болѣе работник.	Мужчинъ						Женщинъ					
до 17 л.		до 18—59		60 и свыше																				
Въ дацанахъ	Въ др. мѣст.	Въ дацанахъ	Въ др. мѣстахъ	Въ дацанахъ	Въ др. мѣстахъ		Въ дацанахъ	Въ др. мѣстахъ					До 6 лѣтъ	7—13 лѣтъ	14—17 лѣтъ	18—59 лѣтъ	60 л. и свыше	Итого	До 6 лѣтъ	7—11 лѣтъ	12—15 лѣтъ	16—54 лѣтъ	55 л. и свыше	Итого
4	—	14	1	1	—	—	19	1	16	85	33	13	18	3	—	18	12	51	8	4	1	6	10	29
—	1	—	—	—	—	1	—	2	2	6	1	1	1	—	—	1	—	2	1	—	—	4	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	—	84	1	3	—	—	117	1	22	215	97	49	37	2	—	38	18	95	22	4	2	37	21	86
—	—	1	—	—	—	—	1	—	5	12	4	—	—	—	—	4	1	5	—	—	—	1	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
200	—	576	10	18	2	1	794	13	306	1740	778	368	294	56	12	321	186	869	210	46	21	283	216	776
3	1	1	1	1	—	1	5	3	12	78	20	1	8	—	3	11	2	24	6	2	—	16	5	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
323	—	941	31	27	2	3	1291	39	569	3325	1400	671	594	137	36	548	367	1682	405	102	48	526	386	1467
5	1	6	3	1	—	1	12	5	32	198	38	5	21	4	5	23	12	64	19	4	—	22	11	56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	48	4	2	1	—	—	—	—	1	3	—	—	—	1	4
12	—	29	1	—	—	—	41	1	24	146	67	33	22	1	3	18	13	57	35	4	3	18	18	78
7	—	8	1	—	—	—	15	1	13	111	38	4	19	6	1	9	11	46	12	4	2	12	12	42
2	—	14	—	—	—	—	16	—	16	94	45	21	10	4	3	14	11	42	10	2	1	15	6	34
3	—	2	—	—	—	—	5	—	5	31	17	6	13	2	—	2	—	17	8	1	—	4	3	16
2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	19	5	2	1	1	—	2	5	9	2	2	1	—	—	5
10	—	21	2	—	—	—	31	2	16	138	55	21	15	5	—	16	10	46	20	2	1	14	15	52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	37	18	7	4	2	—	6	4	16	3	1	1	8	3	16
2	—	3	—	—	—	—	5	—	4	28	7	2	—	—	—	6	—	6	—	—	—	2	1	3
—	—	1	—	—	—	—	1	—	4	17	4	—	4	3	—	4	—	11	1	—	1	2	1	5
—	—	2	1	—	—	—	2	1	7	38	15	5	5	3	1	6	2	17	2	1	—	5	2	10
1	—	—	—	—	—	—	1	—	9	49	11	3	1	1	—	4	2	8	—	—	—	6	2	8
—	—	1	—	—	—	—	1	—	5	26	11	6	—	1	—	9	1	11	1	1	—	3	1	6
—	—	2	—	1	—	—	3	—	5	21	4	1	—	—	—	1	2	3	2	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	71	6	1	—	—	—	2	2	4	—	—	—	1	4	5
6	—	6	—	—	—	—	12	—	11	52	23	6	13	2	4	10	6	35	32	25	17	119	35	228
45		89	5	1	—	—	135	5	132	878	326	118	107	31	12	109	69	328	128	43	27	209	103	510
373	1	1036	39	29	2	4	1438	46	741	4449	1768	796	722	172	53	680	448	2075	555	149	75	757	501	2037

Названіе сулучныхъ обществъ.	ГРАМОТНОСТЬ. Мужчинъ. По-русски. Полуграм.	Грамотн.	По-монгольски. Полуграм.	Грамотн.	По-тибетски. Полуграм.	Грамотн.	Женщинъ. По-русски. Полуграм.	Грамотн.	По-монгольски. Полуграм.	Грамотн.	По-тибетски. Полуграм.	Грамотн.	Учащихся. Въ русской школѣ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Въ дацанахъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	НАЕМНЫЕ. Хозяйствъ. Нанимающихъ годовыхъ рабочихъ	Нанимающихъ сроковыхъ рабочихъ	Нанимающихъ поденныхъ рабочихъ	Годовыхъ. Годовыхъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Подросты.
Урулюнго-Хандуевское.																						
Приписные .	1	10	7	56	2	33	—	—	7	4	—	—	1	—	—	—	11	16	7	12	1	2
Посторонніе .	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кало-Уксах.																						
Приписные .	2	15	33	135	15	133	—	—	1	3	—	—	5	—	6	—	25	44	18	29	5	10
Посторонніе .	—	4	—	4	2	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	3	2	—	10	2	1
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вол.																						
Приписные .	17	152	238	976	163	919	—	1	19	26	1	8	30	—	22	7	184	397	135	281	78	78
Посторонніе .	—	5	4	9	5	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	5	6	—	16	4	2
Отсутствующіе	—	—	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 2 в.																						
Приписные .	33	333	509	1957	300	1544	4	19	28	56	1	10	54	6	34	10	332	793	276	377	139	153
Посторонніе .	2	29	14	35	9	15	1	16	—	3	—	1	12	2	2	1	17	23	5	38	6	5
Отсутствующіе	—	7	—	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Живущіе на сторонѣ.					тат.	2																
					кит.	20																
Постоянно въ Монголіи . .	1	2	11	30	14	51	—	—	1	1	—	—	—	—	2	1	10	28	—	7	3	4
Часть года въ Монголіи, часть на каз. дачахъ	—	—	9	17	5	19	—	—	1	—	—	—	—	—		—	7	7	2	4	—	4
На дачахъ стан.																						
Изв.-Ол. Ур.-Х. б. о.	1	4	6	26	4	15	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	17	17	1	13	1	5
Изв.-Ол. Бор.-Ш. б. о.	—			3	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	—	4	—	—
Изв.-Ол. Разн. б. об.	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чиндатской .	—	1	9	21	6	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	11	—	7	—	4
Дуроевской .	—	—	2	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	2	—	2
Дурулгуевской	—	—	—	2	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могойтуевской	—	—	1	2	1	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныхъ . .	—	4	—	8	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьянъ .	—	2	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
Тунгусовъ .	—	1	2	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ разн. мѣст.	—	2	—	3	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—
Въ дацанахъ	—	1	1	44	7	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	—	1	1
Въ Мухан-Тарбалжи . . .	—	1	9	8	—	14	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3	5	5	—	—	3
Итого . .	2	18	51	182	44	264	—	—	2	4	—	1	2	—	2	1	52	78	12	38	5	23
Всего по вѣдомству.	37	387	574	2177	356	1848	5	35	30	63	1	12	68	9	38	12	401	894	293	453	150	181

РАБОЧІЕ. Срочныхъ. Мужчинъ.	РАБОЧІЕ. Срочныхъ. Женщинъ.	РАБОЧІЕ. Срочныхъ. Подростк.	РАБОЧІЕ. Поденныхъ. Мужчинъ.	РАБОЧІЕ. Поденныхъ. Женщинъ.	РАБОЧІЕ. Поденныхъ. Подростк.	БОЛѢЗНИ и КАЛѢЧЕСТВА. Мужчинъ. Кривыхъ.	Глухихъ.	Нѣмыхъ.	Близорукихъ.	Больныхъ глазами.	Слѣпыхъ.	Безъ руки или ногъ.	Больн. рук. и ногами	Псих. разстроенныхъ	Безъ увѣчія	Хромыхъ.	Горбатыхъ.	Женщинъ. Кривыхъ.	Глухихъ.	Глухонѣмыхъ.	Близорукихъ.	Больныхъ глазами.	Слѣпыхъ.	Безъ рукъ или ногъ.	Больн. руками, ногами	Псих. разстроенныхъ	Безъ увѣчія.	Хромыхъ.	Горбатыхъ.
16	4	1	93	—	—	1	2	—	3	3	1	2		—	7	5	—	—	—	1	—	—	3	—	2	—	2	4	—
—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	5	10	349	—	—	3	7	—	—	—	6	2	2	2	22	8	—	3	1	—	—	4	8	—	2	1	10	4	1
4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
411	51	96	2145	—	—	50	36	10	22	10	37	14	18	11	148	65	6	25	7	2	13	10	51	7	6	5	109	41	9
10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	3	—	
—	—	—			—			—		—		—	—	—		—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—
824	128	194	6606	77	—	71	65	23	25	27	54	34	27	29	301	108	13	35	10	6	16	17	76	13	8	9	238	62	12
28	5	4	65	—	—	—	3	1	—	—	2	—	—	2	6	—	—	2	1	—	—	—	2	—	—	—	6	1	—
—			—		—	—	—		—							—	—		—	—	—	—	—	—	—	—			—
14	13	10	—	—	—	5	2	—	—	1	1	—	—	—	8	2		1	1	1	—	1	—	—	—	—	14	2	—
5	1	4	30	—	—	3	2	—	—	2	—	1	—	1	6	2	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	4	1	1
16	3	2	9	—	—	2	5	—	1	—	2	1	1	1	11	4	1	2	2	—	1	—	5	—	—	3	13	3	—
3	3	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1	—	—	4	2	1	—	—	—	—	—	2	—	—	1	1	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
11	2	2	—	—	—	2	5	1	3	3	—	2	—	4	8	6	—	—	—	—	1	1	3	1	—	2	11	3	—
1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	1	
	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—
1	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	—
1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	1		135	—	—	—	—	1	—	4	2	2	—	—	9			1		—		1	5	1	—		9	—	1
59	24	18	249	—	—	19	20	5	4	12	7	7	2	7	59	21	2	5	7	1	4	4	18	2	—	7	62	13	2
911	157	216	6920	77	—	90	88	29	29	39	63	41	29	38	366	129	15	12	18	7	20	21	96	15	8	16	306	76	14

Названіе булучныхъ обществъ.	Промыслы и мужчины														
	Рабочіе.	Пастухи.	Охотники и рыболовы.	Занимающіеся извозомъ и ямщики.	Погонщики верблюдовъ.	Дегтярники и доставка дровъ.	Сѣдельщики.	Кузнецы.	Плотники, столяры, бондари	Слесаря, маляры.	Серебряники.	Скорняки.	Пильщики.	Колесники, телѣжники.	Портные, сапожники.
Урулюнго-Хандуевское.															
Приписные .	31	29	10	1	—	—	1	2	2	—	1	1	—	5	—
Посторонніе .	4	1	5		—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кяло-Уксах.															
Приписные .	125	15	5	1	8	2	3	5	14	2	3	2	—	1	1
Посторонніе .	7	1	—	—	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—
Итого по вол.															
Приписные .	1060	224	100	23	59	20	43	62	170	11	18	12	13	71	3
Посторонніе .	43	10	6	2	2	—	3	2	6	—	1	—	—	—	—
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 2 в.															
Приписные .	1768	305	185	57	106	56	55	93	300	24	24	14	44	170	11
Посторонніе .	73	15	7	8	2	1	3	3	11	2	1	—	—	3	4
Отсутствующіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Живущіе на сторонѣ.															
Постоянно въ Монголіи . .	51	102	107	—	—	—	2	5	12	1		2	1	13	—
Часть года въ Монголіи, часть на каз. дачахъ	45	110	29	—	—	—	—	2	13	—	—	1	1	6	—
На дачахъ стан. Цаг.-Ол. Ур.-Х. б. о.	31	139	84	1	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—
Цаг.-Ол. Бор.-Ш. б. о.	15	51	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Цаг.-Ол. Разн. б. об.	11	18	3	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—
Чиндатской .	96	102	53	—	—	—	—	1	6	—	—	—	3	1	—
Дуроевской .	9	46	15	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Дурулгуевской	5	12	5	—	—	—		2	5	—	—	—		2	—
Могойтуевской	17	4	2	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	—
Разныхъ . .	17	41	1	—	—	—	—	1	6	—	—	—	2	—	—
Крестьянъ .	27	40	3	—		—	—	2	1	—	—	—		2	—
Тунгусовъ .	14	18	—	—	—	—	—	2	3	—	—	1	—	—	—
Въ разн. мѣст.	12	3	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—
Въ дацанахъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Въ Мухан-Тарбалжи . . .	26	34	13	2	-	—	2	1	8	—	1	1	—	9	—
Итого . .	377	720	330	3	—	—	4	19	60	4	2	6	7	36	—
Всего по вѣдомству.	2218	1040	522	68	108	57	62	115	371	30	27	20	51	209	15

З А Р А Б О Т К И.										П О С Т Р О Й К И.								
Ъ.				Ж Е Н Щ И Н Ъ.						Число подвижныхъ юртъ.	На лѣтникахъ.		На зимникахъ.		Въ дацанахъ.		Хозяйствъ, не имѣющихъ.	
Костопр. и лекаря.	Приказч., учителя, писаря, переводч.	Судьи, старшины, старосты.	Торговля скотомъ, маслики и др. тор.	Работницы.	Коровницы.	Выдѣльщицы шкуръ.	Швейницы.	Пастушки.	Хлѣбопеки.		Число домовъ.	Число юртъ.	Число домовъ.	Число юртъ.	Число домовъ.	Число юртъ.	Домовъ.	Юртъ.
8	1	—	1	2	1		1	1		172	—	28	5	4	1	—	141	9
—	—	—	—	—	1			—	—	10	—	—			—	—	10	2
—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
5		3	3	10	1	4	7	6		483	—	54	17	3	8	5	362	13
	—	—	—	—	—	1	—	—	—	21	—	5	3	—		—	20	5
	—				—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	1	1
38	15	17	21	65	40	29	61	26	—	3837	9	1559	163	25	76	11	2989	208
	1	—	1	1	8	3	2	3	—	86	—	8	3	—	1	—	108	28
—	—	—	—		—			—	—	—	—	—		—	—	—	17	11
54	31	37	32	127	60	46	104	40	44	7189	29	4044	782	207	137	11	5210	378
1	20	—	17	2	10	5	5	3	7	181	1	47	30	5	3	2	246	105
—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	54
2	3		—	5	7	9	7	5	—	531	—	1	—		1	—	269	7
1	—		—	1	12	3	—	8	—	186	1	2				—	165	4
1		—	—	—	6	9	9	1	—	195					—	—	176	14
—		—		—		—	—			62		—	—	—	—	—	59	4
—	—	—		—	—	1	1	1	—	20	—	—		—	—	—	26	6
4	—	—	—	7	53	14	7	13		238		—		—	1	—	229	32
—	—		—	—	—	—	—	—	—	39		—	1			—	40	5
—	—	—	—	—	11	—		—	—	66		—	—	—	—	—	65	8
—	—	—	—	3	—	—	—	2		24			1		—	—	24	3
—	1	—	—	2	—	—	—	9	—	49	—		—		—	—	65	19
	—	—	—	2	1	—	—	8	—	48		15	3	1	1	—	68	24
1		—	—	—	2	3	1	5		42	—	2	1	—	—	—	47	10
—	1		—	—		—	—	—	—	11	—	4	2	—	—		27	22
9	1		1	—	—	—		—	—	24	—		—	—	55	35	42	49
—	—	1	—		2		1	2		98	—		7		1	—	84	9
18	6	1	1	20	94	39	26	54		1453	1	24	15	1	59	35	1386	216
73	57	38	50	149	164	90	135	97	51	8823	31	4115	827	213	199	48	6904	753

Названіе сулучныхъ обществъ.	ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ.									ЧИСЛО ХО		
	Рабочихъ.	Кобылъ..		Жеребцовъ.	Жеребятъ.				ВСЕГО	Имѣющихъ ра		
		Съ жеребятами.	Холостыхъ.		По 1-му году.	По 2-му году.	По 3-му году.	По 4-му году.		Безъ рабочихъ лошадей.	Съ 1 лошадью	Съ 2 лошадьми.
Урулюнго-Хандуевское.												
Приписные . . .	898	369	662	103	365	418	287	—	3102	8	15	32
Посторонніе . .	19	4	12	2	4	10	7	—	58	1	3	3
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Кило-Уксалаев.												
Приписные . . .	1872	1148	609	169	1137	997	395	—	6327	25	85	72
Посторонніе . .	214	152	35	27	153	148	26	—	755	6	3	3
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Итого по вол. .												
Приписные . . .	16624	8649	7320	1579	8589	8457	3925	—	55143	177	631	669
Посторонніе . .	444	249	147	48	251	236	75	—	1450	40	19	18
Отсутствующіе .	4	—	—	—	—	—	—	—	4	14	2	1
Итого по 2 вол.												
Приписные . . .	25911	13175	11006	2394	12986	13049	5883	4	84403	430	1337	1363
Посторонніе . .	676	377	222	63	368	339	120	1	2166	118	46	45
Отсутствующіе .	5	—	—	—	—	—	—	—	9	57	3	2
Живущіе на сторонѣ:												
Постоянно въ Монголіи	910	430	479	107	426	442	210	—	3004	16	62	93
Часть года въ Монголіи, часть на казачахъ	319	153	108	26	150	90	48	—	894	35	58	50
На дачахъ станицъ:												
Ур.-Хан. б. об.	967	424	595	122	412	427	323	—	3270	17	19	31
Бор.-Шеп. б. о.	245	92	156	31	92	116	86	—	818	5	8	13
Разныхъ б. об.	62	28	26	5	28	32	16	—	197	5	6	7
Чиндантской .	649	304	283	64	295	296	164	—	2055	51	58	51
Дуроевской . . .	46	3	2	—	3	2	—	—	56	7	22	12
Дурулгуевской .	229	116	145	25	116	105	68	—	804	11	11	11
Могойтуевской .	27	3	5	1	3	4	1	—	44	5	14	5
Разныхъ	69	15	20	2	16	14	8	—	144	22	25	14
На дач. крестьянъ.	90	25	20	3	26	15	5	—	184	22	25	17
„ тунгусовъ.	76	26	19	4	26	13	9	—	173	10	15	15
Въ разн. мѣстахъ	23	4	4	—	4	6	2	—	43	20	3	5
Въ заданахъ . .	113	21	29	3	21	23	15	—	225	34	24	23
Въ Муханъ-Тарбалжи (Аххан. б. об)	189	72	62	11	68	44	24	—	470	14	26	25
Итого	4014	1716	1953	404	1686	1629	979	—	12381	274	376	372
Всего по вѣдомству	30610	15268	13181	2861	15040	15017	6982	5	98964	873	1762	1781

Цит.-Оз.

...зяйствъ.			Число хозяйствъ.								Число хозяйствъ.						
...бочихъ лошадей			Безъ лошадей.	Имѣющихъ всѣхъ лошадей.							Безъ всякаго скота.	Съ одними лошадьми.	Съ однимъ крупнымъ рогатымъ скотомъ.	Съ однимъ мелкимъ скотомъ.	Безъ лошадей, но съ прочимъ скотомъ.	Безъ рогатаго скота, но съ прочимъ скотомъ.	Безъ мелкаго скота, но съ прочимъ скотомъ.
Съ 3—4 лош.	Съ 5—9 лош.	Съ 10 и болѣе.		Съ 1—9 лош.	Съ 10—24 лош.	Съ 25—49 лош.	Съ 50—99 лош.	Съ 100—299 л.	Съ 300—499 л.	Съ 500 и болѣе.							
30	41	21	6	68	43	17	6	7	—	—	5	3	1	—	—	2	21
3	—	—	1	7	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
92	69	40	21	231	66	33	19	12	1	—	4	3	5	3	9	6	13
4	2	3	5	10	2	2	1	—	—	1	4	—	1	—	—	—	2
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
778	573	364	145	1941	580	292	140	79	14	4	67	45	30	8	41	23	265
20	7	7	36	56	8	6	2	—	—	—	29	—	1	1	2	—	16
—	—	—	14	3	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	1	2
1412	922	501	346	3826	1016	448	207	102	16	7	123	69	78	17	129	32	439
39	14	11	114	127	16	8	4	1	—	—	89	2	8	2	12	—	37
1	—	—	57	5	—	—	—	—	—	—	56	—	—	—	1	1	3
46	34	19	12	185	41	18	12	2	—	—	5	1	3	1	3	5	21
15	6	2	22	131	9	2	1	1	—	—	3	1	5	3	11	4	23
48	36	25	16	94	32	18	8	8	—	—	16	1	—	—	—	—	27
11	18	4	5	25	21	5	2	1	—	—	5	1	—	—	—	—	6
6	1	1	4	17	3	1	1	—	—	—	4	1	—	—	—	—	3
37	25	8	42	145	26	12	1	3	1	—	32	6	2	—	8	5	34
—	—	—	6	35	—	—	—	—	—	—	4	2	1	1	—	2	7
15	10	7	11	31	12	8	2	1	—	—	11	3	—	—	—	1	8
1	—		5	19	1				—		3	1	2	—	—	1	7
2	2	—	19	44	2	—	—	—	—	—	16	1	1	—	2	—	19
6	2	—	22	46	3	1	—	—	—	—	19	—	1	1	1	—	18
5	3	—	8	37	2	1	—	—	—	—	6	2	1	—	1	—	18
3	—	—	20	11	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	5
7	3	—	31	49	7	1	—	—	—	—	27	14	2	2	—	1	10
21	6	—	10	69	10	2	1	—	—	—	4	—	4	—	2	1	16
223	146	66	233	938	169	69	28	16	1	—	175	34	22	8	28	20	222
1675	1092	578	750	4896	1201	525	239	119	17	7	443	105	108	27	170	53	701

Названіе булучныхъ обществъ.	ЧИСЛО КРУПНАГО РОГАТАГО СКОТА.									
	Коровъ.		Быковъ.	Воловъ.		Телятъ.				Всего рогатаго скота.
	Дойныхъ.	Яловыхъ.		Обязанныхъ.	Не обязанн.	По 1 году.	По 2 году.	По 3 году.	По 4 году.	
Урулютю-Хандусское.										
Приписные . . .	1310	370	116	289	84	1297	898	706	328	5398
Посторонніе . .	52	12	3	8	1	52	35	30	10	203
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кяло-Уксахасс.										
Приписные . . .	2141	135	137	133	31	2112	1331	699	245	6964
Посторонніе . . .	96	23	6	8	8	92	70	37	5	345
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вол.										
Приписные . . .	20468	1971	1374	2073	577	19735	13240	6726	2905	69069
Посторонніе . . .	425	120	25	31	24	414	310	147	51	1547
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 2 вол.										
Приписные . . .	42685	4028	2917	5754	1602	38899	27078	15265	6483	144711
Посторонніе . .	1021	188	60	123	42	945	669	385	152	3585
Отсутствующіе .	6	2	1	—	—	6	3	2	—	20
Живущіе на сторонѣ.										
Постоянно въ Монголіи	1249	153	136	216	19	1226	729	419	144	4291
Часть года въ Монголіи, часть на каз. дачахъ	591	49	43	73	14	570	308	182	69	1899
На дачахъ станц Цаг-Оз. Ур.-Х. б. о.	1187	303	122	207	101	1171	806	550	304	4751
Бор.-Ш. б. о.	276	75	29	33	11	273	183	127	71	1078
Разн. б. о.	94	8	6	5	4	94	50	24	9	294
Чиндантской	680	99	53	49	4	655	380	203	69	2192
Дуроевской . . .	344	98	40	30	2	344	240	161	82	1341
Дурулгуевской .	90	3	4	6	—	89	44	21	4	261
Могойтуевской .	60	3	1	7	—	55	25	12	4	167
Разныхъ стан .	166	13	11	10	1	160	96	38	19	514
Крестьянъ . . .	263	25	11	25	9	247	133	80	20	813
Тунгусовъ . . .	169	15	9	6	—	159	93	53	29	533
Въ разныхъ мѣст.	44	5	3	1	—	41	31	16	1	142
Въ дацанахъ . .	138	11	3	18	6	134	78	46	27	461
Въ Мухан-Тарбагаты	137	14	36	79		109	255	175	67	1472
Итого	5788	874	507	765	171	5627	3451	2107	949	20209
Всего по вѣдомству.	49500	5092	3485	6612	1815	45477	31201	17759	7554	168525

ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ, ИМѢЮЩИХЪ крупный рогатый скотъ.										ЧИСЛО ОВЕЦЪ.						
Безъ рогатаго скота.	Съ 1 головой	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—99 гол.	Съ 100—299 гол.	Съ 300—499 гол	Баранъ.	Матокъ. Съ ягнятами.	Матокъ. Яловыхъ	Валуховъ.	Ягнятъ. По 1 году.	Ягнятъ. По 2 году.	ВСЕГО.
10	—	2	2	6	53	41	25	8	—	173	4833	1856	1800	4833	2930	16425
1	—	—	1	3	1	4	—	—	—	1	45	13	—	46	34	139
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	2	18	29	68	150	81	16	2	—	386	11876	738	2294	11886	5435	32615
5	—	4	2	—	6	2	1	1	—	24	871	44	409	870	307	2525
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
144	16	127	181	402	1354	745	187	38	1	2888	87592	9929	19507	87579	39248	246743
34	1	12	7	14	25	13	3	2	—	59	2085	290	774	2086	1047	6341
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
245	22	197	270	647	2463	1524	515	84	1	4949	135887	14141	27039	135629	61431	379076
100	1	22	16	28	67	31	6	5	—	102	3130	399	289	3125	1594	9339
58	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	15	—	—	15	38	8
12	2	17	20	43	131	37	6	2	—	308	7346	345	1614	7297	5061	21971
11	1	19	15	36	71	12	1	—	—	83	1853	52	386	1853	1203	5430
17	2	2	17	17	47	48	19	7	—	320	7953	2982	3831	7953	5783	28822
7	4	3	4	23	18	—	—	—	—	56	1742	387	415	1741	1153	5494
6	—	1	1	5	10	3	—	—	—	13	417	38	67	417	242	1194
43	1	23	25	49	70	18	1	—	—	148	3811	343	970	3813	2137	11222
15	1	1	2	4	21	16	4	1	—	50	1488	377	444	1488	868	4715
9	1	3	6	11	11	—	—	—	—	4	87	2	1	87	32	213
5	—	4	4	6	6	—	—	—	—	3	61	—	6	61	26	157
17	—	9	7	13	15	3	1	—	—	3	104	8	6	104	39	264
20	—	7	5	6	24	7	3	—	—	10	207	11	27	207	81	543
8	—	7	5	8	16	2	2	—	—	5	129	13	26	129	70	372
20	—	2	1	—	6	2	—	—	—	1	50	—	3	50	16	120
44	—	8	11	10	11	3	1	—	—	5	272	36	46	272	115	746
5	—	5	13	17	35	13	4	—	—	34	715	21	61	718	352	1901
239	12	111	136	248	492	164	42	10	—	1043	26235	4615	7903	26190	17178	83164
639	35	332	422	923	3023	1719	563	99	1	6094	165267	19155	35931	164959	80211	471617

Названіе булучныхъ обществъ.	ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ.								ЧИСЛО КОЗЪ.						
	Безъ овецъ.	Имѣющихъ овецъ.							Козловъ.	Козъ дойныхъ съ ягнятами.	Матокъ ялочныхъ.	Валуховъ.	Ягнятъ.		ВСЕГО.
		съ 1—9 гол.	съ 10—24 г.	съ 25—49 г.	съ 50—99 г.	съ 100—299	съ 300—499	съ 500 г. и бол.					По 1 году.	По 2 году.	
Урулюнго-Хандусское.															
Приписные . . .	32	14	23	23	19	23	6	7	27	435	93	142	435	231	1363
Посторонніе . .	3	2	2	3	—	—	—	—	3	18	12	1	18	14	66
Отсутствующіе .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кало-Ужсахаев.															
Приписные . . .	41	66	77	56	46	71	14	12	143	2463	69	345	2478	1070	6566
Посторонніе . .	7	5	1	1	1	3	1	2	10	125	6	35	125	55	356
Отсутствующіе .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вол.															
Приписные . . .	528	538	614	481	425	413	98	95	942	14865	1025	2112	14951	6760	40655
Посторонніе . .	48	26	12	7	6	6	1	5	22	288	31	56	287	137	821
Отсутствующіе .	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 2 вол.															
Приписные . . .	949	924	1274	990	875	716	125	112	1993	30195	2122	3595	30307	14618	82830
Посторонніе . . .	141	45	32	19	13	16	2	5	48	636	59	87	641	356	1827
Отсутствующіе. .	60	—	—	1	—	—	—	—	—	7	—	—	7	2	16
Живущіе на сторонѣ.															
Постоянно въ Монголіи	41	49	58	38	34	31	7	12	103	1209	25	198	1210	675	3420
Часть года въ Монголіи, часть на каз. дачахъ	44	49	43	14	7	6	1	2	48	685	18	46	686	340	1823
На дачахъ стан. Цаганъ: Ур.-Х. б. о.	48	14	30	15	17	24	9	19	51	707	236	302	704	464	2464
Бор. Ш. б. о.	12	6	6	14	6	10	2	3	14	227	48	67	227	129	712
Разн. б. об.	8	3	4	4	4	2	1	—	6	63	12	15	63	42	201
Чиндантской . .	80	37	39	26	22	21	3	2	54	637	50	110	637	352	1840
Дуроевской . .	26	5	7	11	7	4	1	4	19	191	47	81	191	133	662
Дурулгуевской .	22	11	6	2	—	—	—	—	2	45	1	6	47	19	120
Могонгуевской .	15	5	3	1	1	—	—	—	—	22	—	—	22	6	50
Разныхъ . . .	44	14	4	2	1	—	—	—	9	102	7	8	102	44	272
Крестьянъ . .	44	16	5	2	4	1	—	—	6	138	4	9	139	59	355
Гунгусовъ . . .	29	11	5	2	—	1	—	—	2	30	9	8	31	28	108
Въ разн. мѣст. .	25	4	—	1	1	—	—	—	1	33	2	1	33	11	81
Въ даданахъ . .	54	9	18	2	4	1	—	—	1	57	4	4	58	28	152
Въ Мухан-Тарбалжи	29	25	16	7	12	3	—	—	26	319	2	34	319	146	846
Итого	521	258	244	141	120	104	24	42	342	1465	465	889	4469	2473	13403
Всего по вѣдомству	1671	127	1550	1151	1008	836	151	159	2388	35503	2646	4571	35424	17449	97776

ЧИСЛО ХОЗЯЙСТВЪ.										ЧИСЛО ВЕРБЛЮДОВЪ.							
	Имѣющихъ козъ												Жеребятъ.				
Безъ козъ.	Съ 1 год.	Съ 2—3 год.	Съ 4—5 год.	Съ 6—9 год.	Съ 10—24 г.	Съ 25—49 г.	Съ 50—99 г.	Съ 100—299	Съ 300 и бол.	Кобылъ.	Жеребятъ.	Мериновъ.	По 1 году.	По 2 году.	По 3 году.	По 4 году.	ВСЕГО.
46	3	11	16	18	38	13	2	—	—	115	11	100	31	24	21	16	318
5	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	3	22	41	47	126	59	23	5	—	252	24	148	112	55	40	13	644
7	—	1	2	2	3	4	2	—	—	26	2	41	12	10	3	1	95
1	—	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—
726	53	248	287	421	895	365	109	21		2003	141	1413	769	466	328	153	5273
60	1	9	8	10	12	9	2	—	—	58	4	61	26	18	6	1	174
17	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
1288	96	402	474	799	1783	772	230	45		2691	191	1980	1086	630	425	184	7187
162	2	16	15	22	39	14	6		—	75	5	70	32	22	11	5	220
60	—	—	1	—	1	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—
52	14	24	19	32	88	30	10	1		278	25	113	107	83	52	22	680
42	11	11	17	30	31	14	10	—	—	47	3	25	20	10	5	4	114
57	6	13	9	14	45	23	7	2	—	215	20	147	66	54	46	14	562
18	—	6	4	9	14	6	1	1	—	55	4	21	16	22	7	2	127
12	—	2	2	2	5	3	—	—	—	18	2	6	2	3	1		32
95	11	15	22	24	38	22	2	1	—	113	8	65	46	35	21	16	304
33	2	3	1	4	9	12	1	—	—	28	3	18	7	5	2	2	65
18	4	4	6	5	4	—		—	—	—		—	—	—	—	—	
18	—	2	1	2	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
42	—	4	1	5	12	—	1	—		—	—	—	—		—	—	—
49	—	5	1	8	3	5	1	—		—	—	—	—	—	—	—	—
35	1	4	2	3	5		—	—	—	2	—	1	1	—	1	—	5
27	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—		—		—	—	—
68	—	3	3	3	11	—	—	—	—	3		3	5	—	—	—	11
32	1	8	8	14	17	11	1		—	—	—		—	—	—		
596	50	104	96	157	285	127	34	5	—	759	65	399	270	212	135	60	1900
2106	148	526	586	978	2108	1071	270	50	—	3525	261	2449	1388	864	571	249	9307

Названіе булучныхъ обществъ.	Число хозяйствъ.								Заколотъ.				Пало.			
	Безъ верблюдовъ.	Имѣющихъ верблюдовъ.							Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.
		Съ 1 гол.	Съ 2—3 гол.	Съ 4—5 гол.	Съ 6—9 гол.	Съ 10—24 гол.	Съ 25—49 гол.	Съ 50—99 гол.								
Урулюнго-Хандуевское.																
Приписные .	107	5	10	6	9	8	2	—	213	294	—	2694	179	188	16	1483
Посторонніе .	10	—	—	—	—	—	—	—	6	15	—	43	2	4	—	9
Отсутствующіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кяло-Уксах.																
Приписные .	294	7	22	18	22	19	1	—	466	359	—	6508	134	98	17	1156
Посторонніе .	16	1	—	1	1	1	—	1	39	18	—	305	23	2	5	134
Отсутствующіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вол.																
Приписные .	2632	30	108	106	136	146	29	6	3681	3652	—	49380	1560	1265	149	15860
Посторонніе .	98	1	—	3	4	4	—	1	89	71		840	62	21	12	540
Отсутствующіе	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 2 в.																
Приписные .	5222	57	162	146	177	205	40	7	5071	7760	3	82310	2527	2709	204	27605
Посторонніе .	210	2	—	3	5	4	1	1	119	180	—	1642	79	52	20	769
Отсутствующіе	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Живущіе на сторонѣ.																
Постоянно въ Монголіи . .	191	3	20	13	19	20	4	—	198	260	6	3137	198	353	53	2559
Часть года въ Монголіи, часть на каз. дачахъ	153	—	4	3	2	3	1	—	96	101	—	1307	80	94	4	791
На дачахъ стан.																
Цап.-Ол. Ур.-Х. б. о.	115	3	12	9	13	19	5	—	263	205	—	3365	313	229	25	2705
Цап.-Ол. Бор.-Ш. б. о.	44	1	3	2	2	7	—	—	118	54	—	1014	67	58	5	359
Цап.-Ол. Разн б. об.	21	—	1	2	1	1	—	—	27	17	—	200	18	3	4	89
Чиндатской .	190	3	13	9	7	6	1	1	221	89	—	1766	83	216	5	759
Дураевской .	56	—	—	5	2	2	—	—	86	63	—	677	75	139	1	408
Дурулгуевской	41	—	—	—	—	—	—	—	6	9	—	62	—	6	—	7
Могойтуевской	25	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	43	2	—	—	—
Разныхъ . .	65	—	—	—	—	—	—	—	22	21	—	158	4	4	—	25
Крестьянъ .	72	—	—	—	—	—	—	—	15	28	—	134	2	11	—	11
Тунгусовъ .	47	—	—	1	—	—	—	—	30	21	—	139	5	9	—	13
Въ разн. мѣст.	31	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	29	1	1	—	43
Въ дацанахъ	83	1	4	—	—	—	—	—	2	31	—	191	5	2	—	11
Въ Мухан-Тарбалжи . . .	92	—	—	—	—	—	—	—	45	99	—	779	11	41	—	614
Итого . . .	1226	11	57	44	46	58	11	1	1138	1007	6	13001	864	1166	97	8394
Всего по вѣдомству.	6398	70	219	193	228	267	52	9	6328	8947	9	96953	3270	3927	321	36768

Украдено.				Безъ вѣсти пропало				Задавлено на ж. д.				Задавлено звѣремъ.				Продано.				Куплено.			
Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Мелкаго скота.
7	9	—	6	4	—	3	7	—	—	—	—	139	17	—	167	25	326	1	454	25	24	3	116
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	1	5	—	1	1	3		6
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—				—	—			
15	2	—	1	2	—	—	3	8	2	—		60	6	4	94	49	450	—	596	20	6	—	52
—		—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	27	1	60	1			3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					—			
161	25	15	71	60	26	14	52	26	19	8	—	1110	121	43	1013	469	3480	15	5272	202	114	12	728
2	—	—	—	1	—	1	—	5	—	—	11	19	2	1	5	8	66	1	149	12	4	1	21
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
212	35	32	108	80	38	26	134	26	19	8	—	1903	609	60	1846	641	6996	24	6920	505	309	21	1371
2	—	—	2	1	—	1		5	—	—	11	39	37	1	21	11	146	3	179	18	11	1	36
—			—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4	9	3	1	4	—	—	—	—	110	16	4	252	53	14	4	65	13	149	—	366
1	—	—	7	1	1	—	7	—	—	—	—	47	21	—	71	6	54	—	31	22	6	2	136
2	3	2	—	8	3	1	—	2	—	—	—	167	12	5	220	21	137	2	822	49	4	1	198
4	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	38	6	—	107	10	33	1	137	6	—		
1		2						3						2	16	2	9	2	39	9	1		15
4	2	—	32	2	2	1	4	—	—	—	4	99	5	—	54	30	96	9	309	10	3	3	27
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	22	4	1	35	2	61	2	85	9	—	—	1
					1												3			4	1	—	7
1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	—	6	—	—	4	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	7	—	23	—	15	2	4	—	10
1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	—	18	—	—	—	5	—	9
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	3	1	18	—	—	2			2
—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—			3	—		3	—	—	
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	21	—	10	—	—	—	—
		—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	15	26	—	23	—	69		2	6	10	—	56
14	6	4	47	28	11	2	15	5	—		4	511	104	12	789	125	565	20	1515	139	183	6	842
228	41	19	135	128	57	29	149	36	19	8	15	2453	750	73	2656	777	7707	47	8614	462	503	28	2249

Названіе булучныхъ обществъ.	Число. Свиней.	Число. Куръ.	Число хозяйствъ, купившихъ хлѣбъ.	ПОКУПКА ХЛѢ… Въ пуда… Крупчатки. Мукой.	Крупчатки. Печенымъ хлѣбомъ.	Пшеницы. Мукой.	Пшеницы. Зерномъ.	Пшеницы. Печенымъ хлѣбомъ.	Ярицы. Мукой.	Ярицы. Зерномъ.	Ярицы. Печенымъ хлѣбомъ.
Урулюнго-Хандуевское.											
Приписные . . .	—	—	11	61	—	2	—	2	652¼	28½	263¼
Посторонніе . .	—	—	2	2¾	—	—	—	—	27	2	8
Отсутствующіе .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Кяло-Уксахаев.											
Приписные . . .	—	—	19	48	—	—	—	6	1251	327	526
Посторонніе . .	—	—	8	2	—	—	—	—	60	7	43
Отсутствующіе .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по вол.											
Приписные . . .	—	—	248	625	20½	33½	—	160½	10340	3218¾	5917¾
Посторонніе . .	—	—	46	6½	—	—	—	1	197	24	128
Отсутствующіе.	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 2 вол.											
Приписные . . .	122	523	418	2763½	44½	2303¼	33½	411	26302¼	9753¾	9880¾
Посторонніе . .	29	168	123	697½	4¼	387	2	10	1441½	161½	230½
Отсутствующіе. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Живущіе на сторонѣ.											
Постоянно въ Монголіи	—	—	39	9¾	—	1	—	2¼	1037	86	115
Часть года въ Монголіи, часть на каз. дачахъ	—	—	30	9	—	—	—	½	853½	175	149
На дачахъ стан. Цаг-Ол. Ур.-Х. б. о.	—	—	28	59½	—	1	—	—	538	3	79½
Цаг-Ол. Бор. Ш. б. о.	—	—	8	4	—	—	—	—	165	½	14
Цаг-Ол. Разн. б. об	—	—	9	—	—	—	—	—	45	4	5
Чиндантской . .	—	—	65	8½	—	1	—	—	682½	83½	145
Дуроевской . .	—	—	30	12½	—	1	—	—	159	5	28
Дурулгуевской .	—	—	21	—	—	—	—	—	111½	13	8¼
Могойтуевской .	—	—	15	—	—	15	—	—	65	31	10
Разныхъ . . .	—	—	40	5¼	—	—	—	—	159	49	98
Крестьянъ . .	—	—	38	2	—	1	—	½	149	105	88½
Тунгусовъ . . .	—	—	21	5	—	—	—	1	112½	21½	75
Въ разн. мѣст. .	—	—	25	2	—	—	—	—	31	21	30
Въ дацанахъ . .	—	—	54	65	—	1	—	25½	46½	20½	96½
Въ Мухан-Тарбалжи	—	—	21	2	—	—	—	1	638	161	47
Итого	—		444	184½	—	21	—	30¾	4792½	779	988¾
Всего по вѣдомству	151	691	985	3645½	48¾	2711½	35½	451¾	32536¼	10694¼	11099¼

А.		С Ѣ Н О К О Ш Е Н І Е.											
ъ.				Накошено сѣна.						Куплено сѣна.		Продано.	
				На надѣльныхъ				На усадьбахъ					
Картофеля.	Овса.	Число хозяйствъ, не имѣющихъ покосовъ или не косившихъ.	Число хозяйствъ, косившихъ на надѣльн. покосахъ.	Число душъ (паевъ).	Число копенъ съ неудобрен.	Число копенъ съ удобренныхъ.	Съ какого числа паевъ.	Число хозяйств.	Число копенъ.	Число покупавшихъ хозяйствъ.	Число копенъ.	Число хозяйствъ продававш. сѣно.	Число копенъ.
42½	223	57	66	—	802	4186	—	33	3608	13	382	10	354
1	4	9	1	—	—	100	1	—	—	—	—	1	20
—	—	1			—	—	—	—	—	—	—		—
40½		30	334	—	12475	18440	—	57	5589	11	210	18	1094
—	—	15	6	—	210	672	—	1	150	4	245	1	70
—	—	1	—		—	—	—	—	—		—	—	—
1006	358½	574	2436	2977¾	103077	157780	2332¾	600	49551	171	9534	179	11037
9	10	92	22	12½	970	1488	11	2	190	8	335	3	120
	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
580½	1079½	788	4685	7562¾	232636	257126	6750¾	1581	104787	594	25891½	255	13435
110	177	192	77	98½	4057	3706	80	14	601	26	1293	5	290
—	—	62	—	—	—	—		—	—				—
25	70	267	3	—	110	90	—	2	55	22	240	2	680
64	29	160	6	29¾	180	200	7	1	60	23	458	2	70
2	41½	170	6	36¼	—	400	8	1	140	3	190	—	—
5	—	58	1	22	40	—	1	—	—	2	30	—	—
—	—	25	1	7½	40	—	1	—	—	—	—	—	—
13	7	220	10	—	305	200	10½	—	—	—	—	—	—
5½	11	65	—	—	—	—	—	—	—	2	170	—	—
—	—	39	2	8	30	21	2½	1	8	4	30	—	—
1	9	24	1	4	—	50	1	1	30	3	21	—	—
12	28	42	13	28	680	270	18	—	—	3	106	1	30
21	2	51	21	67½	1846	400	43½	—	—	1	55	2	100
15	—	40	8	15	310	240	7½	2	170	2	50	—	—
10	20	26	5	13½	240	8	4½	—	—	3	120	1	100
5		63	25	44	1095	795	29	2	60	—	—	2	120
46½	22	69	—	—	—	—	—	14	1420	20	900	3	100
225	239½	1319	102	275½	4876	2674	133½	24	1943	88	2370	13	1200
2915½	1496	2361	4864	7936¾	241559	263506	6964¼	1619	107331	708	29554½	273	14925

Названіе булучныхъ обществъ.	АРЕНДА ПОКОСОВЪ.								СДАЧА	
	Въ своемъ булукѣ.			Въ Кабинетѣ Е. В		Въ чужомъ булукѣ.			Въ своемъ бу	
	Число хозяйствъ арендующихъ.	Душъ.	Копенъ	Число хозяйствъ арендующихъ.	Копенъ.	Число хозяйствъ арендующихъ.	Душъ	Копенъ.	Число хозяйствъ сдающихъ.	Душъ.
Урулюнго-Хандуевское.										
Приписные . . .	5	—	305	—		10	—	926	3	4
Посторонніе .	—	—		—		3	—	230	3	—
Отсутствующіе .	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Кяло-Уксахаев.										
Приписные . . .	7		485	—	—	7	—	720	—	—
Посторонніе . .	—	—	—	—	—	2	—	100	2	—
Отсутствующіе .		—		—	—	—	—	—	—	—
Итого по вол. .										
Приписные . . .	135	—	10547	6	1230	93	—	8855	29	12
Посторонніе . .	2	—	220	—	—	13	—	988	11	4
Отсутствующіе .	—		—					—	—	
Итого по 2 вол.										
Приписные . . .	350	57	25185	33	4770	303	—	29032	89	45
Посторонніе . .	14		827	1	150	23	1	2265	16	31
Отсутствующіе .	—	—	—	—				—	4	6
Живущіе на сторонѣ:										
Постоянно въ Монголіи	—	—	—	—	—	125	-	7243	3	—
Часть года въ Монголіи, часть на каз. дачахъ	—	—	—	—	—	112	—	7683	1	—
На дачахъ станицъ:										
Цаг.-Ол. Ур.-Хан. б. об.	—	-	—	—	—	11	—	435	7	9
Цаг.-Ол. Бор.-Шен. б. о.	—	—	—	—	—	4	—	220	—	—
Цаг.-Ол. Разныхъ б. об.	—	—	—	—	—	1	—	30	—	
Чиндантской .	—	—	—	—	—	67	7	3225	—	—
Дуроевской . . .	—	—	—	—	—	6	—	490	—	
Дурулгуевской .	—	—	—	—	—	20	—	1215	—	—
Могойтуевской .	—	—	—	—	—	15	—	975	—	
Разныхъ	—	—	—	1	280	15	—	1180	—	—
На дач. крестьянъ.	—	-	—	—	—	19	—	1850	11	—
„ тунгусовъ.	1	—	20	—	—	14	—	1200	3	2
Въ разн. мѣстахъ	—	—	—	—	—	2	—	185	—	
Въ дацанахъ . .	1	1	50	—	—	—	—	—	5	5
Въ Муханъ-Тарбалжи (Алхан. б. об)		—				62	-	7895	—	
Итого	2	1	70	1	280	473	7	43826	30	16
Всего по вѣдомству	366	58	26082	35	5200	798	1	75124	139	73

...ПОКОСОВЪ				ЗАПАШКА.									
...лукѣ.	Въ чужомъ булукѣ.			Число хозяйствъ съ посѣвомъ.		Десятинъ.							Пудовъ картофеля.
Копенъ.	Число хозяйствъ сдающихъ.	Душъ.	Копенъ.	Хлѣба.	Картофеля.	Пара.	Озими.	Ярицы.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	
270	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1	—	—	30
80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	7
40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1472	3	1½	185	3	16	—	—	9	—	1	—	—	121¼
410	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3332	7	3½	535	125	390	—	—	96½	10	11⅝	⅞	1	1173½
1610	2	1	100	5	19	1	—	7	1½	1	—	—	99½
240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150	—	—	—	7	2	—	—	3[illegible]	—	—	—	—	3[illegible]
5	—	—	—	18	5	—	—	5¼	—	—	—	—	9
450	—	—	—	1	—	—	—	1[illegible]	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	4	1	—	—	1	—	—	—	—	2
650	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	9
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3
400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	100	8	13	—	—	2	—	—	—	—	22
1705	1	—	100	38	28	—	—	12	—	—	—	—	49½
6887	10	4½	735	168	437	1	—	115[illegible]	11½	12[illegible]	[illegible]	1	1322[illegible]

Приложеніе 2-е.

СПИСОКЪ
ЗЕМЕЛЬНЫХЪ ОБЩИНЪ
Агинской и Цугальской волостей
въ 1908 году
съ указаніемъ номеровъ по картѣ.

Агинская волость.

Хойто-Агинское булучное общество.

Олейгуй . . . . . № 1
Аргалей . . . . . №№ 2, 6
Амитхаши . . . . . №№ 3, 10
Хойто-Ага . . . . . № 4
Таптана . . . . . № 5
Шелутай . . . . . № 7
Тулмусанъ . . . . . № 11
Усть-Куйтунъ . . . . . № 9

Агинское сельское общество №№ 8, 12

Урдо-Агинское булучное общество.

Гелменъ, Зунъ-Хурай, Бильчиръ, Ай-Убыръ . . . . . №№ 13, 17
Сакюрто-Хобдори . . . . . № 14
Наринъ-Улясато . . . . . № 15
Хойто-Ага Нурта . . . . . № 16
Барунъ-Хурай . . . . . № 18
Нурта . . . . . № 19
Зунъ-Тутхалта . . . . . № 20

Барунъ-Тутхалта . . . . . № 21
Удаганту-Уюморъ . . . . . № 22
Вершина Аги . . . . . № 23

Таптанайское булучное общество.

Хойто-Таптанай, Амитхаши, Ченотуй,
Вуралъ-Мариту . . . . . № 24
Аса-Шибирь, Урдо-Таптанай . . . № 25

Алханайское булучное общество.

Убыръ-Алханай, Дуллурга, Шивіс-Ганга,
Тарбагатай, Тулутай, Урей . . . № 26
Нижняя Иля . . . . . № 27

Чиндалеевское булучное общество.

Жинкесенъ, Кужертай . . . . . № 28
Адакалинъ . . . . . № 29
Чиндали . . . . . № 30
Кулурукту . . . . . № 31

Зуткалеевское булучное общество.

Верхній Зуткалей, Кужирту, Буготу,
Ульзутуй . . . . . № 32
Зунъ-Ульзутуй . . . . . № 33
Укеахай . . . . . № 34
Могойтуй съ двумя Нуртуями . . № 35
Нижній Зуткалей . . . . . № 36
Нарынъ-Кундуй . . . . . № 37
Байца . . . . . № 38
Два Ребика . . . . . № 39
Аршанта . . . . . № 40
Шелоту . . . . . № 41

Харанашіевское булучное общество.

Сундуитуй . . . . . № 42
Дылгырь . . . . . № 43

Кяло-Хангилъ . . . . . № 44
Усть-Булакъ . . . . . № 45
Убогое . . . . . № 46
Кункуръ . . . . . № 47

Цугальская волость.

Усть-Улдургинское булучное общество.

Убжогое . . . . . № 48
Хурай-Хила . . . . . № 49
Усть-Могойтуй . . . . . № 50
Нижне-Жипхесенъ . . . . . № 51
Нижне-Улдурга . . . . . № 52
Верхне-Улдурга, Верхняя и Нижняя Холинда . . . . . №№ 53, 54, 55
Верхне-Жипхесенъ . . . . . № 56

Усть-Догойское булучное общество.

Догой . . . . . №№ 57, 58
Могойтуй . . . . . № 59

Зугалуевское булучное общество.

Жипхесенъ . . . . . № 60 } № 64 общая
Барунъ-Шивіе . . . . . № 61 }
Зугалуй . . . . . № 62 } № 65 общая
Нэлхэкъ . . . . . № 63 }

Харашибирское булучное общество.

Харашибирь . . . . . № 66
Берея-Шазагайта . . . . . № 67

Усть-Харашибирское булучное общество.

Усть-Харашибирь . . . . . № 68
Холбожи . . . . . № 69

Быркa . . . . . № 70
Уроной-Убыръ . . . . . № 71
Хоточи, Боржигинтай . . . . . № 72
Харгуйта . . . . . № 73
Ярама . . . . . № 74
Нуруйнъ-Буламъ . . . . . № 75

Кяло-Уксахаевское булучное общество.

Уксахай . . . . . № 76
Донда-Цугалъ . . . . . № 77
Цосалъ . . . . . № 78
Урта . . . . . № 79

Урто-Тургинское булучное
общество . . . . . № 80

Турго-Сункурукское булучное
общество . . . . . № 81

Борзе-Могойтуевское булучное
общество . . . . . № 82

Борзе-Шенустаевское булучное
общество . . . . . №№ 83, 84

Урулюнго-Коандуевское булучное
общество . . . . . № 85

Цена 1-50 к.